STATISTICS CANADA INFORMATION IS REPRODUCED WITH THE PERMISSION OF THE MINISTER OF INDUSTRY, AS MINISTER RESPONSIBLE FOR STATISTICS CANADA. INFORMATION ON THE AVAILABILITY OF DATA FROM STATISTICS CANADA CAN BE OBTAINED FROM STATISTICS CANADA'S REGIONAL OFFICES, www.statcan.ca, OR BY CALLING 1-800-263-1136.

micromedia
a division of IHS Canada

20 Victoria Street
Toronto, Ontario M5C 2N8
Tel.: (416) 362-5211
Toll Free: 1-800-387-2689
Fax: (416) 362-6161
Email: info@micromedia.on.ca

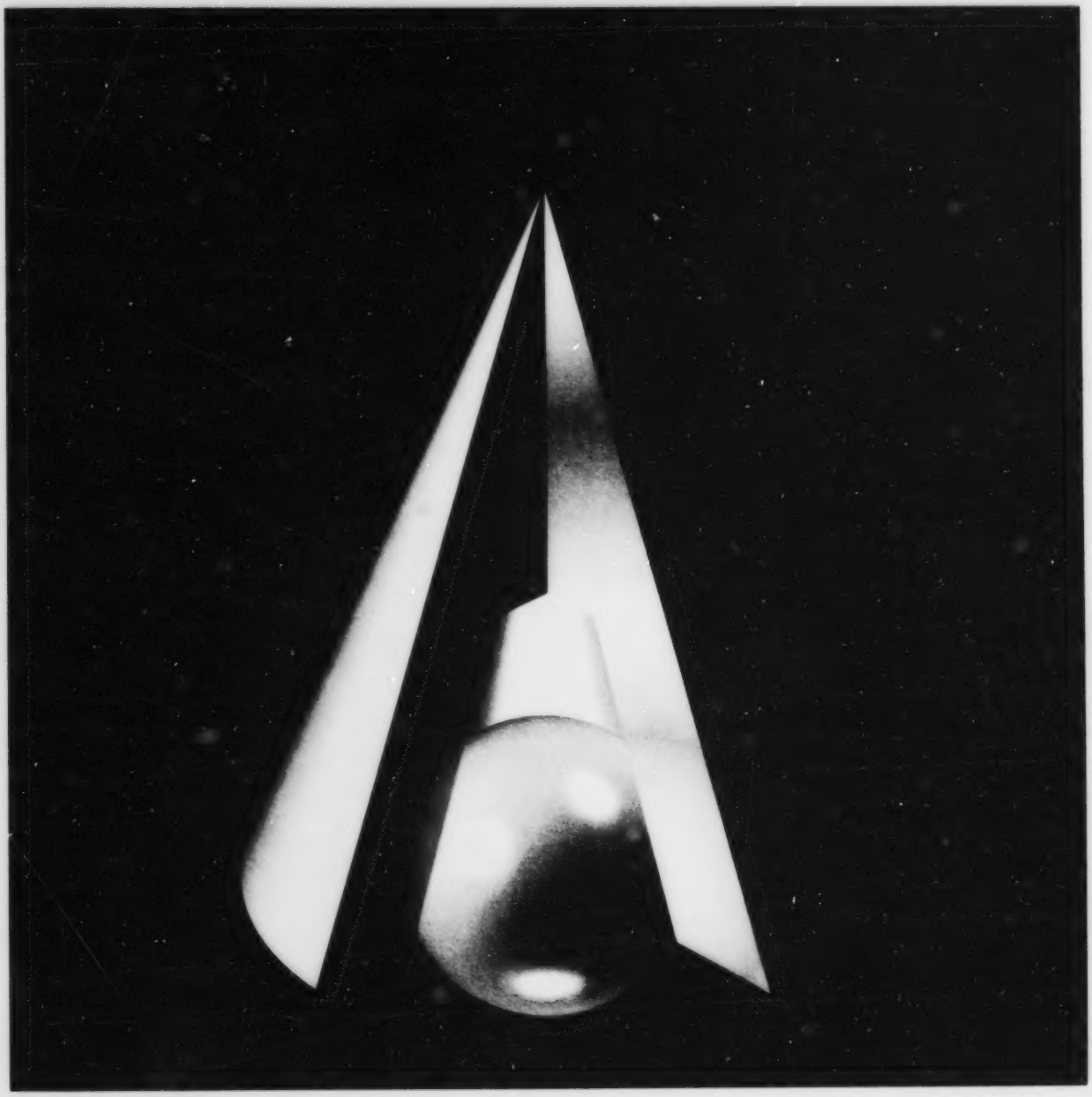
Documents de recherche

Direction des études analytiques

Les jeunes ruraux : Rester, quitter, revenir

par Richard Dupuy, Francine Mayer et René Morissette

N° 152



Statistics Canada Statistique Canada

Canada

DIRECTION DES ÉTUDES ANALYTIQUES
DOCUMENTS DE RECHERCHE

La série de documents de recherche de la Direction des études analytiques permet de faire connaître, avant leur publication, les travaux de recherche effectués par le personnel de la direction, les boursiers invités et les universitaires associés. Cette série a pour but de favoriser la discussion sur divers sujets, notamment le travail, la dynamique des entreprises commerciales, les pensions, l'agriculture, la mortalité, la langue, l'immigration, la statistique informatique et la simulation. On incite les lecteurs à faire part aux auteurs de leurs commentaires, critiques ou suggestions. Une liste des titres figure à la fin du présent document.

Les documents de la série sont distribués aux bureaux régionaux de Statistique Canada, aux représentants statistiques des provinces, aux instituts de recherche et aux bibliothèques spécialisées. Vous pouvez vous procurer une copie du document sur Internet : ***www.statcan.ca***.

Pour obtenir un ensemble de résumés des documents de la série ou un exemplaire des documents (en français ou en anglais), veuillez vous adresser au :

Comité de révision des publications
Direction des études analytiques
Statistique Canada
24^{e} étage, Immeuble R.H. Coats
Ottawa (Ontario) K1A 0T6
Tél. : (613) 951-6325

100-07000/

Les jeunes ruraux : Rester, quitter, revenir

Rapport financé par le Partenariat rural canadien et par l'Agence de promotion économique du Canada atlantique

par Richard Dupuy*, Francine Mayer et René Morissette*****

N° 152

11F0019MPF N° 152
ISSN : 1200-5231
ISBN : 0-660-96398-1

Prix : 5 $ l'exemplaire, 25 $ par année

Analyse des entreprises et du marché du travail
Bureau 24-F, Immeuble R.H. Coats, Ottawa (Ontario) K1A 0T6
*Statistique Canada (613) 951-3611
**Statistique Canada (613) 951-4536
***Statistique Canada (613) 951-3608
Télécopieur : (613) 951-5403
Internet: dupuy@statcan.ca
Internet: mayefra@statcan.ca
Internet: moriren@statcan.ca
Le présent document est disponible sur Internet (www.statcan. ca).

Le 5 septembre 2000

Les auteurs souhaitent remercier Wendy Pyper pour ses conseils techniques très utiles et Leonard Landry pour sa programmation experte. Toutes les erreurs qui restent sont les nôtres. Les opinions exprimées sont la seule responsabilité des auteurs et non pas de Statistique Canada. Le nom des auteurs est inscrit selon l'ordre alphabétique.

Also available in English

Table des matières

1. Introduction ____ 1

2. Bref aperçu de la documentation ____ 1

3. Données, concepts et définitions ____ 2

4. Qui sont les jeunes ruraux et qui sont les jeunes urbains? ____ 3

5. Combien déménagent chez les jeunes des régions rurales et des régions urbaines? ____ 7

   5.1 Flux de migration pendant la période de 1991 à 1996 ____ 7

      5.1.1 Migrations de sortie ____ 7

      5.1.2 Migrations d'entrée ____ 10

      5.1.3 Migrations nettes ____ 12

      5.1.4 Migrations nettes des personnes âgées de 15 à 29 ans et de 15 ans et plus ____ 15

   5.2 Flux migratoires sur un an et sur dix ans ____ 17

   5.3 Résumé des constatations ____ 17

6. Migration de retour ____ 19

   6.1 Première définition de ceux qui reviennent ____ 20

   6.2 Deuxième définition de ceux qui reviennent ____ 22

7. Caractéristiques de ceux qui déménagent et croissance des gains de ceux qui partent et de ceux qui restent ____ 25

   7.1 Quelles personnes sont les plus susceptibles de déménager? Qui sont en majeure partie les personnes qui déménagent? ____ 25

   7.2 Les gains des personnes qui déménagent croissent-ils plus rapidement que ceux des personnes qui restent? ____ 27

8. Conclusion ____ 28

9. Tableaux ____ 34

10. Tableaux de l'Annexe ____ 121

Bibliographie ____ 175

RÉSUMÉ

La déperdition des jeunes des collectivités rurales cause depuis un bon moment déjà bien des inquiétudes. On pense généralement que la plupart des collectivités rurales offrent peu de possibilités à leurs jeunes, ce qui les oblige à partir vers les villes, vraisemblablement pour toujours. Même s'il existe un corpus de recherche considérable sur la migration interprovinciale, on sait assez peu de choses des modèles de migration entre les régions rurales et urbaines du Canada.

D'après notre analyse, les jeunes de 15 à 19 ans de presque toutes les provinces quittent en plus grand nombre les régions rurales que les régions urbaines, en partie pour poursuivre des études post-secondaires. Les modèles de migration sont plus complexes pour le groupe des 20 à 29 ans, mais toute la migration a pour résultat net que les provinces de l'Atlantique, tout comme le Manitoba et la Saskatchewan, enregistrent des pertes nettes de leur population rurale de 15 à 29 ans. Le problème est particulièrement aigu à Terre-Neuve. Les régions rurales des provinces de l'Atlantique qui obtiennent des résultats inférieurs à la moyenne nationale, en termes de gains nets de la population de jeunes, enregistrent ces pertes non pas parce qu'elles perdent une proportion de jeunes plus élevée que la moyenne nationale, mais parce qu'elles ne parviennent pas à attirer assez de jeunes personnes à venir vivre chez elles.

Tout au plus 25 % des personnes qui quittent leur collectivité rurale y reviennent dix ans plus tard. L'effet de ce résultat est clair : on ne peut pas compter sur la migration de retour pour préserver la taille de la population d'une cohorte donnée. Les régions rurales doivent plutôt compter sur les arrivants d'autres régions (urbaines) pour atteindre cet objectif. Certaines collectivités rurales y parviennent, c'est-à-dire qu'elles enregistrent une migration d'entrée nette positive des individus de 25 à 29 ans ou plus, même si elles enregistrent une perte nette pour les plus jeunes.

Ceux qui quittent les régions rurales connaissent généralement une croissance de leurs revenus supérieure à celle de ceux qui restent. La question suivante sur le sens dans lequel joue le rapport de causalité reste cependant sans réponse : le processus de migration lui-même entraîne-t-il une croissance des gains supérieure ou reflète-t-il la possibilité que ceux dont le potentiel de croissance des gains est supérieur ont plus tendance à partir?

Mots clés : migration; mobilité; rural; urbain; jeunes.

1. Introduction

La déperdition des jeunes des collectivités rurales cause depuis un bon moment déjà bien des inquiétudes. On pense généralement que la plupart des collectivités rurales offrent peu de possibilités à leurs jeunes, ce qui les oblige à partir vers les villes, vraisemblablement pour toujours. Même s'il existe un corpus de recherche considérable sur la migration inter-provinciale (Courchene, 1974; Grant et Vanderkamp, 1976; Finnie, 1998a, 1998b), on sait assez peu de choses des modèles de migration entre les régions rurales et urbaines du Canada. À notre connaissance, aucune étude canadienne n'a encore répondu aux questions suivantes : 1) quel pourcentage de personnes quittent les régions rurales et urbaines? 2) quel pourcentage emménage dans les régions rurales et urbaines? 3) où vont les partants? 4) d'où viennent les arrivants? 5) quelles sont les caractéristiques de ceux qui partent et de ceux qui restent? 6) la migration de retour est-elle aussi fréquente dans les régions rurales que dans les régions urbaines? 7) la croissance des gains est-elle supérieure pour les partants, par rapport à ceux qui restent?

Le présent rapport a pour objet de répondre à ces questions. Pour ce faire, nous avons recueilli des données de diverses sources : 1) les recensements de 1991 et de 1996, 2) les données administratives fondées sur les documents fiscaux T1 qui couvrent la période de 1986 à 1997 et 3) l'Enquête sur la dynamique du travail et du revenu de 1993 à 1997. Nous faisons une distinction entre les régions rurales et les régions urbaines, non seulement à l'échelle provinciale, mais également dans chaque région économique d'une province donnée. Par exemple, l'Ontario comptant 11 régions économiques, nous pouvons y constituer 11 régions rurales et 11 régions urbaines. Nous avons fait de même au Québec qui compte 16 régions économiques et dans les provinces de l'Atlantique qui en comptent 15.

Les questions susmentionnées sont importantes parce qu'elles aident les décideurs à définir les faits de base qui caractérisent les modèles de migration de la population des jeunes ruraux. Il faut le faire pour comprendre quelle intervention publique, s'il y a lieu, s'impose pour aider certaines régions rurales à stopper le déclin de leur population de jeunes et favoriser la croissance économique.

Le plan de l'étude est le suivant : nous donnons à la section 2 un bref aperçu de la documentation sur la migration rurale et urbaine. Nous définissons à la section 3 les concepts utilisés dans le rapport. Nous établissons à la section 4 un profil des jeunes ruraux et urbains. Nous examinons ensuite à la section 5 les flux de migration d'entrée et de sortie dans les régions rurales et urbaines. Nous vérifions entre autres si la tendance à quitter une unité géographique est plus élevée dans les régions rurales que dans les régions urbaines. Certains des migrants finissent par revenir dans leur région d'origine. Nous examinons l'ampleur de ce phénomène, appelé migration de retour, à la section 6. Nous comparons à la section 7 les caractéristiques des partants avec celles de ceux qui restent et voyons si la croissance des revenus est supérieure pour les partants par rapport à ceux qui restent. Nous présentons nos conclusions à la section 8.

2. Bref aperçu de la documentation

Jusqu'à tout récemment, le manque de données pertinentes a nui à la recherche sur la migration entre les régions urbaines et rurales. Au Québec, une équipe de chercheurs dirigée par Gauthier (1997) a récemment publié une collection de documents qui portent sur des questions liées à la migration entre les régions rurales et urbaines. Même si certains de ces documents (Côté, 1997; Roy, 1997) examinent les données de régions rurales particulières, il n'existe aucune analyse de toutes les régions administratives du Québec. Cette lacune devrait être comblée dans un proche avenir, car l'équipe de chercheurs a récemment mené une enquête sur la migration rurale dans l'ensemble du Québec; ces données en sont au stade de l'analyse.

On soutient souvent dans ces documents que la migration de sortie dans les régions rurales est attribuable en partie seulement à des facteurs économiques. Par exemple, Roy (1997, p. 95) constate que même si les jeunes pouvaient obtenir l'emploi qu'ils souhaitent dans leur collectivité, quatre sur dix seraient encore disposés à déménager dans une ville. Cette constatation montre que d'autres facteurs, notamment la volonté de vivre des expériences ou de combler ses aspirations, jouent un rôle dans l'explication de la migration de sortie dans les collectivités rurales. Manifestement, tout chercheur a pour défi de défaire l'écheveau de l'importance relative des facteurs économiques, sociologiques et psychologiques. Nous n'essayons pas d'y parvenir dans le présent document. Notre objectif est plutôt de fournir, à l'échelle canadienne, des données sur les faits de base liés à la migration d'entrée et de sortie dans les collectivités rurales et urbaines.

3. *Données, concepts et définitions*

Les données utilisées dans le présent document proviennent de trois ensembles distincts de données : 1) les recensements de 1991 et de 1996, 2) les dossiers fiscaux T1 et 3) l'Enquête sur la dynamique du travail et du revenu (EDTR) de 1993 à 1997. Les ensembles de données constitués à partir des données du recensement et des documents fiscaux T1 donnent des tailles d'échantillon extraordinaires. Les échantillons utilisés pour les données du recensement s'appliquent à 20 % de la population et permettent donc un examen très détaillé des modèles de migration dans de petites unités géographiques. Les documents fiscaux T1 permettent une analyse aussi détaillée parce que les fichiers utilisés à partir de cette source de données visent toute la population de déclarants. Seule l'EDTR a une taille d'échantillon plus limitée : l'analyse qui peut en être faite est limitée à l'échelle nationale.

Les données du recensement permettent aux analystes d'examiner les flux de migration parce qu'elles contiennent la question suivante : « Où viviez-vous il y a cinq ans? ». Les données du recensement ont deux avantages par rapport aux documents fiscaux T1. Premièrement, elles contiennent de l'information sur les conditions du marché du travail (taux d'emploi, taux d'emploi à temps plein à l'année, salaires des travailleurs à temps plein à l'année) dans chaque unité géographique. Deuxièmement, elles renseignent sur le niveau de scolarité des travailleurs, la profession et le secteur d'emploi *au moment de la collecte des données* (par exemple, mai 1996 pour le recensement de 1996). Aucun renseignement de ce genre ne figure dans les données fiscales. Toutefois, contrairement aux données fiscales et à l'EDTR, on ne peut pas les utiliser pour déterminer si les gains des partants croissent plus rapidement que les gains de ceux qui sont restés, parce qu'on ne dispose d'aucun renseignement sur les gains des travailleurs cinq ans auparavant. En outre, les données du recensement ne peuvent pas servir à expliciter les caractéristiques des travailleurs *avant* leur départ, parce qu'aucune question du recensement ne porte sur les caractéristiques des travailleurs cinq ans auparavant.

L'EDTR est le seul ensemble de données canadiennes qui permette d'examiner le degré de scolarité des travailleurs, leur profession et leur secteur d'emploi à la fois *avant* et *après* la migration, c'est-à-dire dans la région d'origine et la région de destination. L'EDTR a comme autre avantage - tout comme les documents fiscaux T1 - de permettre l'analyse de la croissance des gains des partants et de ceux qui restent. Contrairement aux documents fiscaux T1, ces données contiennent plusieurs covariables (degré de scolarité, secteur, profession, travailleur syndiqué ou non, taille de l'entreprise) qui permettent une analyse multivariable de la croissance des gains des partants et de ceux qui restent. Comme nous l'avons dit précédemment, la taille de l'échantillon empêche cependant d'analyser les modèles de migration à l'échelle de la région économique.

Comme elles couvrent un long intervalle, les données des documents fiscaux T1 permettent d'analyser la migration de retour, ce que les données du recensement ne permettent pas de faire et que les données de l'EDTR permettent seulement de manière restreinte.

Dans le présent document, nous définissons les régions urbaines comme des unités géographiques qui appartiennent soit à une région métropolitaine de recensement (RMR) soit à une agglomération de recensement (AR). Les régions rurales et les petites villes se définissent comme des unités géographiques qui ne sont ni une RMR ni une AR. Une RMR comprend un centre urbanisé dont la population atteint au moins 100 000 personnes, tandis qu'une AR comprend un centre urbanisé qui compte entre 10 000 et 100 000 personnes. Nous utilisons l'expression « région rurale » pour désigner les collectivités rurales et les petites villes (voir l'annexe A pour plus de détails).

Bien qu'une partie de l'analyse effectuée dans le présent document se fasse à l'échelle canadienne ou provinciale, une part importante s'effectue également à l'échelle des régions économiques. Les régions économiques utilisées dans l'étude sont celles de l'Enquête sur la population active. On compte au Canada 74 régions économiques, dont 62 ont à la fois une composante rurale et une composante urbaine. La taille de la population âgée de 15 ans et plus varie considérablement d'une région économique à l'autre. Elle représente 2 129 personnes dans la composante urbaine de la région de la Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine et atteint un maximum de 3 510 138 dans la région urbaine de Toronto (tableau 2 de l'annexe). Nous utilisons l'expression « unité géographique » pour désigner une région économique à la fois urbaine et rurale. Par exemple, dans ce document, la région rurale du Cap-Breton est une unité géographique.

Nous utilisons trois catégories d'âge pour définir les jeunes : 1) de 15 à 19 ans, 2) de 20 à 24 ans et 3) de 25 à 29 ans. Nous qualifions de jeunes les personnes âgées de 15 à 29 ans.

4. *Qui sont les jeunes ruraux et qui sont les jeunes urbains?*

Les jeunes vivent dans des régions au caractère rural très diversifié. Par exemple, dans la région de la Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine, 97 % des jeunes vivent dans des régions rurales (tableau 1 de l'annexe). Inversement, seulement 2 % des jeunes vivant dans la région économique de Halifax habitent en milieu rural. Le scénario est moins extrême dans l'île de Vancouver et sur la Côte où 15 % des jeunes vivent dans des régions rurales.

Le nombre de jeunes dans la population âgée de 15 ans ou plus est généralement moins élevé dans les régions rurales que dans les régions urbaines : cette constatation vaut pour environ les trois quarts des régions économiques dont les composantes sont à la fois rurale et urbaine (tableau 2 de l'annexe)[1]. Au Canada, les jeunes représentent 24,6 % de la population dans les régions rurales et 26,3 % de la population dans les régions urbaines.

Les jeunes ruraux sont moins scolarisés que les jeunes urbains. Par exemple, 31 % de tous les jeunes ruraux de 25 à 29 ans avaient fait des études post-secondaires en 1996, par comparaison avec 46 % des jeunes urbains (tableau 3 de l'annexe). Ce modèle vaut généralement lorsque nous examinons le pourcentage de diplômés universitaires. Il est répandu, c'est-à-dire que nous l'observons dans la plupart

[1] La différence représente au moins quatre points de pourcentage dans les régions économiques suivantes : 1) Estrie, 2) Laurentides, 3) Outaouais, 4) Ottawa, 5) Toronto, 6) Kitchener – Waterloo – Barrie, 7) Prince Albert, 8) Calgary, 9) Red Deer – Rocky Mountain House, 10) Wood Buffalo – Camrose, 11) Kootenay et 12) Nord-Est (Colombie-Britannique).

des régions économiques, tant chez les jeunes de 20 à 24 ans que chez les jeunes de 25 à 29 ans[2]. Il y a évidemment quelques exceptions. Au Cap-Breton, les jeunes ruraux de 20 à 24 ans ont plus souvent poursuivi des études post-secondaires (32 %) que les jeunes urbains (27 %) (tableau 4 de l'annexe). On observe le même scénario dans les régions suivantes : vallée de l'Annapolis, Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine, Toronto, Stratford – péninsule de Bruce, Centre-Nord du Manitoba, Saskatoon – Biggar, Prince Albert, Red Deer – Rocky Mountain House, Wood Buffalo – Camrose et Nord-Est de la Colombie-Britannique.

Le degré de scolarité plus faible des jeunes en milieu rural s'explique en partie par le type d'emplois offerts dans les régions rurales qui peuvent exiger moins de compétences que les emplois offerts dans les régions urbaines. Le tableau 5 de l'annexe nous conforte dans cette opinion. Vingt-deux pour cent de tous les jeunes ruraux de 15 à 29 ans qui n'étudiaient pas à temps plein et qui travaillaient en mai 1996 occupaient des fonctions de professionnels et de gestion. Dans les régions urbaines, ce pourcentage est de 30 %. Inversement, près de la moitié (48 %) des jeunes qui travaillent dans les régions rurales sont des cols bleus, pourcentage de loin supérieur à celui qu'on observe dans les régions urbaines (36 %). Ce modèle vaut pour toutes les provinces. Comme il est raisonnable de présumer que les compétences exigées des professionnels et des cadres sont supérieures à celles qu'on exige des cols bleus, les différences dans la distribution de l'emploi par profession expliquent probablement un peu les différences de scolarité atteinte dont nous avons parlé précédemment.

Au moins trois autres facteurs peuvent expliquer les différences de scolarité atteinte chez les jeunes ruraux et les jeunes urbains. Premièrement, les frais financiers et autres des études post-secondaires, qui ne sont généralement pas offertes dans les régions rurales, sont probablement supérieurs dans les régions rurales à ce qu'ils sont dans les régions urbaines. Si les avantages des études post-secondaires ne sont pas suffisamment supérieurs dans les régions rurales, la proportion de personnes qui choisiront de fréquenter un établissement post-secondaire sera inférieure dans les régions rurales. Deuxièmement, le degré d'instruction des parents peut jouer un rôle. Dans la mesure où la probabilité qu'un jeune poursuive des études post-secondaires est liée positivement au degré d'instruction de ses parents, et dans la mesure où les parents des régions rurales sont en général moins scolarisés que leurs homologues des régions urbaines, les jeunes ruraux seront moins portés à poursuivre des études post-secondaires. Troisièmement, dû à l'absence générale d'établissements d'enseignement post-secondaire dans les régions rurales, les jeunes qui seront comptés au nombre des habitants des régions rurales possédant des études de niveau post-secondaire devront, pour la plupart, avoir eu quitté leur collectivité *et* y être retourné. Étant donné qu'une fraction seulement de ceux qui quittent leur collectivité y reviennent, comme nous le verrons ci-dessous, il en découle que la proportion de jeunes possédant des études post-secondaires sera inférieure dans les régions rurales.

Les jeunes des régions rurales et des régions urbaines travaillent dans des secteurs différents. On constate sans étonnement que les jeunes travailleurs ruraux sont plus susceptibles que leurs homologues urbains de travailler en agriculture, en foresterie et en exploitation minière, où les ressources naturelles prédominent (tableau 6 de l'annexe). Par contraste, les jeunes des milieux ruraux sont moins susceptibles que les jeunes des milieux urbains de travailler dans les services, concentrés dans les régions urbaines. Ces modèles se retrouvent dans toutes les provinces.

On explique souvent le départ des jeunes ruraux par le fait que les conditions du marché du travail sont moins favorables dans les régions rurales que dans les régions urbaines. Le tableau 7 de l'annexe compare les conditions de travail dans les régions urbaines et rurales. Il contient des données sur 1) le pourcentage

[2] Le pourcentage de jeunes de 15 à 19 ans qui ont fait des études post-secondaires ou qui possèdent un diplôme universitaire est négligeable.

de personnes qui travaillaient en mai 1996 (taux d'emploi) et 2) le pourcentage de travailleurs qui travaillaient à temps plein toute l'année en 1995 (taux d'emploi à temps plein toute l'année). Les chiffres sont présentés pour les personnes âgées de 15 à 19 ans, de 20 à 24 ans, de 25 à 29 ans, de 15 à 29 ans et de 25 à 54 ans. Pour chaque indicateur du marché du travail, deux échantillons sont examinés : 1) les personnes qui n'étudiaient pas à temps plein et 2) toutes les personnes.

Les différences dans les conditions du marché du travail, selon qu'il s'agit de régions rurales ou de régions urbaines, ne sont pas les mêmes pour tous les groupes d'âge. Le taux d'emploi est, à l'échelle canadienne, le même dans les régions rurales et les régions urbaines (51 %) chez les jeunes de 15 à 19 ans qui n'étudient pas. Le taux d'emploi à plein temps toute l'année est également le même (12 %). Par contraste, chez les jeunes de 20 à 24 ans et de 25 à 29 ans, le taux d'emploi et le taux d'emploi à temps plein toute l'année sont inférieurs dans les régions rurales par rapport aux régions urbaines. Il est à signaler que le taux d'emploi, considéré seul, peut donner une image trompeuse des conditions du marché du travail. Par exemple, chez les jeunes de 25 à 29 ans de l'Île-du-Prince-Édouard, le pourcentage est très semblable dans les régions rurales et urbaines (entre 77 % et 79 %). Toutefois, en ce qui concerne le taux d'emploi à temps plein toute l'année, les conditions du marché du travail semblent beaucoup moins bonnes dans les régions rurales : le pourcentage de travailleurs employés à temps plein toute l'année atteint 31 % dans les régions rurales, par rapport à 50 % dans les régions urbaines[3]. Il se dégage donc surtout du tableau 7 de l'annexe que les conditions du marché du travail semblent plus difficiles dans les régions rurales pour les jeunes de 20 à 29 ans, mais pas pour les adolescents (c.-à-d. les jeunes de 15 à 19 ans). Des résultats détaillés par région économique sont présentés au tableau 8 de l'annexe.

Le tableau 9 de l'annexe présente les taux de chômage dans les régions rurales et urbaines de chaque province. Chez les jeunes de 15 à 19 ans qui n'étudient pas, le taux de chômage est, à l'échelle canadienne, à peu près le même dans les régions rurales et les régions urbaines (22-23 %). Toutefois, à l'échelle nationale, le taux de chômage est plus élevé dans les régions rurales qu'il ne l'est dans les régions urbaines pour les jeunes de 20 à 29 ans.

On constate des différences marquées dans les taux de chômage des régions rurales selon les provinces. Chez les jeunes de 15 à 19 ans qui n'étudient pas et qui vivent en milieu rural, le taux de chômage atteint un maximum de 40 % à Terre-Neuve et un minimum de 11 % en Alberta. À n'en pas douter, ces différences entre les taux de chômage auront des répercussions sur les flux de migration dans ces provinces. Nous nous attendons à ce que les flux de migration soient beaucoup moins favorables à Terre-Neuve qu'en Alberta. Comme nous le verrons ci-dessous, les données confirment ces attentes.

Un quatrième indicateur du marché du travail utile pour comparer les conditions du marché du travail dans les régions rurales et les régions urbaines est celui des salaires annuels des travailleurs à temps plein toute l'année. Le tableau 10 de l'annexe montre que les femmes de 20 à 24 ans qui travaillaient à temps plein toute l'année et qui vivaient dans des régions rurales gagnaient en moyenne 1 383 $ de moins que leurs homologues qui vivaient en régions urbaines en 1995, soit l'année qui a précédé le recensement de 1996. Comme les habitants des régions rurales sont moins scolarisés que les habitants des régions urbaines et comme les personnes très scolarisées gagnent généralement plus que leurs homologues peu scolarisés, une partie de l'écart dans les gains peut s'expliquer par les différences de scolarité. C'est ce que nous avons constaté; après avoir contrôlé les différences individuelles de scolarité (et la province de

[3] L'une des raisons pour lesquelles le taux d'emploi des habitants des régions rurales et des régions urbaines de l'Île-du-Prince-Édouard est assez semblable pourrait être qu'en raison des conditions difficiles du marché du travail, plusieurs ont déjà quitté les régions rurales de l'île, ce qui fait diminuer le dénominateur sur lequel se fonde le calcul du taux d'emploi.

résidence), l'écart des gains est réduit à 558 $. Un modèle semblable s'observe chez les femmes de 25 à 29 ans et chez celles qui ont entre 30 et 44 ans. Le tableau 10 de l'annexe montre donc que les femmes des régions rurales gagnent effectivement moins que celles des régions urbaines.

Étonnamment, il en va autrement chez les jeunes hommes. Entre 25 et 29 ans, les hommes des régions rurales semblent gagner 948 $ de moins que leurs homologues des régions urbaines, mais une fois les contrôles de scolarité et de la province de résidence inclus, ils gagnent 690 $ de plus. De même, après une analyse multivariable, les hommes de 20 à 24 ans des régions rurales gagnent 1 447 $ de plus que leurs correspondants des collectivités urbaines[4]. On ne retrouve cependant pas ce modèle chez les hommes de 30 à 44 ans. Dans ces cas, les gains annuels dans les régions rurales sont au moins 5 000 $ de moins que ceux des régions urbaines, selon les données brutes. L'écart entre les gains est réduit à environ 1 900 $ après l'analyse multivariable. Une partie de cet écart vient peut-être du fait que les hommes de 30 à 44 ans ont peut-être moins accès à des secteurs qui offrent une rémunération élevée dans les régions rurales ou que dans des secteurs, les salaires sont inférieurs dans les régions rurales. Dans tous les cas, l'information probante correspond, chez les hommes de 30 à 44 ans, à la notion que les gens gagnent moins dans les régions rurales que dans les régions urbaines. Notre analyse indique à tout le moins que les différences de gains varient considérablement entre les régions rurales et les régions urbaines, non seulement par groupe d'âge, mais également par sexe.

Il convient de souligner qu'il faut interpréter avec circonspection nos résultats sur les différences de gains entre les régions rurales et urbaines, car des facteurs qui peuvent être pertinents, notamment le nombre d'années d'expérience, n'ont pas été contrôlés.

Provinces de l'Atlantique

Les provinces de l'Atlantique comptent 15 régions économiques dont certaines sont entièrement rurales (Côte Sud – péninsule Burin à Terre-Neuve et Sud de la Nouvelle-Écosse) et certaines sont presque entièrement urbaines (Halifax). Le nombre de jeunes de 15 à 29 ans parmi la population âgée de 15 ans et plus varie entre 21 % et 31 %, selon l'unité géographique examinée. Comme on l'observe pour le reste du Canada, les habitants des régions rurales sont moins scolarisés que leurs homologues des régions urbaines. Chez tous les jeunes (c'est-à-dire toutes les personnes de 15 à 29 ans) qui vivent dans les régions rurales des provinces de l'Atlantique, seulement 17 % ont poursuivi des études post-secondaires, par comparaison avec 26 % dans les régions urbaines. Ce modèle se retrouve dans toutes les régions économiques, mais il est moins prononcé au Cap-Breton, sur la Côte Nord (Nouvelle-Écosse), dans la vallée de l'Annapolis et dans la région de Campbellton-Miramichi.

Comme on pouvait s'y attendre, les principaux indicateurs du marché du travail confirment que les conditions du marché du travail sont moins favorables pour les jeunes qui vivent dans les provinces de l'Atlantique qu'ailleurs au Canada. Les différences entre la région de l'Atlantique et le reste du Canada sont plus marquées dans les régions rurales que dans les régions urbaines. Par exemple, chez les jeunes de 15 à 29 ans qui n'étudient pas à temps plein et qui vivent dans les régions urbaines, 70 % travaillaient dans les provinces de l'Atlantique, par comparaison avec 74 % au Canada (tableau 7 de l'annexe). Dans les régions rurales, les pourcentages correspondants sont respectivement de 56 % et de 66 %. Une même conclusion s'impose si nous examinons le taux d'emploi à temps plein toute l'année, c'est-à-dire le pourcentage de travailleurs toute l'année à temps plein.

---

[4] Pour vérifier la solidité de ces constatations, nous avons supprimé le percentile supérieur de la distribution des gains chez les hommes de 20 à 24 ans et refait les régressions pour les observations restantes. Nos conclusions sont demeurées les mêmes.

De toutes les provinces de l'Atlantique, Terre-Neuve est celle où le taux d'emploi à temps plein toute l'année est le plus faible chez les jeunes ruraux (qui n'étudient pas), en l'occurrence 22 % (tableau 7 de l'annexe). La Nouvelle-Écosse obtient les meilleurs résultats avec un taux d'emploi à temps plein toute l'année de 33 %. Les conditions du marché du travail pour les jeunes ruraux varient considérablement d'une région économique à l'autre des provinces de l'Atlantique (tableau 8 de l'annexe). Le taux d'emploi à temps plein toute l'année des jeunes ruraux (qui n'étudient pas) est d'environ 25 % ou moins dans toutes les régions économiques de Terre-Neuve (presqu'île d'Avalon, Côte Sud – péninsule Burin, Côte Ouest – péninsule du Nord et Notre Dame – baie Bonavista centre), à l'Île-du-Prince-Édouard, au Cap-Breton et dans la région de Campbellton-Miramichi. Par contraste, il est égal ou supérieur à la moyenne nationale dans la vallée de l'Annapolis et à Fredericton-Oromocto. La moyenne nationale de l'emploi à temps plein toute l'année chez les jeunes ruraux qui n'étudient pas s'élève à 39 %.

5. Combien déménagent chez les jeunes des régions rurales et des régions urbaines?

Nous examinons, dans cette section, combien de personnes demeurent dans une unité géographique donnée pendant une période donnée (ceux qui restent), combien quittent (migrations de sortie) et combien déménagent dans une unité géographique donnée (migrations d'entrée). Nous nous concentrons sur les flux de migration quinquennaux, mais nous comparons également l'ampleur des flux sur un an et sur dix ans. Il faut se rappeler qu'une unité géographique est une région définie en fonction de la région économique à laquelle elle appartient et en fonction du statut rural ou urbain. Ainsi, les régions rurales et les régions urbaines du Cap-Breton sont deux unités géographiques distinctes.

5.1 Flux de migration pendant la période de 1991 à 1996

Nous présentons parfois des données sur la période de 1986 à 1991 et sur celle de 1991 à 1996, mais nous nous attardons surtout à cette dernière. Les données utilisées à la section 5.1 proviennent des dossiers fiscaux T1 et du recensement. La population analysée englobe les individus qui figuraient dans les dossiers fiscaux T1 (au Canada pour les données de recensement), au cours de l'année t et de l'année t+5[5].

5.1.1 Migrations de sortie

Le tableau 1 montre les flux de migration de sortie des régions rurales et urbaines. Les chiffres portent sur les individus de tous les groupes d'âge. Une personne fait partie des partants (migration de sortie) si elle se trouvait dans une unité géographique donnée pendant l'année t, mais non pas pendant l'année t+5. Par exemple, une personne qui vivait dans la région rurale de Prince Albert pendant l'année t et ailleurs pendant l'année t+5 fait partie des partants, que la région de destination soit une région urbaine de Prince Albert ou n'importe quelle autre unité géographique. Toutefois, si cette personne a déménagé à un endroit différent *à l'intérieur* de la composante rurale de Prince Albert, elle ne sera pas comptée au nombre des partants. Les chiffres présentés dans le tableau sont les taux de migration de sortie qui équivalent au nombre des partants divisé par la population pendant l'année t.

Le tableau 1 nous livre deux messages. Premièrement, comme on le sait déjà, la mobilité diminue avec l'âge, c'est-à-dire que le pourcentage de partants diminue avec l'âge, tant dans les régions rurales qu'urbaines. Le lien n'est cependant pas monotone dans le cas des habitants des milieux urbains. Un facteur qui tenterait d'expliquer la diminution de la mobilité avec l'âge serait que, plus on est jeune, plus

[5] Lorsque nous utilisons les données fiscales pour examiner les changements d'endroit entre 1991 et 1996, nous choisissons les déclarations de revenu soumises au printemps de 1991 et de 1996 qui donnent les revenus des années 1990 et 1995.

les raisons qui incitent à déménager sont nombreuses. En effet, plus on est jeune, moins les coûts du déménagement (financiers et autres) sont élevés et plus les avantages prévus sont grands (parce qu'on peut bénéficier de ces avantages pendant plus longtemps). Deuxièmement, et plus important encore, on tend à quitter les régions rurales plus souvent que les régions urbaines. La différence est particulièrement marquée chez les adolescents (les membres du groupe d'âge des 15 à 19 ans). Entre 1991 et 1996, de 28 à 32 % des adolescents ont quitté les régions rurales, tandis que seulement de 15 à 18 % ont quitté des régions urbaines. Par contraste, les pourcentages correspondants s'établissent de 18 % à 22 % et de 17 % à 19 % pour les membres du groupe des 25 à 29 ans. Il est important de noter que le taux de migration de sortie des jeunes urbains de 25 à 29 ans équivaut à au moins 87 % du taux constaté chez leurs homologues des régions rurales, ce qui nous rappelle que le fait de quitter une région est un phénomène qui ne se limite pas aux collectivités rurales. La tendance à quitter les régions rurales est supérieure de un à trois points de pourcentage à la tendance à quitter les régions urbaines chez les personnes de 30 à 64 ans. Cette constatation montre que les différences entre les régions urbaines et les régions rurales s'atténuent avec l'âge en ce qui concerne les taux de migration de sortie. Autrement dit, l'écart entre le pourcentage des partants des régions rurales et des partants des régions urbaines diminue généralement à mesure que les gens prennent de l'âge.

Le tableau 2 présente les taux de migration de sortie des jeunes de 15 à 19 ans, de 20 à 24 ans et de 25 à 29 ans dans chaque province. Les résultats montrent que dans toutes les provinces, sauf le Nouveau-Brunswick, les adolescents ont tendance à quitter plus souvent les régions rurales que les régions urbaines. Au Nouveau-Brunswick, les taux de migration de sortie des adolescents des régions urbaines sont essentiellement les mêmes que ceux des régions rurales.

Les modèles sont différents pour les jeunes de 20 à 24 ans. Dans les provinces assez riches de l'Ontario, de l'Alberta et de la Colombie-Britannique, les jeunes au début de la vingtaine quittent les régions rurales plus souvent qu'ils ne quittent les régions urbaines. Très étonnamment, on trouve le modèle inverse dans toutes les provinces de l'Atlantique : les jeunes de 20 à 24 ans des régions rurales et des petites villes quittent moins fréquemment que leurs homologues urbains. Les différences observées pour ce groupe d'âge entre les régions rurales et urbaines des provinces de l'Atlantique sont minimes dans les données fiscales et plus prononcées dans les données sur le recensement. Nous arrivons à des conclusions qualitatives différentes pour le Québec, le Manitoba et la Saskatchewan, selon que nous utilisons les données fiscales ou les données du recensement.

Chez les jeunes de 25 à 29 ans, les taux de migration de sortie sont encore plus faibles dans les régions rurales qu'ils ne le sont dans les régions urbaines des provinces de l'Atlantique. Nous observons le même modèle au Québec et en Saskatchewan. Le pourcentage des partants demeure supérieur dans les régions rurales à celui des régions urbaines en Ontario, en Alberta et en Colombie-Britannique. Les taux de migration de sortie des régions rurales sont assez semblables à ceux des régions urbaines au Manitoba.

Les constatations qui précèdent montrent qu'il faut séparer les catégories d'âge pour analyser les modèles de mobilité des jeunes. Elles révèlent que les jeunes de 15 à 29 ans ne constituent pas un groupe homogène et donnent à penser que les raisons pour lesquelles ils quittent peuvent différer selon le groupe d'âge analysé.

Les taux de migration de sortie des régions rurales dépassent ceux des régions urbaines pour tous les groupes d'âge en Ontario, en Alberta et en Colombie-Britannique. Ce modèle peut s'expliquer par le fait que les centres urbains des provinces riches peuvent offrir plusieurs possibilités d'emploi de haute qualité et d'avancement professionnel, ce qui les rend plus attrayants pour les jeunes ruraux de ces provinces.

Fait intéressant, les jeunes de la Saskatchewan, de l'Alberta et de la Colombie-Britannique quittent leurs collectivités rurales en proportions beaucoup plus élevées que leurs homologues des provinces de l'Atlantique. Au début, ce résultat peut sembler étonnant. Comme les conditions du marché du travail dans les provinces de l'Atlantique sont généralement moins bonnes que celles des provinces de l'Ouest, nous nous attendrions à ce qu'un nombre proportionnellement supérieur de jeunes quittent les provinces de l'Atlantique que les provinces de l'Ouest. Toutefois, la distance à parcourir pour atteindre un marché du travail prometteur peut être beaucoup plus grande dans les provinces de l'Atlantique que dans les provinces de l'Ouest. Ceci pourrait expliquer pourquoi le pourcentage de ceux qui quittent les régions rurales est moins élevé dans les provinces de l'Atlantique. Une autre hypothèse est que l'attachement à la collectivité peut être plus fort dans les provinces de l'Atlantique.

Quelles que soient les raisons, cette constatation donne à penser que pour établir le modèle approprié des taux de migration de sortie, il faut connaître les indicateurs du marché du travail dans la région de destination et dans la région d'origine, les données sur la distance du déménagement et les données sur la taille de la population des régions d'origine et de destination (utilisées pour évaluer la variété des possibilités d'emploi) (Grant et Vanderkamp, 1976). Lorsqu'il y a n régions à considérer, le nombre de destinations et d'origines possibles équivaut à n fois n-1. Dans notre cas, nous avons 136 régions (rurales et urbaines), ce qui donne un total de 18 360 origines et destinations (136 fois 135). Nous ne faisons pas cet exercice dans le présent rapport.

Outre les taux de migration de sortie, les tableaux 3 à 5 montrent la destination des partants. Les destinations sont classées en quatre catégories : 1) déménagement dans une région rurale à l'intérieur de la province d'origine, 2) déménagement dans une région rurale à l'extérieur de la province d'origine, 3) déménagement dans une région urbaine à l'intérieur de la province d'origine et 4) déménagement dans une région urbaine à l'extérieur de la province d'origine. Pour les trois groupes d'âge et toutes les provinces à l'exception de Terre-Neuve, la principale destination de ceux qui quittent les régions rurales est une région urbaine à l'intérieur de la province d'origine. À Terre-Neuve, la principale destination est une région urbaine à l'extérieur de la province d'origine[6]. Ainsi, sauf à Terre-Neuve, les jeunes qui quittent leur collectivité rurale vont généralement dans des grandes villes de leur province d'origine.

La destination principale varie pour les partants des régions urbaines. Il s'agit d'une région urbaine à l'extérieur de la province d'origine chez les jeunes qui vivent dans les provinces de l'Atlantique et les Prairies. Par contraste, il s'agit d'une région urbaine dans la province pour les trois provinces les plus importantes, soit le Québec, l'Ontario et la Colombie-Britannique. Comme on peut s'y attendre, le déménagement dans une région urbaine à l'extérieur de la province est extrêmement rare chez les résidants du Québec.

Provinces de l'Atlantique

Il existe un écart considérable entre les taux de migration de sortie d'une région économique à une autre des provinces de l'Atlantique. Pour les trois groupes d'âge, les données du recensement et les données fiscales, le pourcentage de jeunes qui quittent leur collectivité rurale est presque toujours deux fois plus élevé à Fredericton-Oromocto que dans la région du Sud de la Nouvelle-Écosse (ou Edmundston-Woodstock) (tableau 6).

---

[6] Il est à noter que chez les personnes de 25 à 29 ans en 1991, les données du recensement indiquent que le pourcentage de personnes qui quittent le Nouveau-Brunswick pour une région urbaine à l'extérieur de la province (5,2 %) est légèrement supérieur au pourcentage de ceux qui quittent le Nouveau-Brunswick pour une région urbaine dans la province (4,9 %).

Chez les adolescents, le pourcentage de ceux qui quittent les régions rurales dépasse celui de ceux qui quittent les régions urbaines dans toutes les régions économiques à l'exception de : 1) Notre Dame – baie Bonavista centre, 2) Campbellton – Miramichi, 3) Moncton – Richibucto et 4) Edmundston – Woodstock. Chez les jeunes au début de la vingtaine, nous constatons que : 1) les taux de migration de sortie dans les régions rurales dépassent ceux des régions urbaines dans trois régions économiques, 2) les taux de migration de sortie dans les régions rurales sont moindres que ceux des régions urbaines dans cinq régions économiques, 3) le lien est peu clair (c.-à-d. que les données du recensement et les données fiscales révèlent deux modèles opposés) dans cinq régions économiques[7]. Chez les jeunes de 25 à 29 ans, les taux de migration de sortie dans les régions rurales sont inférieurs à ceux des régions urbaines dans huit régions économiques et le lien entre les deux taux de migration de sortie est peu clair dans les cinq autres régions économiques qui comptent à la fois une composante rurale et une composante urbaine.

Au Nouveau-Brunswick et en Nouvelle-Écosse, les jeunes de tous les âges qui quittent leur collectivité rurale choisissent d'abord d'aller dans une région urbaine de la province, vraisemblablement pour y poursuivre des études post-secondaires (tableaux 7 à 9). Leur second choix est une région urbaine à l'extérieur des provinces de l'Atlantique. À Terre-Neuve, l'ordre de ces deux choix est inversé, c'est-à-dire que les jeunes déménagent d'abord dans les régions urbaines à l'extérieur des provinces de l'Atlantique. La principale destination de ceux qui quittent des régions urbaines est différente. Ces derniers vont généralement dans une région urbaine à l'extérieur des provinces de l'Atlantique. Parfois, leur second choix est une région urbaine à l'extérieur de leur d'origine mais dans la région de l'Atlantique, une région urbaine dans la province ou une région rurale dans la province. La seconde destination des jeunes de 25 à 29 ans est généralement une région rurale dans la province d'origine. Donc, la destination des jeunes qui quittent leur collectivité varie selon l'origine rurale ou urbaine de la collectivité.

5.1.2 Migrations d'entrée

Une personne est comptée comme un nouveau résidant (ou arrivant) si elle vivait dans une unité géographique donnée pendant l'année t+5, mais pas pendant l'année t. Les taux de migration d'entrée sont calculés par la division du nombre d'arrivants par la population de l'unité géographique pendant l'année t[8].

Le tableau 10 montre les migrations d'entrée sur cinq ans dans les régions rurales et urbaines pour les périodes de 1986 à 1991 et de 1991 à 1996. La constatation la plus remarquable qui se dégage de ce tableau est qu'à l'échelle canadienne à tout le moins, les taux de migration d'entrée dans les régions rurales dépassent ceux des régions urbaines pour tous les jeunes de 20 ans et plus. Chez les adolescents, les taux de migration d'entrée dans les régions rurales sont moindres que ceux des régions urbaines. Comme nous avons vu dans la section précédente que les taux de migration de sortie étaient supérieurs dans les régions rurales que dans les régions urbaines pour ce groupe, nous pouvons déjà déduire que les flux nets d'adolescents (c.-à-d. les migrations d'entrée moins les migrations de sortie) seront généralement moindres dans les régions rurales que dans les régions urbaines. De même, il est très intéressant de constater que les taux de migration d'entrée dans les régions rurales sont supérieurs à ceux des régions urbaines puisqu'il se peut que, malgré les taux élevés de migration de sortie, les régions rurales enregistrent des gains nets pour certains groupes d'âge. Nous examinerons cette question à la section 5.1.3.

---

[7] Dans les provinces de l'Atlantique, on compte 13 régions économiques qui ont à la fois des composantes rurale et urbaine.

[8] On pourrait prétendre que la définition de « nouveau résidant » utilisée dans cette section comprend ceux qui vivaient dans l'unité géographique considérée *avant l'année t*. Nous reconnaissons cette possibilité, mais utilisons l'expression « nouveau résidant » par souci de simplicité.

Nous constatons, à l'examen des taux de migration d'entrée, que ces derniers ne sont pas toujours supérieurs dans les régions rurales à ceux des régions urbaines pour les individus de 20 ans et plus (tableau 11). Les taux de migration d'entrée dans les régions rurales sont en fait *moindres* que ceux des régions urbaines pour les jeunes de 20 à 29 ans dans le cas de Terre-Neuve, de l'Île-du-Prince-Édouard et du Nouveau-Brunswick. Par contraste, les taux de migration d'entrée dans les régions rurales sont supérieurs à ceux des régions urbaines en Ontario, au Manitoba, en Alberta et en Colombie-Britannique. Ce modèle s'observe malgré que les conditions du marché du travail (mesurées par le taux d'emploi et le taux d'emploi à temps plein toute l'année) dans ces dernières provinces soient généralement moins favorables dans les régions rurales que dans les régions urbaines. Cette constatation donne à penser que des facteurs non économiques contribuent à former les taux de migration d'entrée.

Les taux de migration d'entrée dans les régions rurales sont inférieurs à ceux des régions urbaines dans toutes les provinces sauf l'Ontario, l'Alberta et la Colombie-Britannique pour les jeunes de 15 à 19 ans.

Une fois de plus, certaines différences interprovinciales intéressantes se dégagent. Les taux de migration d'entrée dans les régions rurales de l'Alberta et de la Colombie-Britannique sont deux fois plus élevés que ceux des provinces de l'Atlantique. Terre-Neuve est la province qui a accueilli le plus faible nombre de nouveaux résidants dans les régions rurales pendant la période de 1991 à 1996.

D'où viennent les nouveaux résidants des régions rurales? En général, ils viennent d'une région urbaine de la province dans laquelle ils vivent au cours de l'année t+5 (tableaux 12 à 14). Certaines exceptions sont remarquables. À Terre-Neuve et au Nouveau-Brunswick, la principale région d'origine est une région urbaine à l'extérieur de la province chez les jeunes de 25 à 29 ans pendant l'année t. Il en va de même pour les adolescents qui vivent à l'Île-du-Prince-Édouard.

D'où viennent les nouveaux résidants des régions urbaines? La réponse est plus complexe dans ce cas. Parfois, les nouveaux résidants des régions urbaines viennent principalement de régions rurales de la province, de régions urbaines de la province ou de régions urbaines à l'extérieur de la province. Chez les adolescents, la principale région d'origine est généralement : 1) une région rurale à l'intérieur de la province dans le cas des provinces de l'Atlantique, du Manitoba et de la Saskatchewan, 2) une région urbaine de la province dans le cas du Québec et de l'Ontario et 3) une région urbaine à l'extérieur de la province dans le cas de l'Alberta et de la Colombie-Britannique. Ces deux derniers modèles valent également pour les jeunes de 20 à 29 ans. Alors que les adolescents qui sont devenus de nouveaux résidants dans les provinces de l'Atlantique, du Manitoba et de la Saskatchewan viennent principalement d'une région rurale de la province, il en va autrement pour leurs homologues de la fin de la vingtaine. Dans ce cas, la principale région d'origine devient généralement une région urbaine à l'extérieur de la province[9].

Pour tous les groupes d'âge, les personnes venant de régions rurales de l'extérieur de la province ne représentent presque jamais une proportion considérable des nouveaux résidants. Cette proportion représente tout au plus 26 %.

Pour résumer, les nouveaux résidants des régions rurales diffèrent de ceux des régions urbaines en ce qui concerne leur région d'origine. Les résidants des régions rurales viennent généralement d'une région urbaine de la province de destination, tandis que les autres viennent de diverses régions.

---

[9] Chez les jeunes âgés de 25 à 29 ans, la principale région d'origine des nouveaux résidants de Terre-Neuve est, selon les données fiscales, une région rurale de la province.

Provinces de l'Atlantique

Tout comme dans le cas des taux de migration de sortie, les taux de migration d'entrée sont très diversifiés d'une région économique à une autre. Par exemple, chez les jeunes de 25 à 29 ans en 1991, les taux de migration d'entrée dans les régions rurales sont aussi faibles que 5 % à 7 % dans la région Côte Sud – péninsule Burin et aussi élevés que 35 % à 36 % dans la vallée de l'Annapolis (tableau 15).

Chez les adolescents, les taux de migration d'entrée dans les régions rurales sont moindres que ceux des régions urbaines dans la plupart des régions économiques. Chez les jeunes de 20 à 24 ans et de 25 à 29 ans, les données du recensement et les données fiscales montrent un modèle opposé dans respectivement quatre et cinq régions économiques (sur 13 régions économiques qui comptent à la fois des composantes rurale et urbaine).

Pour les trois groupes d'âge, les nouveaux résidants des régions rurales viennent principalement des régions urbaines de la province de résidence (pendant l'année t+5) (tableaux 16 à 18). Ce résultat est important, car il montre que les jeunes qui arrivent dans les régions rurales des provinces de l'Atlantique viennent surtout d'un bassin assez limité de résidants potentiels en provenance des régions urbaines de leur propre province et non d'un bassin plus étendu de résidants potentiels en provenance de régions urbaines d'autres provinces que celles de l'Atlantique. Cette situation contraste avec les régions urbaines de la Nouvelle-Écosse. Ces dernières attirent les nouveaux résidants de 25 à 34 ans (en 1996) qui proviennent principalement de régions urbaines à l'extérieur des provinces de l'Atlantique.

5.1.3 Migrations nettes

Nous montrons, dans le tableau 19, les migrations nettes à l'échelle canadienne des personnes de 15 ans et plus. Les taux de migration nets sont calculés en soustrayant les migrations de sortie des migrations d'entrée, puis en divisant le nombre qui en résulte par la population de l'unité géographique pertinente pendant l'année t. Il faut interpréter les taux de migration nets comme l'écart de pourcentage dans la population d'une cohorte d'âge donnée qui surviendrait en l'absence de décès et de migration internationale. Même à ce niveau général d'agrégation, certains résultats importants se dégagent. Premièrement, les données du recensement et les données fiscales montrent que pendant les périodes de 1986 à 1991 et de 1991 à 1996, les régions rurales semblent avoir perdu de 12 à 16 % de leur population de 15 à 19 ans au profit des régions urbaines. Cette constatation n'est pas étonnante, car les résultats exposés aux sections 5.1.1 et 5.1.2 ont montré que pour ce groupe d'âge en particulier, les taux de migration de sortie dans les régions rurales dépassent ceux des régions urbaines et que les taux de migration d'entrée dans les régions rurales sont inférieurs à ceux des régions urbaines. Deuxièmement, on ne sait pas clairement si les régions rurales enregistrent une perte nette de jeunes au début de la vingtaine, car les données du recensement indiquent un gain net de 2 % à 6 %, tandis que les données fiscales indiquent une perte nette de –2 % à –4 %. On ne sait pas non plus clairement si les taux de migration nets sont moindres que ceux des régions urbaines. Troisièmement, les régions rurales obtiennent un gain net de personnes âgées de 25 à 64 ans, tandis que les régions urbaines enregistrent une perte nette dans ce cas. Autrement dit, les régions rurales perdent leurs adolescents au profit des régions urbaines, peuvent perdre ou gagner des jeunes au début de la vingtaine et gagner des personnes âgées de 15 à 64 ans en provenance des régions urbaines.

Quel est l'effet net de ces trois tendances sur la population de 15 ans et plus? Pour la période de 1991 à 1996, le troisième effet domine les deux premiers et, pour cette raison, les régions rurales obtiennent des gains nets de leur population de 15 ans et plus pendant la période considérée. Les gains nets des régions rurales représentent environ 2 %, tandis que les pertes nettes des régions urbaines représentent 0,6 %. D'un point de vue comptable, ces gains nets pour les régions rurales expliquent en partie pourquoi la

population des régions rurales et des petites villes a augmenté pendant les années 90 (Mendelson et Bollman, 1998). Inversement, les pertes nettes enregistrées par les régions urbaines donnent à penser que leur croissance (Mendelson et Bollman, 1998) est attribuable à l'immigration internationale.

Quel est l'effet net de ces tendances sur la population de 15 à 29 ans? Pour la période de 1991 à 1996, l'effet net est presque nul : les données du recensement indiquent un très petit gain net d'environ 0,2 % pour les régions rurales, tandis que les données fiscales montrent un pourcentage correspondant de – 0,9 %[10].

À l'échelle canadienne, les régions rurales perdent leurs adolescents, peuvent perdre ou gagner des jeunes au début de la vingtaine et gagnent des personnes âgées de 25 à 64 ans. Cette constatation s'applique à toutes les provinces sauf Terre-Neuve, le Nouveau-Brunswick et la Saskatchewan (tableau 20). Les régions rurales de Terre-Neuve enregistrent des pertes nettes pour tous les groupes d'âge, sauf celui de 55 à 64 ans. On ne sait pas si les régions rurales du Nouveau-Brunswick enregistrent des gains nets pour les jeunes de 25 à 29 ans. Les régions rurales de la Saskatchewan enregistrent des taux de migration nets négatifs pour les personnes âgées de 30 à 44 ans et de 55 à 64 ans[11]. Il est très intéressant de constater que les régions rurales de la plupart des provinces enregistrent des gains nets pour les personnes âgées de 25 à 64 ans : ce résultat suppose que dans toutes les provinces, sauf l'Alberta et la Colombie-Britannique, les taux de migration nets des 15 ans et plus sont supérieurs à ceux des 15 à 29 ans. Par exemple, les données du recensement et les données fiscales montrent que même si les régions rurales de la Nouvelle-Écosse enregistrent des pertes nettes de la population de jeunes, elles maintiennent la taille de leur population de 15 ans et plus, c'est-à-dire qu'elles ont des taux de migration nets qui s'établissent en moyenne à 0 %.

À l'échelle canadienne, un gain net de personnes âgées de 25 à 64 ans dans les régions rurales suppose une perte correspondante de personnes âgées de 25 à 64 ans dans les régions urbaines. À l'échelle provinciale, cette constatation ne vaut plus. Au paragraphe précédent, nous avons indiqué les provinces dont les régions rurales ont enregistré des gains nets de personnes âgées de 25 à 64 ans, *que leurs régions urbaines enregistrent ou non* des pertes nettes des membres de ce même groupe d'âge. Quelles provinces enregistrent à la fois un gain net de personnes âgées de 25 à 64 ans dans leurs régions rurales et une perte nette des mêmes personnes dans les régions urbaines? La réponse est le Québec, l'Ontario, le Manitoba et l'Alberta. L'Île-du-Prince-Édouard enregistre un gain net de personnes de 30 ans et plus dans les régions urbaines. La Nouvelle-Écosse obtient un petit gain net des personnes de 55 à 64 ans et la Colombie-Britannique un gain net des personnes de 25 à 64 ans dans les régions urbaines. À la section 5.1.4, nous examinons plus en détail comment les flux de migration nets des diverses provinces influencent le taux de croissance de leur population de jeunes et de leur population de 15 ans et plus.

Pendant la période de 1991 à 1996, les régions rurales de toutes les provinces ont perdu une partie de leur population d'adolescents (tableau 21). Par contraste, les taux de migration nets des jeunes de 20 à 24 ans sont, selon les ensembles de données utilisés, soit positifs, soit négatifs dans la plupart des provinces, ce qui reflète l'incertitude constatée pour ce groupe d'âge à l'échelle canadienne. Les taux de migration nets dans les régions rurales sont supérieurs à ceux des régions urbaines dans les six provinces suivantes pour les jeunes de 25 à 29 ans : Île-du-Prince-Édouard, Nouvelle-Écosse, Ontario, Manitoba, Alberta et Colombie-Britannique. Les régions rurales obtiennent des gains nets de leur population des 25 à 29 ans

[10] Comme nous le verrons ci-dessous, les données du recensement et les données fiscales montrent des migrations nettes négatives pour les jeunes ruraux de 15 à 29 ans pour toutes les provinces de l'Atlantique, le Manitoba et la Saskatchewan et des migrations nettes positives pour l'Ontario, l'Alberta et la Colombie-Britannique.

[11] De plus, les données du recensement et les données fiscales indiquent que pour la période de 1991 à 1996, les taux de migration nets des personnes de 15 ans et plus vivant dans des régions rurales ont été négatifs à Terre-Neuve, au Nouveau-Brunswick et en Saskatchewan.

dans toutes les provinces sauf Terre-Neuve, le Nouveau-Brunswick et la Saskatchewan. L'ampleur de ces flux nets est particulièrement considérable en Ontario et en Colombie-Britannique, où les taux de migration nets dans les régions rurales oscillent entre 8 % et 21 %.

Le fait que, dans plusieurs provinces, les régions rurales obtiennent des gains nets de jeunes à la fin de la vingtaine est inattendu. Il fait douter du mythe selon lequel les régions rurales perdent leurs jeunes de *tous* les groupes d'âge.

Nous présentons au tableau 22 les flux nets par région économique des jeunes de 15 à 19 ans, de 20 à 24 ans et de 25 à 29 ans. Comme il était à prévoir, la vaste majorité des régions rurales des régions économiques enregistrent des pertes nettes des jeunes de 15 à 19 ans. Même à l'intérieur des provinces, les régions rurales constituent un groupe très hétérogène. Par exemple, au Québec, dans le Bas-Saint-Laurent rural, on enregistre une perte nette des jeunes de 20 à 24 ans d'au moins 3 % entre 1991 et 1996. Cette constatation contraste manifestement avec les gains nets réalisés par la composante rurale de Lanaudière, qui représentent au moins 15 % pour ce groupe d'âge, pendant la même période. De même, entre 1991 et 1996, en Ontario, la composante rurale de Kitchener-Waterloo-Barrie a enregistré un gain net des jeunes de 25 à 29 ans d'au moins 16 %, tandis que la composante rurale du Nord-Ouest a enregistré une perte nette de 2 %.

Parmi les 74 régions économiques établies, 62 comptent des composantes à la fois rurale et urbaine. Nous ne savons pas pour les jeunes de 20 à 24 ans, si les flux nets dans les régions rurales sont inférieurs à ceux des régions urbaines dans 24 régions économiques. Les flux nets dans les régions rurales sont inférieurs à ceux des régions urbaines dans seulement dix régions et supérieurs dans 28 régions.

Dans la plupart des régions économiques (38), les taux de migration nets dans les régions rurales dépassent ceux des régions urbaines pour les jeunes de 25 à 29 ans. Nous constatons le contraire dans 12 régions économiques et des modèles incertains dans 12 autres.

Ces résultats appuient la notion selon laquelle les deux modèles décrits précédemment à l'échelle canadienne pour les adolescents et les jeunes de 25 à 29 ans – en l'occurrence que chez les adolescents, les taux de migration nets dans les régions rurales sont inférieurs à des régions urbaines tandis que chez les jeunes de 25 à 29 ans, les taux de migration nets dans les régions rurales dépassent ceux des régions urbaines – ne viennent pas de quelques régions économiques comptant une importante population, mais sont plutôt répandus, autrement dit observés dans un grand nombre de régions économiques.

Provinces de l'Atlantique

Nous présentons, dans les tableaux 23 à 25, les migrations de sortie, les migrations d'entrée et les migrations nettes pour toutes les régions économiques des provinces de l'Atlantique. Trois points sont dignes de mention. Premièrement, les données du recensement et les données fiscales montrent que, pendant la période de 1991 à 1996, toutes les régions rurales de Terre-Neuve ont enregistré des pertes nettes d'environ 25 % de leur population d'adolescents, ce qui est deux fois plus élevé que les pertes nettes enregistrées à l'échelle canadienne. Par contraste, les deux ensembles de données montrent que toutes les régions rurales du Nouveau-Brunswick ont des pertes nettes qui sont à peu près égales ou inférieures à la moyenne nationale. Le mauvais rendement de toutes les régions rurales de Terre-Neuve, par rapport au Canada rural, se constate aussi dans l'examen des pertes nettes chez les jeunes de 20 à 24 ans et de 25 à 29 ans. Deuxièmement, les pertes nettes calculées à partir des données du recensement et des données fiscales diffèrent souvent considérablement pour les jeunes de 20 à 24 ans. Par exemple, les données du recensement indiquent que les migrations nettes du Cap-Breton rural sont à peu près inexistantes, tandis que les données fiscales montrent des pertes nettes de 17 %. Cet écart reflète

simplement l'incertitude que nous avons constatée précédemment à l'échelle canadienne lorsque nous avons comparé les pertes nettes entre les deux ensembles de données chez les jeunes de 20 à 24 ans. Troisièmement, les migrations nettes varient considérablement d'une région économique à l'autre de la Nouvelle-Écosse. La composante rurale de la Côte Nord affiche des migrations nettes à peu près nulles pour les jeunes de 25 à 29 ans, tandis que la composante rurale de la vallée de l'Annapolis obtient des gains nets de 9 à 19 %, selon l'ensemble de données utilisé. Une fois de plus, cette constatation confirme la notion que dans une province donnée, les modèles de migration peuvent être très hétérogènes d'une région économique à l'autre. La conclusion est évidente : toutes les régions économiques d'une province donnée peuvent ne pas avoir besoin du même type de politiques.

Chaque fois que les collectivités rurales enregistrent des gains nets moindres ou des pertes nettes supérieures, par rapport à la moyenne nationale, la différence peut s'expliquer, d'un point de vue comptable, par deux facteurs. Les gains ou les pertes nets peuvent être moindres ou supérieures soit parce que les migrations d'entrée sont inférieures à la moyenne nationale (migrations d'entrée insuffisantes), soit parce que les migrations de sortie sont supérieures à la moyenne nationale (migrations de sortie excessives). Dans les colonnes 4 et 8 des tableaux 23 à 25, nous choisissons la composante rurale de toutes les régions économiques dont les migrations nettes sont inférieures à la moyenne nationale d'au moins un point et nous examinons si la principale source de l'écart est les migrations d'entrée insuffisantes (« mei » en abrégé) ou les migrations de sortie excessives (« mse » en abrégé). La réponse est claire. Dans presque toutes les régions économiques choisies, les migrations d'entrée insuffisantes sont la principale source de l'écart. Autrement dit, les régions rurales des provinces de l'Atlantique, qui obtiennent de moins bons résultats que les régions rurales canadiennes en ce qui concerne les migrations nettes, obtiennent ces résultats non pas parce qu'elles perdent proportionnellement trop de gens, mais plutôt parce qu'elles sont incapables d'en attirer une proportion assez élevée dans leurs collectivités.

Cette constatation peut être illustrée clairement par un examen des régions rurales de Terre-Neuve. Les flux de migration de sortie montrent que les quatre régions rurales de Terre-Neuve perdent proportionnellement *moins* de jeunes de 25 à 29 ans que toutes les régions rurales canadiennes. Toutefois, les taux de migration d'entrée indiquent qu'elles attirent proportionnellement moins de personnes que les autres régions rurales canadiennes. Pour cette raison, elles enregistrent des pertes nettes des jeunes de 25 à 29 ans, tandis que les régions rurales canadiennes bénéficient de gains nets.

5.1.4 Migrations nettes des personnes âgées de 15 à 29 ans et de 15 ans et plus

Pour déterminer si les régions économiques se portent bien, nous pouvons examiner les migrations nettes tant des jeunes (c.-à-d. les personnes âgées de 15 à 29 ans) que de la population âgée de 15 ans et plus. Une région où les deux populations diminuent soulève certainement plus d'inquiétudes qu'une région où les deux populations augmentent.

Nous examinons, au tableau 26, les migrations nettes des jeunes de 15 à 29 ans et de la population de 15 ans et plus dans chaque province. Les deux sources de données indiquent que pour la période de 1991 à 1996, toutes les provinces de l'Atlantique, le Manitoba et la Saskatchewan enregistrent des pertes nettes de leur population rurale de 15 à 29 ans. L'Ontario, l'Alberta et la Colombie-Britannique réalisent des gains nets. Terre-Neuve, le Nouveau-Brunswick et la Saskatchewan enregistrent des pertes nettes de leur population rurale de 15 ans et plus, tandis que le Québec, l'Ontario, l'Alberta et la Colombie-Britannique réalisent des gains nets. Pour cette raison, Terre-Neuve, le Nouveau-Brunswick et la Saskatchewan perdent à la fois leurs jeunes dans les régions rurales et leur population rurale de 15 ans et plus, tandis que l'Ontario, l'Alberta et la Colombie-Britannique enregistrent des gains pour les deux populations. Donc, si nous nous fondons sur ces résultats et faisons abstraction de l'immigration internationale, les régions rurales de Terre-Neuve, du Nouveau-Brunswick et de la Saskatchewan semblent avoir des problèmes à

maintenir la taille de leur population de jeunes et de leur population de 15 ans et plus. Le problème semble être particulièrement aigu à Terre-Neuve, où les migrations nettes des jeunes de 15 à 29 ans s'établissent à –13 %[12].

Le tableau 27 montre les migrations nettes des jeunes de 15 à 29 ans et des personnes de 15 ans et plus dans chaque région économique. Les migrations nettes varient considérablement d'une région économique à l'autre. Les données du recensement et les données fiscales montrent que les régions rurales des régions économiques suivantes ont enregistré une perte nette d'au moins 5 % de leur population des 15 à 29 ans pendant la période de 1991 à 1996 :

- Presqu'île d'Avalon (Terre-Neuve)
- Côte Sud – péninsule Burin (Terre-Neuve)
- Côte Ouest – péninsule Great Northern-Labrador (Terre-Neuve)
- Notre Dame – baie Bonavista centre (Terre-Neuve)

- Cap-Breton (Nouvelle-Écosse)
- Côte Nord (Nouvelle-Écosse)
- Sud (Nouvelle-Écosse)

- Campbellton-Miramichi (Nouveau-Brunswick)

- Bas-Saint-Laurent (Québec)
- Abitibi-Témiscamingue (Québec)
- Saguenay – Lac-Saint-Jean (Québec)

- Nord-Est (Ontario)

- Swift Current – Moose Jaw (Saskatchewan)
- Yorkton – Melville (Saskatchewan)

Par contraste, les deux ensembles de données indiquent que les régions rurales des régions économiques suivantes ont enregistré un gain net d'au moins 5 % de leur population des 15 à 29 ans :

- Lanaudière (Québec)
- Laurentides (Québec)

- Kitchener – Waterloo – Barrie (Ontario)

- Calgary (Alberta)
- Red Deer – Rocky Mountain House (Alberta)
- Grandes Prairies – Peace River (Alberta)

- Île de Vancouver et côte (Colombie-Britannique)
- Lower Mainland – Sud-Ouest (Colombie-Britannique)
- Thompson – Okanagan (Colombie-Britannique)
- Kootenay (Colombie-Britannique)

[12] La situation semble avoir empiré entre 1986-1991 et 1991-1996 : les migrations nettes de jeunes de 15 à 29 ans dépendaient des ensembles de données utilisés : de –8 % à –10 % pendant la période de 1986-1991 et de –13 % pendant la période de 1991-1996.

- Cariboo (Colombie-Britannique)
- Nechako (Colombie-Britannique)
- Nord-Est (Colombie-Britannique)

Comme on pouvait s'y attendre, la plupart des régions économiques ont enregistré des pertes nettes des jeunes ruraux à Terre-Neuve et des gains nets en Colombie-Britannique.

Le tableau 28 classe les composantes rurales et urbaines des régions économiques en quatre catégories : 1) les régions aux gains nets des deux populations âgées de 15 à 29 ans et de 15 ans et plus; 2) les régions aux gains nets de la population des 15 à 29 ans mais aux pertes nettes de la population de 15 ans et plus; 3) les régions aux pertes nettes des deux populations; et 4) les régions aux gains nets de la population de 15 ans et plus, mais aux pertes nettes de la population des 15 à 29 ans. Pendant la période de 1991 à 1996, trente des 71 régions économiques qui comptent une composante rurale ont réalisé des gains nets des populations et trente autres, des pertes nettes. Autrement dit, quelque 80 % des régions économiques qui comptent une composante rurale sont soit des perdants nets, soit des gagnants nets des deux populations.

Plusieurs éléments sont dignes de mention. Premièrement, toutes les régions rurales et urbaines de Terre-Neuve enregistrent des pertes nettes des deux populations. Deuxièmement, par contraste, presque toutes les régions rurales de la Colombie-Britannique réalisent des gains nets des deux populations. Troisièmement, dans deux des provinces les plus considérables, les régions rurales qui ne perdent pas de population coexistent avec les régions rurales qui sont des gagnantes nettes des deux populations. Par exemple, au Québec, le Bas-Saint-Laurent rural enregistre une perte nette tandis que les composantes rurales de la Montérégie, de Lanaudière, des Laurentides et de l'Outaouais réalisent des gains nets.

5.2 Flux migratoires sur un an et sur dix ans

Le tableau 29 présente les migrations de sortie annuelles. On constate qu'année après année, de 9 à 10 % des adolescents quittent les régions rurales. Comme les taux de migration de sortie de ce groupe sur une période de cinq ans s'élèvent à environ 30 %, nous supposons que les taux de migration de sortie sur cinq ans sont moins de cinq fois les taux annuels. Cette constatation s'explique simplement par le fait que certaines personnes qui quittent leur collectivité entre l'année t et l'année t+1 seront revenues à l'année t+5, phénomène que nous appelons migration de retour. Contrairement à ce que nous observons pour les migrations de sortie sur cinq ans, les taux de migration de sortie des jeunes ruraux au début de la vingtaine dépassent ceux des adolescents. Il pourrait en être ainsi si la migration de retour chez les jeunes de la vingtaine était plus fréquente que chez les adolescents. Nous examinons cette question à la section 6.

Les migrations de sortie sur une période de dix ans nous donnent également une autre preuve de la migration de retour. Le tableau 30 montre qu'entre 1987 et 1997, presque 50 % des adolescents ont quitté leur collectivité rurale. Une fois de plus, ce pourcentage est moins de dix fois le taux annuel de migration de sortie, ce qui donne à penser que la migration de retour joue un rôle dans ce cas.

5.3 Résumé des constatations

Il importe, à ce moment-ci de la discussion, de résumer les principales constatations de la section 5 :

Migrations de sortie :

1) À l'échelle canadienne, les individus ont tendance à quitter les régions rurales plus souvent que les régions urbaines : la différence est particulièrement prononcée chez les jeunes de 15 à 19 ans.

2) Dans toutes les provinces sauf le Nouveau-Brunswick, les jeunes de 15 à 19 ans ont tendance à quitter plus souvent les régions rurales que les régions urbaines.

3) Les taux de migration de sortie dans les régions rurales sont supérieurs à ceux des régions urbaines en Ontario, en Alberta et en Colombie-Britannique pour les jeunes de 20 à 24 ans. Contrairement à nos attentes, les taux de migration de sortie dans les régions rurales sont inférieurs à ceux des régions urbaines dans les provinces de l'Atlantique.

4) Pour les jeunes de 25 à 29 ans, les taux de migration de sortie dans les régions rurales sont supérieurs à ceux des régions urbaines en Ontario, en Alberta et en Colombie-Britannique, mais inférieurs dans les provinces de l'Atlantique, au Québec et en Saskatchewan.

5) Pour les trois groupes d'âge de jeunes et dans toutes les provinces sauf Terre-Neuve, la principale destination des personnes qui quittent les régions rurales est une région urbaine située dans la province d'origine. À Terre-Neuve, la principale destination est une région urbaine à l'extérieur de la province d'origine.

6) La destination principale varie pour les personnes qui quittent les régions urbaines : à l'extérieur de la province pour les jeunes qui vivent dans les provinces de l'Atlantique et dans les Prairies, dans une région urbaine de la province d'origine au Québec, en Ontario et en Colombie-Britannique.

Migrations d'entrée :

7) À l'échelle canadienne, les taux de migration d'entrée dans les régions rurales dépassent ceux des régions urbaines pour toutes les personnes de 20 ans et plus (de 20 à 24 ans, de 25 à 29 ans, de 30 à 44 ans, etc.). Ce modèle ne s'observe cependant pas dans toutes les provinces.

8) Les taux de migration d'entrée dans les régions rurales sont inférieurs à ceux des régions urbaines à Terre-Neuve, à l'Île-du-Prince-Édouard et au Nouveau-Brunswick pour les jeunes de 20 à 29 ans. Les taux de migration d'entrée dans les régions rurales sont supérieurs à ceux des régions urbaines en Ontario, au Manitoba, en Alberta et en Colombie-Britannique.

9) Les taux de migration d'entrée dans les régions rurales sont inférieurs à ceux des régions urbaines dans toutes les provinces sauf l'Ontario, l'Alberta et la Colombie-Britannique pour les jeunes de 15 à 19 ans.

10) Les nouveaux résidants des régions rurales viennent généralement d'une région urbaine de la province où ils vivaient pendant l'année t+5. Toutefois, à Terre-Neuve et au Nouveau-Brunswick, la principale région d'origine des jeunes de 25 à 29 ans pendant l'année t est une région urbaine à l'extérieur de la province (tableau 18, colonnes 6 et 7). Il en va de même pour les adolescents de l'Île-du-Prince-Édouard.

11) Les nouveaux résidants des régions urbaines parfois viennent principalement des régions rurales de la province, des régions urbaines de la province ou des régions urbaines à l'extérieur de la province.

Migrations nettes :

12) À l'échelle canadienne, les régions rurales perdent de 12 à 16 % de leur population des 15 à 19 ans au profit des régions urbaines pendant l'intervalle de cinq ans. On ne sait pas très bien si les régions

rurales enregistrent une perte nette des jeunes de 20 à 24 ans. Les régions rurales réalisent un gain net des personnes âgées de 25 à 64 ans provenant des régions urbaines. Ces trois tendances sont observées au Québec, en Ontario, au Manitoba et en Alberta.

13) Les trois tendances mentionnées au point 12) ont pour effet net que, pour la période de 1991 à 1996, les régions rurales ont, à l'échelle canadienne, enregistré des gains nets d'environ 2 % pour leur population de 15 ans et plus, tandis que les régions urbaines ont enregistré des pertes nettes de 0,5 %. Pour la période de 1991 à 1996, l'effet net de ces tendances sur la population rurale de 15 à 29 ans n'est pas clair.

14) Les régions rurales enregistrent des pertes nettes de leur population des 15 à 19 ans dans toutes les provinces. Les taux de migration nets des jeunes de 20 à 24 ans sont, selon l'ensemble de données utilisé, soit positifs, soit négatifs dans la plupart des provinces. Pour la période de 1991 à 1996, les régions rurales enregistrent des gains nets pour leur population des 25 à 29 ans dans toutes les provinces sauf à Terre-Neuve, au Nouveau-Brunswick et en Saskatchewan.

15) Pour la période de 1991 à 1996, toutes les provinces de l'Atlantique, le Manitoba et la Saskatchewan ont enregistré des pertes nettes de leur population rurale de 15 à 29 ans. L'Ontario, l'Alberta et la Colombie-Britannique ont réalisé des gains nets.

16) Pour la période de 1991 à 1996, Terre-Neuve, le Nouveau-Brunswick et la Saskatchewan enregistrent des pertes nettes de leur population rurale de 15 ans et plus, tandis que le Québec, l'Ontario, l'Alberta et la Colombie-Britannique réalisent des gains nets.

17) Par suite de 15) et 16) ci-dessus, Terre-Neuve, le Nouveau-Brunswick et la Saskatchewan semblent éprouver des difficultés à maintenir la taille de leur population de jeunes et leur population de 15 ans et plus dans les régions rurales. Ce problème semble particulièrement aigu à Terre-Neuve.

18) Même à l'intérieur des provinces, les régions rurales constituent un groupe très hétérogène. Par exemple, la composante rurale du Nord-Est de l'Ontario a enregistré une perte nette de sa population des 15 à 29 ans d'au moins 5 % pendant la période de 1991 à 1996, tandis que la composante rurale de Kitchener – Waterloo – Barrie a réalisé un gain net d'au moins 5 %.

6. *Migration de retour*

Les chiffres présentés à la section 5 donnent des renseignements intéressants sur les flux migratoires dans les régions rurales et urbaines, mais ils n'examinent pas la possibilité que certains jeunes qui ont quitté une collectivité rurale donnée entre l'année t et l'année t+5 reviennent finalement dans cette collectivité. Comme le processus de migration suppose plusieurs décisions [1) où poursuivre des études post-secondaires; 2) où trouver du travail; 3) où établir sa famille], il est probable qu'il s'agit d'un processus dynamique qui comprend peut-être plusieurs destinations. Ainsi, une personne peut quitter sa collectivité rurale au profit d'une région urbaine pour y poursuivre des études de niveau post-secondaire, puis revenir dans sa collectivité rurale, si les possibilités d'emploi y sont assez favorables.

Pour évaluer l'ampleur de la migration de retour, il faut des données longitudinales qui suivent les gens pendant assez longtemps. Nous ne pouvons pas utiliser les données du recensement pour étudier la migration de retour parce qu'elles permettent seulement une comparaison des lieux de résidence entre

deux années[13]. En principe, l'Enquête sur la dynamique du travail et du revenu (EDTR) permet d'examiner la migration de retour, mais l'intervalle qu'elle couvre actuellement, soit de 1993 à 1997, est encore assez court. Pour examiner la question de la migration de retour, nous utilisons les dossiers fiscaux T-1 et examinons les modèles de migration entre 1987 et 1997.

6.1 Première définition de ceux qui reviennent

Au tableau 31, nous posons la question suivante : de toutes les personnes âgées de 15 à 19 ans qui se trouvaient dans une collectivité donnée en 1987, quelle proportion : 1) est restée en 1992 et en 1997; 2) est restée en 1992, mais a quitté entre 1992 et 1997; 3) a quitté entre 1987 et 1992 et est retournée en 1997; 4) a quitté entre 1987 et 1992 et n'est pas revenue dans la collectivité en 1997. L'expression « ceux qui reviennent » désigne la troisième catégorie. Les quatre premières colonnes du tableau définissent les catégories susmentionnées. La colonne 6 montre le pourcentage de personnes qui ont quitté entre 1987 et 1992 : l'équivalent des migrations de sortie mesurées à la section 5.1.1. La colonne 7 montre le pourcentage de personnes qui ont quitté entre 1992 et 1997, après être demeurées dans la collectivité entre 1987 et 1992. La colonne 8 calcule le pourcentage de ceux qui ont quitté et qui sont revenus.

La définition de ceux qui reviennent que nous utilisons ici est un prolongement naturel des travaux effectués à la section 5 où nous avons examiné le pourcentage de personnes qui ont quitté leur collectivité entre l'année t et l'année t+5. Nous nous demandons maintenant ce qui est arrivé aux personnes qui ont quitté cinq ans plus tard, c'est-à-dire pendant l'année t+10. Comme nous le verrons ci-dessous, la définition de ceux qui reviennent est assez limitée, car elle exclut les personnes qui ont quitté entre l'année t et, disons l'année t+4 (ou toute année autre que l'année t+5) et qui sont revenues dans leur collectivité à l'année t+10. Nous utiliserons une définition plus large de ces personnes à la section 6.2. Cette définition plus large comprendra toutes les personnes qui ont quitté entre l'année t et toute autre année t+i, i = 1, ...9, et qui étaient revenues dans leur collectivité à l'année t+10.

Seulement 54 % des jeunes ruraux de 15 à 19 ans vivent encore dans la même collectivité dix ans plus tard (tableau 31, colonnes 1 et 3). Parmi tous les jeunes de 15 à 19 ans qui se trouvaient dans une collectivité rurale donnée en 1987, de 3 à 6 %, selon la province examinée, ont quitté entre 1987 et 1992 et y sont revenus par la suite; ils font donc partie de ceux qui reviennent (colonne 3). Les pourcentages correspondants pour les régions urbaines sont de 3 à 5 %. Dans les régions rurales et urbaines, tout au plus 20 % de toutes les personnes qui ont quitté entre 1987 et 1992 étaient de retour en 1997 (colonne 8). Autrement dit, la probabilité de retour, si ces personnes avaient quitté au départ, est d'au plus 20 %. Cette constatation suppose que seulement une personne sur cinq qui quitte entre l'année t et l'année t+5 sera de retour à l'année t+10. Les répercussions de ce résultat sont claires : les décideurs des diverses régions économiques ne peuvent pas compter sur la migration de retour pour préserver la taille de la population d'une cohorte d'âge donnée. Ils doivent plutôt compter sur les migrations d'entrée d'autres régions pour atteindre leur objectif.

À l'échelle canadienne, 33 % des adolescents ont quitté leurs régions rurales entre 1987 et 1992. Dix-huit autres pour cent ont quitté entre 1992 et 1997. Il en résulte donc que seulement la moitié des adolescents sont demeurés dans leur collectivité rurale en 1987, en 1992 et en 1997. Dans les régions urbaines, la proportion des partants est, comme nous l'avons vu à la section 5, inférieure. Dix-huit pour cent des

[13] En principe, les données du recensement pourraient être utilisées pour examiner la migration de retour, car les recensements de 1991 et de 1996 contiennent des questions sur l'endroit où vivait le répondant il y a cinq ans, et il y a un an. L'ensemble résultant d'années (année t, année t+4 et année t+5) est toutefois particulier et conviendrait probablement peu au type de questions que les analystes ont en tête lorsqu'ils examinent les intervalles à long terme habituellement liés à la migration de retour.

adolescents ont quitté leurs régions urbaines entre 1987 et 1992. Quatorze autres pour cent ont quitté entre 1992 et 1997.

Sauf à Terre-Neuve, la probabilité de quitter sa collectivité rurale, si une personne y est demeurée entre l'année t et l'année t+5, est moindre que la probabilité qu'elle quitte entre l'année t et l'année t+5. À l'échelle canadienne, 33 % des adolescents ont quitté leur collectivité rurale entre 1987 et 1992 (colonne 6). Toutefois, seulement 27 % de ceux qui sont restés dans leur collectivité entre ces deux années ont quitté par la suite (colonne 7). Autrement dit, le fait de demeurer dans sa collectivité pendant l'année t et l'année t+5 accroît les chances d'y être encore à l'année t+10. Nous n'observons pas ce modèle dans les régions urbaines : la probabilité de quitter et celle de quitter si une personne est demeurée pendant l'année t et l'année t+5, sont essentiellement les mêmes (18 %). Donc, rester initialement dans sa collectivité amoindrit les chances de quitter dans les régions rurales, mais pas dans les régions urbaines.

Les tableaux 32 et 33 reprennent le tableau 31 pour les jeunes de 20 à 24 ans et de 25 à 29 ans respectivement. Environ 60 % (70 %) des jeunes ruraux de 20 à 24 ans (25 à 29 ans) vivent encore dans leur collectivité d'origine dix ans plus tard (colonnes 1 et 3). Une fois de plus, très peu des personnes présentes dans leur collectivité en 1987 (de 2 % à 5 % selon le groupe d'âge et la province choisie) quittent et reviennent par la suite. Deuxièmement, pas plus de 16 % de ceux qui quittent entre l'année t et l'année t+5 y seront revenus à l'année t+10 (colonne 8). Troisièmement, tant pour les jeunes de 20 à 24 ans que pour les jeunes de 25 à 29 ans, dans les régions rurales comme urbaines, la probabilité de quitter, s'ils ne sont pas partis initialement (colonne 7) est généralement deux fois inférieure à la probabilité d'un départ initial (colonne 6).

Pour les trois groupes d'âge, les jeunes ruraux des provinces de l'Ouest sont moins susceptibles de rester dans leurs collectivités ou petites villes pendant dix ans.

Dans les tableaux 31 à 33, une personne qui revient est celle qui a quitté une *unité géographique* (définie à la fois en fonction de la région économique et de la composante rurale ou urbaine) et qui est revenue dans la même unité. Les conclusions qualitatives présentées dans les paragraphes précédents changent-elles si nous définissons une personne qui revient comme une personne qui a quitté une *région économique* et qui y est revenue plus tard?

La réponse est non. Les tableaux 11 à 13 de l'annexe reprennent les tableaux 31 à 33 et présentent les régions économiques (au lieu des unités géographiques) comme unité d'analyse. Comme prévu, le pourcentage des personnes qui restent (colonne 1) augmente lorsque nous passons des unités géographiques aux régions économiques. Toutefois, trois conclusions qualitatives demeurent. Premièrement, très peu (de 1 à 6 %) de toutes les personnes présentes dans une région économique en 1987, quittent et reviennent par la suite. Deuxièmement, tout au plus 21 % des résidants des régions rurales en 1987 qui ont quitté leur région économique entre l'année t et l'année t+5 y sont revenus à l'année t+10 (colonne 8). Troisièmement, une fois de plus, tant pour les jeunes de 20 à 24 ans que pour les jeunes de 25 à 29 ans, dans les régions rurales comme urbaines, la probabilité de quitter, s'ils ne sont pas partis initialement (colonne 7) est généralement deux fois inférieure à la probabilité d'un départ initial (colonne 6).

Les principales idées qui se dégagent des tableaux 31 à 33 et des tableaux 11 à 13 de l'annexe sont les suivantes, que nous utilisions les unités géographiques ou les régions économiques : 1) les personnes qui reviennent représentent une très petite fraction de toutes celles qui étaient présentes initialement dans une collectivité; 2) tout au plus un partant sur cinq reviendra dans sa collectivité dix ans plus tard; et 3) pour les jeunes de 20 à 29 ans, la probabilité de quitter la collectivité chute généralement d'au moins 50 %, si le jeune est resté dans sa collectivité pendant l'année t et l'année t+5.

Les tableaux 34 à 36 montrent la collectivité où vivaient les résidants de 1997 en 1992 et en 1987. Le tableau 34 examine le groupe des 25 à 29 ans en 1997 (c.-à-d. les jeunes de 15 à 19 ans en 1987). Quatre-vingts pour cent de tous les jeunes de 25 à 29 ans qui vivaient dans une collectivité rurale à Terre-Neuve en 1997, vivaient déjà dans cette collectivité en 1992 et en 1987. Nous savons, d'après la première colonne du tableau 31, que 51 % de tous les jeunes de 15 à 19 ans qui vivaient dans une collectivité rurale à Terre-Neuve en 1987, s'y trouvaient également en 1992 et en 1997. Comme le *nombre* de jeunes visés est exactement le même dans les deux cas, il semble que le premier pourcentage (80 %) soit supérieur au deuxième (51 %) simplement parce que la taille de la cohorte (c.-à-d. le dénominateur) a chuté entre 1987 et 1997. Le même modèle vaut pour toutes les autres provinces de l'Atlantique.

Comme nous le constatons dans les tableaux 31 à 33, ceux qui sont retournés (colonne 3 des tableaux 34 à 36) représentent une très petite fraction de la population des résidants de 1997. L'Alberta et la Colombie-Britannique semblent avoir une population très « turbulente », car au moins 35 % de leurs résidants des régions rurales en 1997 venaient de l'extérieur (colonne 4 du tableau 34).

Nous pouvons interpréter le tableau 34 en faisant abstraction des décès et de la migration internationale et imaginer que les maires des collectivités rurales tiennent une réunion tous les cinq ans depuis 1987 pour une cohorte donnée. S'ils l'avaient fait, les maires des collectivités rurales de Terre-Neuve observeraient que : 1) la taille de la cohorte des 15 à 19 ans en 1987 diminue; 2) la vaste majorité (80 %) des personnes qui demeuraient en 1997 étaient là aux deux premières réunions; 3) très peu de personnes (16 %) présentes en 1997 n'étaient pas présentes à la première réunion tenue en 1987; et 4) encore moins de personnes sont revenues (4 %). Par contraste, les maires des collectivités rurales de la Colombie-Britannique constateraient que : 1) la taille de la cohorte des 15 à 19 ans en 1987 augmente; 2) un peu plus du tiers (39 %) des personnes présentes en 1997 l'étaient aussi aux deux premières réunions; 3) plus de la moitié (56 %) des personnes n'étaient pas là à la première réunion en 1987; et que 4) très peu sont revenues (6 %). Cet exercice simple montre qu'une collectivité rurale peut croître et même connaître un important roulement de sa main-d'œuvre. On peut en dire autant pour les personnes de 30 à 34 ans en 1997 et de 35 à 39 ans en 1997. Pour ces deux cohortes, au moins 50 % des résidants des collectivités rurales de la Colombie-Britannique en 1997 ne s'y trouvaient pas en 1987 (tableaux 35 et 36).

6.2 Deuxième définition de ceux qui reviennent

Jusqu'à maintenant, nous avons examiné les individus qui se trouvaient dans les dossiers fiscaux des trois années suivantes : 1987, 1992 et 1997. Nous avons défini ceux qui reviennent comme les personnes qui ont quitté leur collectivité entre 1987 et 1992 mais qui étaient revenues en 1997. Nous pourrions aussi utiliser des critères de sélection plus rigoureux et restreindre notre attention aux personnes qui se trouvaient dans les dossiers fiscaux pour les *onze années* de la période de 1987 à 1997. Dans ce contexte, nous définirons comme un permanent une personne qui habite la même unité géographique tout au long de la période de 1987 à 1997. Une personne qui revient sera celle qui aura changé d'unité géographique *à quelque moment* pendant la période, mais qui se trouvait dans la même unité géographique en 1997 et en 1987. Une personne qui n'est jamais revenue sera celle qui a quitté une unité géographique à quelque moment pendant la période et qui se trouvait en 1997 dans une autre unité géographique qu'en 1987. Il faut se rappeler qu'une unité géographique est définie à la fois en termes de région économique et de composantes rurale ou urbaine. Les tableaux 37 à 39 montrent les résultats de cette autre stratégie pour les jeunes respectivement âgés de 15 à 19 ans, de 20 à 24 ans et de 25 à 29 ans en 1987.

Comme il nous faut maintenant qu'une personne ait passé les onze années de la période de 1987 à 1997, au lieu de l'année t, de l'année t+5 et de l'année t+10, dans sa collectivité pour correspondre à la définition d'un permanent, le pourcentage de permanents dans les tableaux 37 à 39 est inférieur à celui des personnes qui sont restées et qui sont décrites dans la colonne 1 des tableaux 31 à 33. Par contraste, notre

définition d'une personne qui revient est maintenant plus large qu'elle ne l'était dans les tableaux 31 à 33. Dans ces tableaux, une personne était revenue si l'endroit où elle vivait en 1987 différait de celui où elle vivait en 1992, mais équivalait à celui où elle vivait en 1997. Dans les tableaux 37 à 39, une personne correspond à la définition si l'endroit où elle vivait en 1987 est différent de *tout autre* endroit pour les années de 1988 à 1996 (y compris 1992) mais équivalent à celui où elle vivait en 1997. Cette nouvelle définition comprend la première comme un cas spécial. Pour cette raison, la proportion des personnes qui sont revenues dans les tableaux 37 à 39 devrait être supérieure à ce qu'elle était dans les tableaux 31 à 33.

C'est effectivement ce qui se produit. Alors que le pourcentage des personnes revenues a varié entre 1 % et 6 % dans la première série de tableaux, il varie maintenant entre 4 % et 14 % selon la nouvelle définition. Autrement dit, la nouvelle définition fait plus que doubler le pourcentage des personnes revenues dans leur collectivité. Pourtant, le pourcentage de personnes qui sont restées, mais pas en permanence (ou partants) pour revenir ensuite dans leur collectivité d'origine assez faible : pas plus d'un partant sur quatre est revenu dans sa collectivité. Il faut se rappeler que le ratio correspondant s'établissait à un sur cinq pour les tableaux 31 à 33. Comme nous l'avons constaté pour le premier ensemble de tableaux, le degré de mobilité des jeunes ruraux demeure assez élevé. À l'échelle canadienne, seulement 56 % des jeunes ruraux de 15 à 19 ans vivront encore dans leur collectivité d'origine dix ans plus tard (tableau 37, colonnes 1 et 2). Les pourcentages correspondants pour les jeunes de 20 à 24 ans et de 25 à 29 ans sont respectivement de 64 % et de 74 %.

Aux fins de l'élaboration des politiques, il est intéressant également d'examiner combien de personnes reviennent dans une collectivité rurale, *quelle qu'elle soit*, dans la *même* province (plutôt que revenir dans la *même* collectivité rurale). Par exemple, nous pouvons concevoir que même si un assez faible pourcentage de personnes qui ont quitté les régions rurales de la presqu'île d'Avalon y reviennent plus tard, une proportion plus importante peut revenir dans une collectivité rurale de Terre-Neuve, que ce soit dans une collectivité rurale de la presqu'île d'Avalon ou d'ailleurs.

Les tableaux 40 à 42 portent sur cette question. À l'échelle canadienne, le pourcentage de personnes qui ont quitté leur collectivité rurale et qui sont revenues dans une collectivité rurale de la province d'origine atteint respectivement 17 %, 15 % et 11 % pour les jeunes de 15 à 19 ans, de 20 à 24 ans et de 25 à 29 ans (tableaux 40 à 42, colonne 2). Tout au plus 39 % de toutes les personnes qui ont quitté leur collectivité rurale entre 1987 et 1996 étaient de retour dans une collectivité rurale de la province d'origine en 1997 (tableau 41, colonne 5). Le pourcentage maximum correspondant est beaucoup plus élevé pour les personnes qui ont quitté leur collectivité urbaine : il atteint 75 % au Québec chez les adolescents (tableau 40, colonne 5). Donc, pour les trois groupes d'âge et toutes les provinces, la migration de retour demeure limitée : au moins 61 % (c.-à-d. 100 % - 39 %) des personnes qui ont quitté leur collectivité rurale *n'*étaient *pas* revenues dans une collectivité rurale de la province d'origine dix ans plus tard. Le pourcentage correspondant est de 68 % (c.-à-d. 100 % - 32 %) pour les provinces de l'Atlantique (tableau 42, colonne 5), ce qui donne à penser que la migration de retour est plus limitée dans les provinces de l'Atlantique qu'ailleurs au Canada.

Nous avons, dans la section 6, défini de deux manières ceux qui reviennent. Alors que la première définition est un prolongement naturel des études effectuées à la section 5 sur les mouvements migratoires sur cinq ans, la deuxième doit être privilégiée aux fins d'analyse, car elle ne restreint pas les personnes qui reviennent à celles qui vivaient à un endroit différent au cours d'une année donnée, c'est-à-dire pendant l'année t+5.

Provinces de l'Atlantique

Les tableaux 43 à 45 reprennent les tableaux 31 à 33 pour les provinces de l'Atlantique. Les données sont présentées pour chaque région économique des provinces. L'examen des régions économiques montre que les modèles sont généralement semblables à ceux qu'on obtient à l'échelle provinciale. Comme nous l'avons déjà dit, une très petite fraction de personnes (présentes dans les documents fiscaux de 1987, de 1992 et de 1997) quittent leur région rurale et y reviennent par la suite (de 1 % à 6 %). En ce qui concerne ceux qui ont quitté leur collectivité rurale entre 1987 et 1992, les chances qu'ils y soient revenus en 1997 sont inférieures à 20 %. Chez les jeunes de 20 à 24 ans en 1987 qui ont quitté leur région rurale entre 1987 et 1992, les chances de retour en 1997 sont inférieures à 10 % dans la presqu'île d'Avalon (9 %), la région de la Côte Sud – péninsule Burin (8 %) et au Cap-Breton (9 %) et égales à 14 % à l'Île-du-Prince-Édouard et dans la vallée d'Annapolis. Les pourcentages correspondants sont de 8 % ou moins dans la presqu'île d'Avalon (8 %) et la région de Saint John – St. Stephen (7 %) et égales à 14 % ou plus à l'Île-du-Prince-Édouard (14 %) et à Moncton – Richibucto (15%) pour les jeunes de 25 à 29 ans. Comme nous l'avons constaté précédemment à l'échelle provinciale, les chances de quitter sa collectivité rurale entre 1992 et 1997 après y être resté en 1987 et en 1992 sont de loin inférieures aux chances de quitter une collectivité rurale au départ.

Les tableaux 46 à 48 reprennent les tableaux 37 à 39. Pour les trois groupes d'âge, le pourcentage des permanents des régions rurales est le moins élevé à Fredericton – Oromocto et le plus élevé dans la région du sud de la Nouvelle-Écosse.

Chez les adolescents qui ont quitté leur collectivité rurale, très peu sont revenus dans la presqu'île d'Avalon (17 %), par comparaison avec l'Île-du-Prince-Édouard (24 %). Parmi toutes les collectivités rurales des provinces de l'Atlantique, la région de Fredericton – Oromocto a le plus fort pourcentage de ceux qui reviennent. Cette constatation vaut pour les trois groupes d'âge. Ce modèle s'explique non pas parce que les partants ont une forte probabilité de revenir dans leur collectivité (colonne 5 des tableaux 46 à 48), mais simplement parce que beaucoup quittent cette collectivité au départ.

Collectivement, les tableaux 43 à 48 montrent que quelle que soit la définition de ceux qui reviennent et quel que soit le groupe d'âge examiné, le pourcentage les concernant ne dépasse jamais 15 %. De même, le pourcentage de ceux qui quittent et qui reviennent dans leur collectivité rurale dépasse rarement 25 %. Pour cette raison, les collectivités rurales des provinces de l'Atlantique, comme celles du reste du Canada, ne peuvent pas compter sur la migration de retour pour maintenir la taille d'une cohorte donnée : elles doivent compter sur les migrations d'entrée en provenance d'autres régions pour atteindre cet objectif.

Discussion

Il faut interpréter prudemment les chiffres présentés dans cette section parce que nous perdons la trace de certaines personnes que nous essayons de suivre au fil du temps. Par exemple, la colonne 9 des tableaux 31 à 33 indique que parmi toutes les personnes qui vivaient dans des régions rurales et qui figuraient dans les dossiers fiscaux de 1987, de 10 à 14 % ne s'y sont plus retrouvées quand nous avons imposé la restriction qu'elles devaient également être présentes en 1992 et en 1997. Le degré d'attrition augmente lorsque nous choisissons le second échantillon de personnes présentes pendant les onze années de la période de 1987 à 1997. Dans ce cas, la colonne 6 des tableaux 37 à 39 montre que le pourcentage des observations manquantes (selon le nombre de personnes présentes en 1987 comme dénominateur) augmente de 20 à 30 %. Si les personnes absentes sont plus mobiles que les autres, l'attrition pourrait créer des problèmes d'erreur systématique de sélection. En raison du nombre très limité de covariables dans le fichier fiscal, nous n'essayons pas de corriger ces erreurs systématiques possibles. Le lecteur doit donc tenir compte de ces limites lorsqu'il interprète les chiffres.

Les principales constatations de la section 6 peuvent se résumer de la manière suivante :

1) Tout au plus 56 % des jeunes ruraux de 15 à 19 ans vivent encore dans leur collectivité d'origine dix ans plus tard. Les pourcentages correspondants pour les jeunes de 20 à 24 ans et de 25 à 29 ans sont respectivement de 64 % et de 74 %.

2) Tout au plus un partant sur quatre revient dans sa collectivité rurale d'origine dix ans plus tard.

3) Tout au plus 39 % des personnes qui ont quitté leur collectivité rurale seront revenues vivre dans une collectivité rurale de la province d'origine dix ans plus tard.

4) Selon que nous utilisons une définition étroite ou large des personnes qui reviennent, le pourcentage des personnes qui quittent leur collectivité rurale et y reviennent plus tard varie entre 1 % et 6 % ou entre 4 % et 14 %.

5) Le pourcentage des personnes qui quittent leur collectivité rurale et reviennent dans une collectivité rurale de leur province d'origine atteint respectivement en moyenne 17 %, 15 % et 11 % pour les jeunes de 15 à 19 ans, de 20 à 24 ans et de 25 à 29 ans.

6) En général, les chances de quitter sa collectivité rurale entre l'année t+5 et l'année t+10 après y être demeuré pendant l'année t et l'année t+5 sont de loin inférieures aux chances de quitter sa collectivité rurale au départ.

7. Caractéristiques de ceux qui déménagent et croissance des gains de ceux qui partent et de ceux qui restent

Jusqu'à maintenant, nous avons étayé l'ampleur des flux migratoires sur différentes périodes. Nous n'avons toutefois pas précisé les caractéristiques des personnes qui quittent leur collectivité rurale ou urbaine, ni examiné comment la croissance de leurs gains se compare à celle de ceux qui sont restés. Quelles personnes sont les plus susceptibles de déménager? Qui sont en majeure partie les personnes qui déménagent? À quel rythme les gains des personnes qui déménagent croissent-ils par rapport aux gains de ceux qui restent? Nous examinons ces trois questions dans la présente section.

7.1 Quelles personnes sont les plus susceptibles de déménager? Qui sont en majeure partie les personnes qui déménagent?

Il n'y a pas de réponse facile à ces deux questions. Il nous faudrait idéalement de l'information sur les caractéristiques individuelles des personnes qui déménagent *avant* leur départ. Les données fiscales contiennent très peu de caractéristiques individuelles : essentiellement le sexe, l'âge et la province de résidence, et nous ne pouvons donc pas les utiliser pour examiner ces questions. Les données du recensement contiennent des caractéristiques individuelles *après* le déménagement et seront utilisées dans la présente section. Le seul ensemble de données canadiennes qui renseignent sur les caractéristiques individuelles des personnes qui quittent les régions rurales et les régions urbaines *avant* leur départ est l'Enquête sur la dynamique du travail et du revenu (EDTR). Le principal inconvénient de cet ensemble de données est la taille assez restreinte de l'échantillon qui empêche toute analyse à l'échelle provinciale et nous oblige donc à mener notre analyse à l'échelle nationale.

Nous avons utilisé l'EDTR au tableau 49 pour montrer les caractéristiques individuelles des ruraux qui déménagent *avant* qu'ils ne quittent pour un autre endroit. La période examinée va de 1993 à 1997 et

dépend des données disponibles. Deux échantillons ont été choisis : 1) toutes les personnes de 15 à 29 ans en 1993 et vivant dans des régions rurales en 1993 et 2) les personnes de 15 à 29 ans en 1993 qui vivaient dans des régions rurales en 1993 et qui n'étaient pas des étudiants à temps plein ni en 1993 ni en 1997[14].

Pour les deux échantillons, les jeunes de 25 à 29 ans sont moins susceptibles de déménager que les plus jeunes (tableau 49, colonne 1). La tendance à déménager varie selon le degré de scolarité. Pour les deux échantillons, les diplômés universitaires quittent les régions rurales plus souvent (de 40 % à 42 %) que les diplômés d'études secondaires (de 27 % à 30 %). Le degré de réussite sur le marché du travail importe aussi. Les personnes qui ont travaillé toute l'année en 1993 étaient moins susceptibles de déménager que celles qui n'avaient pas travaillé (soit qu'elles étaient en chômage ou hors de la population active) de l'année. Les personnes mariées sont également moins susceptibles de déménager que les célibataires. Donc, les personnes les plus susceptibles de quitter les régions rurales sont assez jeunes, célibataires, des diplômés universitaires qui ont obtenu peu de succès sur le marché du travail.

Nous présentons au tableau 50 les caractéristiques individuelles des personnes qui quittent les régions urbaines. Comme nous l'avons constaté pour celles qui quittaient les régions rurales, la tendance à déménager chez les personnes qui n'étudient pas, est plus faible chez les jeunes de 25 à 29 ans que chez les plus jeunes (tableau 50, colonne 1). Nous avons constaté que le lien entre la scolarité et la tendance à déménager diffère chez ceux qui n'étudiaient pas, selon qu'ils vivent en milieu rural ou en milieu urbain. Plus précisément, les diplômés universitaires ont légèrement seulement plus tendance à quitter les régions urbaines que les diplômés de niveau secondaire.

Qui sont en majorité les personnes qui déménagent des régions rurales? Dans les deux échantillons, une large proportion des diplômés de niveau post-secondaire (de 42 % à 44 %) quittent les régions rurales (tableau 49, colonnes 2 et 5). Même s'ils sont les plus susceptibles de déménager, les diplômés universitaires ne représentent qu'une petite fraction de ceux qui quittent les régions rurales (de 7 % à 9 %) en raison de leur faible poids démographique. Le même modèle vaut chez ceux qui quittent les régions urbaines. Contrairement aux diplômés universitaires, les personnes qui ne travaillent pas à l'année ou qui ont travaillé pendant une partie de l'année seulement représentent une fraction considérable des personnes qui ont quitté les régions rurales (de 41 % à 56 %). Ces constatations donnent à penser que les politiques qui viseraient à faire diminuer le pourcentage de ceux qui quittent les régions rurales en se concentrant seulement sur les diplômés universitaires auraient peu de répercussions sur les statistiques de migration.

Nous utilisons au tableau 51 les donnés du recensement de 1996 et examinons les caractéristiques des personnes *après* leur déménagement (pour la période de 1991 à 1996). Comme nous l'avons constaté avec l'EDTR, les jeunes de 25 à 29 ans (en 1991 ou de 30 à 34 ans en 1996) sont moins susceptibles de quitter les régions rurales. Inversement, les diplômés universitaires sont plus susceptibles de déménager que les diplômés d'études secondaires. Les personnes dont le secteur d'emploi en 1996 était l'agriculture, la pêche ou le piégeage étaient beaucoup moins susceptibles de déménager que les autres et celles dont le secteur d'emploi en 1996 était celui des services aux entreprises étaient très susceptibles de déménager. Ces constatations valent pour toutes les provinces.

L'interprétation des chiffres du recensement est plus compliquée parce que nous examinons les caractéristiques des personnes après leur déménagement et non avant. Par exemple, connaître le secteur d'emploi en 1996 ne peut guère nous renseigner sur le secteur d'emploi en 1991. L'agriculture, la pêche et le piégeage pourraient être une exception. Cette constatation pourrait refléter le fait que les personnes qui travaillaient *initialement* (c.-à-d. en 1991) en agriculture, dans les pêches et le piégeage ont un fort attachement à leur collectivité rurale et sont très peu susceptibles de partir.

[14] La population du second échantillon représente 60 % de celle du premier échantillon.

Le tableau 52 montre la distribution en pourcentage des personnes qui ont quitté les régions rurales selon les caractéristiques choisies de 1996, dans chaque province. Une fois de plus, les diplômés universitaires représentent une petite fraction de la population qui quitte les régions rurales.

7.2 *Les gains des personnes qui déménagent croissent-ils plus rapidement que ceux des personnes qui restent?*

Deux ensembles de données canadiennes nous permettent d'examiner cette question : les documents fiscaux T1 et l'Enquête sur la dynamique du travail et du revenu. Une fois de plus, l'EDTR ne permet qu'une analyse à l'échelle nationale. Par contraste, les dossiers fiscaux T1 nous permettent de mener une analyse à l'échelle provinciale.

Nous examinons d'abord l'EDTR pour connaître la croissance des revenus des personnes qui avaient des salaires et des traitements positifs en 1993 et en 1997. Nous nous restreignons également aux personnes qui n'ont aucun revenu net du travail autonome pendant ces deux années. Nous considérons deux mesures de la croissance des gains entre 1993 et 1997 : 1) l'écart médian en pourcentage dans les gains et 2) l'écart médian entre les gains. Nous choisissons les valeurs médianes de ces mesures parce que les moyennes peuvent être facilement altérées par les valeurs extrêmes, en particulier dans le cas des écarts en pourcentage. Les résultats de l'EDTR figurent dans la première partie du tableau 53.

Pour tous les groupes d'âge et les deux mesures, ceux qui quittent les régions rurales ont une croissance des gains supérieure à celle de ceux qui restent. Chez ceux qui vivent en milieu urbain, la croissance des gains mesurée en écart médian entre les gains est supérieure chez les jeunes de 15 à 19 ans et de 25 à 29 ans qui ont quitté que chez ceux qui sont restés : la croissance des gains des jeunes de 20 à 24 ans est très semblable, qu'ils aient quitté ou qu'ils soient restés. Si nous examinons l'écart médian en pourcentage dans les gains, la croissance des gains est supérieure pour les jeunes de 20 à 29 ans qui déménagent.

La deuxième partie du tableau 53 utilise des données des dossiers fiscaux T1 et présente les résultats correspondants pour le Canada et toutes les provinces[15]. Dans toutes les provinces sauf le Nouveau-Brunswick et l'Alberta, les deux mesures confirment que les personnes qui ont quitté les régions rurales ont une croissance des gains plus rapide que celles qui y sont restées. Dans toutes les provinces et pour les deux mesures, les adolescents qui quittent les régions rurales ont une croissance des gains plus rapide que les adolescents des régions urbaines. Nous constatons le modèle contraire chez les jeunes de 25 à 29 ans : ceux qui quittent les régions urbaines ont une croissance des gains supérieure, mesurée en écart médian entre les gains, dans toutes les provinces sauf à Terre-Neuve, en Saskatchewan et en Colombie-Britannique.

Même s'il semblait raisonnable de penser qu'une croissance supérieure des gains de ceux qui ont quitté les régions rurales, par rapport à ceux qui y sont restés, vient du processus de migration lui-même, on ne sait pas clairement si tel est le cas. La croissance accélérée des gains pourrait être liée à la possibilité que ceux qui quittent les régions rurales aient un profil de gains plus marqué en fonction de leur âge, c'est-à-dire qu'ils ont un potentiel de croissance des gains supérieur à celui de ceux qui restent dans les régions rurales. Donc, on ne sait pas clairement si la différence observée dans la croissance des gains est causée par la migration elle-même ou par l'hétérogénéité non observée des gens. Débrouiller ces deux effets dépasse la portée du présent document.

---

[15] L'échantillon comprend les personnes qui 1) figuraient dans le fichier fiscal à la fois en 1993 et en 1997; 2) avaient des salaires et des traitements positifs en 1993 et en 1997; et 3) n'avaient aucun revenu tiré du travail autonome en 1993 et en 1997. Les écarts entre les gains sont exprimés en dollars constants de 1992.

Ceux qui reviennent dans leur collectivité peuvent être ceux pour qui la migration a été une mauvaise décision, autrement dit ceux qui n'ont peut-être pas trouvé le type d'emploi bien rémunéré qu'ils s'attendaient de trouver (Courchene, 1974). Dans l'affirmative, la croissance des gains réalisée pendant une période donnée pourrait être inférieure à celle de ceux qui ont déménagé et qui ne sont pas revenus. Nous examinons dans le tableau 54 cette question en analysant la croissance des gains des personnes revenues, de ceux qui ne sont pas revenus et de ceux qui ne sont jamais partis pendant la période de 1987 à 1997. L'échantillon choisi comprend les personnes qui 1) figuraient dans le fichier fiscal pour les onze années de la période de 1987 à 1997, 2) avaient des traitements et des salaires positifs en 1987 et en 1997 et 3) n'avaient aucun revenu tiré du travail autonome en 1987 et en 1997. Nous utilisons la seconde définition de ceux qui reviennent, c'est-à-dire que nous les définissons comme des personnes qui ont changé d'unité géographique *à quelque moment* pendant la période, mais qui se trouvaient dans la même unité géographique en 1997 qu'en 1987.

Les résultats du tableau 54 sont conformes à l'opinion selon laquelle la migration a été une erreur pour certaines personnes qui sont revenues dans leur collectivité rurale, au moins en ce qui a trait à la croissance de gains. Plus précisément, pour les trois groupes d'âge (de 15 à 19 ans, de 20 à 24 ans, de 25 à 29 ans), la croissance des gains des personnes revenues – qu'elle soit mesurée en écart de pourcentage ou en changement absolu – est, à l'échelle canadienne, de loin inférieure à celle de ceux qui ne sont pas revenus. Par exemple, les personnes qui avaient de 20 à 24 ans en 1987 qui ont migré et qui sont revenues dans leur collectivité rurale en 1997 ont vu leurs gains augmenter d'environ 7 700 $ (en dollars constants de 1992) entre 1987 et 1997, par rapport à environ 13 400 $ pour leurs homologues qui ont migré, mais qui ne sont pas revenus dans leur collectivité rurale. Nous observons, dans le cas des régions rurales, que la croissance des emplois de ceux qui sont revenus est inférieure à celle des migrants qui ne sont pas revenus dans toutes les provinces et pour les trois groupes d'âge.

Cette constatation donne à penser que même si la migration de retour peut être favorable du point de vue de la collectivité, parce qu'elle aide à maintenir la taille de la population d'une cohorte donnée, elle peut avoir été déclenchée par des expériences de travail défavorables pour les personnes qui ont décidé de revenir dans leur collectivité. D'autres scénarios peuvent être envisagés. Un jeune peut avoir quitté une région rurale donnée vers Toronto, trouvé là-bas un emploi bien rémunéré nécessitant de longues heures et avoir décidé de revenir dans sa région d'origine et d'y travailler dans un emploi à moindre salaire mais à heures moins longues. Donc, dans ce cas, le retour dans la région rurale n'aurait pas été motivé par le fait que cette personne n'ait pas trouvé un emploi bien rémunéré à Toronto.

8. Conclusion

Le présent document a illustré les modèles de migration dans les régions urbaines et rurales pendant les années 90. Les modèles de migration dans les régions rurales varient considérablement d'une province à l'autre. À une extrémité, les régions rurales sont en expansion démographique en Colombie-Britannique, affichant des gains nets des jeunes de 15 à 29 ans d'environ 15 % pendant la période de 1991 à 1996. À l'autre extrémité, les régions rurales ont fait face à de graves problèmes à Terre-Neuve : elles ont, en moyenne, enregistré des pertes nettes de leur population de jeunes qui voisinent 15 %. Les régions rurales des autres provinces de l'Atlantique, du Manitoba et de la Saskatchewan ont enregistré des pertes moins élevées de leur population de jeunes. Au Québec et en Ontario, les mouvements nets de la population de jeunes en milieu rural ont été presque nuls. Finalement, l'Alberta a réalisé des gains nets moyens de sa population des 15 à 29 ans.

Même à l'intérieur des provinces, les modèles de migration varient considérablement selon les régions économiques. Au Québec, les régions rurales de Lanaudière ont des perspectives beaucoup plus optimistes

que celles de la Côte Nord ou de la Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine. De même, les régions rurales de Kitchener-Waterloo-Barrie ont obtenu de meilleurs résultats dans les années 90 que les régions rurales du Nord-Est de l'Ontario. Cette diversité des modèles doit être prise en compte lorsqu'on réfléchira aux interventions pertinentes, s'il y a lieu.

Quitter sa collectivité n'est pas un phénomène limité aux régions rurales : les taux de migration de sortie dans les régions urbaines représentent au moins 75 % de ceux des régions rurales chez les jeunes de 20 à 29 ans. Les personnes quittent leur collectivité pour diverses raisons : poursuivre des études post-secondaires, trouver du travail, gagner plus cher, faire des expériences de vie, acquérir l'indépendance ou combler ses aspirations. Les incitatifs offerts par les régions urbaines peuvent être assez élevés pour les femmes, car l'écart des gains entre les régions rurales et les régions urbaines est beaucoup plus prononcé pour elles qu'il ne l'est pour les hommes.

Contrairement à la perception populaire, les régions rurales n'enregistrent pas de pertes nettes pour *tous* les groupes d'âge. Si l'on fait abstraction des décès et de la migration internationale, les régions rurales enregistrent des gains nets de leur population des 25 à 29 ans dans la plupart des provinces. Cela ne veut pas dire qu'il n'y a pas matière à inquiétude. Comme on l'a dit précédemment, les provinces où les revenus sont assez faibles (provinces de l'Atlantique, Manitoba et Saskatchewan) ont enregistré des pertes nettes de leur population rurale des 15 à 29 ans pendant la période de 1991 à 1996. Entre-temps, les provinces les plus riches (Québec, Ontario, Alberta et Colombie-Britannique) ont réalisé des gains nets de la population rurale de 15 ans et plus.

Les différences entre les provinces en ce qui concerne le chômage sont probablement un facteur important qui les explique. Chez les jeunes de 15 à 29 ans qui n'étudient pas, le taux de chômage dans les régions rurales atteint en moyenne 27 % dans les provinces de l'Atlantique, par comparaison avec respectivement seulement 17 %, 14 %, 11 % et 16 % au Québec, en Ontario, en Alberta et en Colombie-Britannique (tableau 9 de l'annexe).

Comme la migration n'est pas un processus en une seule étape, il est indispensable d'examiner combien de personnes reviennent dans leur collectivité après l'avoir quittée. Si une proportion substantielle des partants devaient revenir dans leur collectivité, on pourrait compter sur la migration de retour pour maintenir la taille d'une cohorte donnée dans une collectivité. Les chiffres présentés dans la présente étude indiquent que cet espoir n'est pas justifié. Tout au plus 25 % des partants reviennent dans leur collectivité rurale dix ans plus tard. Il s'ensuit donc que les régions rurales doivent compter sur les migrations d'entrée provenant d'autres régions (urbaines) pour maintenir la taille d'une cohorte donnée.

Sur le plan comptable, les régions rurales peuvent éprouver des problèmes à maintenir ou à accroître la taille d'une cohorte donnée soit parce qu'il n'y a pas suffisamment de migrations d'entrée, soit parce que les migrations de sortie sont excessives. Nous avons examiné cette question dans les provinces de l'Atlantique. Nos résultats montrent que les régions rurales qui ont obtenu des résultats inférieurs à la moyenne nationale, en ce qui concerne les gains nets de population de jeunes, ont éprouvé des difficultés non pas parce qu'elles perdent une proportion de jeunes plus élevée que la moyenne nationale, mais plutôt parce qu'elles sont incapables d'attirer une proportion assez élevée de nouveaux résidants dans leurs collectivités.

Aux fins de l'élaboration des politiques, il est important de déterminer quelles personnes sont les plus susceptibles de déménager et les caractéristiques de ceux qui effectivement se déplacent. Nous avons analysé cette question et constaté que même si les diplômés universitaires sont très susceptibles de quitter les régions rurales, ils ne représentent qu'une minorité des partants. Les diplômés d'études post-

secondaires, qui sont un peu moins susceptibles de quitter, représentent la part la plus importante de ceux qui quittent les régions rurales.

Le présent document donne de l'information de base sur l'ampleur des modèles de migration dans les régions rurales et urbaines. Comme il n'y a pas de données suffisantes à l'échelle nationale, nous n'avons pas examiné les facteurs qui sous-tendent les modèles de migration et de migration de retour. La compréhension de ces facteurs est une étape nécessaire de la définition des interventions qui peuvent s'imposer.

ANNEXE A

BASE DE DONNÉES SUR LA MIGRATION DES JEUNES RURAUX

INTRODUCTION

Nous avons utilisé deux principales sources de données pour mesurer les flux des personnes dans le temps : les données du recensement et les dossiers fiscaux des déclarants de Revenu Canada (fichiers T1). Les deux offrent des avantages et des inconvénients. Le recensement vise une personne sur cinq et donne aux chercheurs quelques covariables. Il n'est cependant effectué que tous les cinq ans et il n'est pas possible de lier les individus d'un recensement à l'autre, ce qui rend impossibles les enquêtes sur les flux se prolongeant sur plus de cinq ans. Les fichiers T1, par ailleurs, sont annuels et visent une proportion substantielle de la population : ceux qui ont rempli une déclaration d'impôt sur le revenu. Tout le monde ne remplit cependant pas de déclaration d'impôt sur le revenu. Les comparaisons avec d'autres sources ont montré que moins de 10 % des jeunes de 15 ans soumettent des déclarations d'impôt. Ce nombre augmente rapidement avec l'âge, car presque toutes les personnes de 19 ans et plus figurent dans les fichiers fiscaux T1. Le taux de couverture du groupe d'âge des 15 à 19 ans atteint 40 %. Les taux de couverture dans les régions rurales et urbaines sont presque les mêmes pour toutes les catégories d'âge. Le principal inconvénient des fichiers T1 est l'absence de covariables socio-économiques.

Ces différences ont déterminé les utilisations que nous avons faites de chaque ensemble de données dans la présente étude. Les fichiers T1 ont servi à produire la majeure partie des flux sur les périodes de un, de cinq et de dix ans, tandis que les données du recensement ont servi à définir les caractéristiques des partants et de ceux qui sont restés, notamment les degrés de scolarité et les caractéristiques de la main-d'œuvre sur deux périodes de cinq ans (1991-1996 et 1986-1991). Nous avons utilisé les deux sources pour valider les données, dans les cas où nous pouvions mesurer les mêmes phénomènes à partir des deux sources (par exemple les flux sur cinq ans des individus). Il nous est apparu que ces sources indépendantes d'information ne concordaient pas toujours. Lorsqu'elles différaient, nous l'avons indiqué.

FLUX ET LIEUX

Les flux sont le mouvement des personnes entre des lieux, entre deux périodes. Pour simplifier les choses et rendre nos résultats comparables à l'information tirée d'autres sources, nous avons choisi de diviser le paysage canadien en 74 régions économiques. Dans chaque région économique, les personnes qui vivent dans une agglomération du recensement ou dans une région métropolitaine du recensement sont définies comme des urbains, les autres étant des ruraux. Nous obtenons ainsi 136 blocs géographiques (12 régions économiques sont soit toutes urbaines, soit toutes rurales).

Les individus ont été répartis dans l'un de ces blocs géographiques indépendamment pour chacune des années. Les flux entre les régions ont été consignés en fonction du nombre de personnes qui sont passées d'un bloc géographique à un autre entre deux périodes : une année de base et une année cible.

Comme les caractéristiques géographiques changent avec le temps (l'urbanisation de notre société par exemple), nous avons toujours réétalonné les blocs géographiques de l'année de base et ceux de l'année cible pour s'assurer que les flux que nous mesurions ne soient pas le reflet de changements dans les limites municipales ou des typologies géographiques. Ces gains en cohérence se font au prix de la précision relativement au mélange des régions rurales et urbaines de l'année de base. Cette observation s'appuie sur le fait que pendant les années examinées, le Canada s'est de plus en plus urbanisé. Ramener à

une année de base le mélange de régions rurales et urbaines d'une année terminale aurait pour effet de surévaluer la taille de la composante urbaine au détriment de la taille de la composante rurale de l'année de base. Pour réduire au minimum ces erreurs systématiques, d'une manière pratique d'un point de vue opérationnel, nous avons fait les choix suivants :

Comparaison sur dix ans (T1 seulement) :
L'analyse a été faite entre 1987 et 1997.
Chaque année a été réétalonnée pour refléter la carte géographique de 1997.

Comparaisons sur cinq ans (T1 et recensement) :
Deux comparaisons de cinq ans ont été faites :
dans la comparaison de 1996 à 1991, 1991 a été réétalonnée en fonction de la carte géographique de 1996;
dans la comparaison de 1986 à 1991, 1986 a été réétalonnée en fonction de la carte géographique de 1991.

Comparaisons sur un an (T1 seulement) :
Six comparaisons d'une année ont été effectuées :
1991-1992, 1992-1993, 1993-1994, 1994-1995, 1995-1996 et 1996-1997
Chaque année a été réétalonnée en fonction de la carte géographique de 1997.

Réétalonnage
Comme les limites municipales et les typologies géographiques changent au cours de la période examinée dans la présente étude, il a fallu réétalonner pour s'assurer de la cohérence des données.

Les niveaux de géographie les plus fondamentaux dont nous disposions pour les fichiers T1 et le recensement sont respectivement le code postal (CP - T1) et la subdivision du recensement (SDR - recensement). Grâce aux fichiers de conversion des codes postaux (FCCP) tenu à la Division de la géographie de Statistique Canada, il est possible de savoir à quelle SDR s'applique un code postal au cours d'une année donnée. Un code postal peut s'appliquer à plus d'une SDR. Cette multitude de SDR est consignée dans les fichiers de conversion, mais le meilleur choix de SDR est également précisé pour chaque code postal, au moyen d'une formule de pondération fondée sur la population. À l'aide de ces fichiers, il est donc possible de traduire le code postal d'un fichier T1 en SDR et d'utiliser ainsi les mêmes données que celles du recensement. Il peut y avoir un grand écart dans ce cas entre les deux sources, car le recensement est explicitement codé au niveau des SDR, tandis que les SDR des fichiers T1 sont dérivées à partir des codes. La différence la plus remarquable vient du fait que des SDR sont entièrement composées de codes postaux qui indiquent une autre SDR comme meilleure correspondance de SDR. Cette disparité poserait un problème si notre unité géographique d'analyse était la SDR, mais comme nous travaillons à une échelle géographique beaucoup plus grande (région économique), ce problème est très limité : il y a dans les faits très peu de personnes pour lesquelles les codes postaux couvrent plus d'une région économique.

Le réétalonnage des SDR d'une année de base en un ensemble de SDR compatibles avec celles de l'année terminale s'impose parce que les SDR (municipalités) changent avec le temps... elles croissent souvent et parfois fusionnent. Le réétalonnage est facilité par le fait que les SDR n'ont pas tendance à se fractionner, mais plutôt à croître et à fusionner avec d'autres SDR. Pour cette raison, nous réétalonnons en combinant en une SDR les SDR d'une année de base qui se trouvent groupées sous une SDR d'une année terminale.

Le réétalonnage nous permet de cumuler les typologies des régions économiques en 1997, ce qui assure une forte cohérence géographique dans le temps, tout en permettant de respecter le mélange historique de régions rurales et de régions urbaines dans les comparaisons sur cinq ans.

Observations manquantes
Plusieurs raisons expliquent que des données peuvent être omises dans le travail.

Environ 1 % des documents T1 ont été exclus chaque année en raison d'information géographique non valide dans le fichier, ce qui empêchait d'attribuer à ces fichiers un bloc géographique. Il s'agissait le plus souvent de codes postaux non valides ou manquants. Même si les chiffres sont considérables (171 391 en 1997) en pourcentage du total (0,81 % en 1997), ils sont jugés, même s'ils demeurent significatifs, assez peu élevés pour ne pas influencer indûment les conclusions auxquelles nous en sommes venus.

Les flux sont calculés à partir des fichiers T1 par une comparaison des déplacements au cours d'une année de base et d'une année cible. Si une personne se trouve dans le même bloc géographique dans les deux périodes, on dit qu'elle fait partie de « ceux qui sont restés ». Si le bloc géographique de l'année cible diffère de celui de l'année de base, on dit qu'elle fait partie de « ceux qui ont quitté ». Les personnes présentes dans l'année de base, mais qui ne se retrouvent pas (à l'aide du numéro d'assurance sociale – NAS – comme clé de correspondance) dans l'année cible sont définies comme les « personnes manquantes ». De nombreuses raisons pourraient expliquer l'existence de cette catégorie. Les personnes décédées, qui ont quitté le pays ou qui ont cessé de produire une déclaration d'impôt sur le revenu entrent dans cette catégorie. Les cas des « personnes manquantes » qui posent plus de problèmes sont ceux où les personnes ont changé de NAS entre l'année de base et l'année cible. On a évalué qu'environ 3 % avaient changé de NAS dans une année donnée, pourcentage considérable. Cette situation prend beaucoup d'importance dans les comparaisons sur cinq et dix ans. Pour cette raison, nous avons inclus la proportion des « personnes manquantes » dans les tableaux qui sont les plus touchés. Ce problème est limité aux données des fichiers T1, car la méthode de correspondance dans le temps est différente pour le recensement.

Les flux mesurés à partir du recensement ne nous obligent pas à fusionner des fichiers annuels distincts à l'aide du NAS; il serait de toute façon impossible de le faire. Les flux présentés dans les tableaux du recensement sont calculés à l'aide d'une question rétrospective posée dans le questionnaire détaillé (20 % de la population doit remplir le questionnaire détaillé au lieu du questionnaire abrégé). Comme nous disposons de la même information sur la géographie rétrospective actuelle et sur cinq ans d'une personne, nous sommes certains qu'il ne manque aucune donnée.

*9. Tableaux**

*: - taille de l'échantillon trop petite
s.o. sans objet

Tableau 1 : Migrations de sortie selon l'âge, au Canada, 1986-1991 et 1991-1996.

Âge dans l'année t		Recens. 1986-91	Données fiscales 1986-91	Recens. 1991-96	Données fiscales 1991-96
15-19	r	31,5	35,2	28,0	31,8
15-19	u	16,9	20,1	15,3	17,8
	u/r	0,54	0,57	0,55	0,56
20-24	r	26,7	32,4	24,5	31,8
20-24	u	23,5	25,2	21,7	23,3
	u/r	0,88	0,78	0,89	0,73
25-29	r	19,5	23,2	17,5	21,7
25-29	u	19,5	20,9	16,9	19,0
	u/r	1,00	0,90	0,97	0,87
30-44	r	13,5	15,9	11,2	13,8
30-44	u	11,8	12,6	10,0	11,3
	u/r	0,88	0,79	0,89	0,81
45-54	r	8,2	10,1	7,3	9,5
45-54	u	7,3	8,1	6,8	8,0
	u/r	0,89	0,80	0,94	0,84
55-64	r	7,4	9,6	6,3	8,9
55-64	u	7,0	8,2	6,2	7,6
	u/r	0,96	0,85	0,98	0,85
65+	r	6,8	10,7	5,8	10,0
65+	u	4,7	6,7	4,0	6,5
	u/r	0,69	0,62	0,69	0,65

Tableau 2 : Migrations de sortie sur cinq ans par province, personnes âgées entre 15 et 19 ans, 20 et 24 ans et 25 et 29 ans, 1986-1991 et 1991-1996.

		Personnes âgées entre 15 et 19 ans dans l'année t					Personnes âgées entre 20 et 24 ans dans l'année t					Personnes âgées entre 25 et 29 ans dans l'année t				
		(1) 1986-91 Recens.	(2) 1986-91 Données fiscales	(3) 1991-96 Recens.	(4) 1991-96 Données fiscales	(5) migr. de sortie r > migr. de sortie u ?	(6) 1986-91 Recens.	(7) 1986-91 Données fiscales	(8) 1991-96 Recens.	(9) 1991-96 Données fiscales	(10) migr. de sortie r > migr. de sortie u ?	(11) 1986-91 Recens.	(12) 1986-91 Données fiscales	(13) 1991-96 Recens.	(14) 1991-96 Données fiscales	(15) migr. de sortie r > migr. de sortie u ?
Canada	rural	31,5	35,2	28	31,8	oui	26,7	32,4	24,5	31,8	oui	19,5	23,2	17,5	21,7	?
	urbain	16,9	20,1	15,3	17,8		23,5	25,2	21,7	23,3		19,5	20,9	16,9	19,0	
T.-N.	rural	27,7	29,2	29,5	32,2	oui	20,5	23,9	23,5	28,5	non	12,2	14,8	14,3	16,8	non
	urbain	22,4	26,2	20,6	25,8		27,3	27,7	29,5	29,2		17,3	18,4	19,5	19,1	
Î.-P.-É.	rural	24,5	26,1	20,1	23,1	oui	21,7	24,7	17,9	23,9	non	12,5	14,1	11,2	12,6	non
	urbain	20,5	25,8	15,8	20,6		30,2	30,3	26,0	27,3		19,5	22,0	17,4	18,4	
N.-É.	rural	25,1	27,9	21,9	26,9	oui	23,4	26,6	22,6	26,0	non	15,2	17,9	12,8	17,4	non
	urbain	19,4	24,3	17,7	21,7		26,6	28,4	27,3	27,3		20,1	20,5	20,3	19,9	
N.-B.	rural	24,4	26,1	19,9	22,8	?	22,1	25,8	19,9	23,8	non	14,5	16,9	13,8	16,5	non
	urbain	21,2	26,3	19,7	23,2		26,1	27,3	27,2	27,8		17,7	19,4	16,4	18,4	
QC	rural	27,8	29,4	24,4	28,3	oui	24,1	28,0	20,8	28,8	?	17,0	20,0	14,3	18,7	non
	urbain	18,2	22,3	17,0	20,8		25,8	28,5	24,6	27,9		21,2	23,3	19,3	22,7	
ONT.	rural	29,0	35,7	27,2	31,7	oui	28,1	35,2	27,2	35,6	oui	19,6	23,6	19,6	24,3	oui
	urbain	13,5	15,9	12,2	13,7		20,5	21,9	18,4	19,2		17,0	18,3	13,9	15,9	
MAN.	rural	36,8	42,3	30,7	34,3	oui	28,1	36,0	22,2	32,1	?	22,3	25,3	18,3	22,0	?
	urbain	17,0	22,8	16,1	21,7		24,0	26,8	22,9	26,0		20,4	22,6	19,8	21,6	
SASK.	rural	47,0	47,2	39,6	42,1	oui	32,1	40,2	26,7	37,9	?	22,6	27,1	18,6	23,7	non
	urbain	31,4	34,8	27,2	31,2		37,5	36,2	34,0	34,7		28,4	28,2	24,5	25,4	
ALB.	rural	40,1	42,3	34,7	37,9	oui	32,2	39,1	31,0	36,7	oui	25,8	31,6	22,4	27,4	oui
	urbain	20,2	23,1	19,6	22,1		27,1	28,6	25,8	26,4		24,0	25,5	21,0	22,0	
C.-B.	rural	39,6	46,6	33,2	40,0	oui	31,6	41,0	28,3	38,0	oui	26,0	32,5	22,8	28,4	oui
	urbain	17,1	19,6	13,7	15,5		19,2	20,6	17,8	18,9		16,9	17,5	15,4	16,5	
YN	rural	37,4	38,1	35,1	36,0	oui	36,5	41,3	43,8	43,2	?	36,5	46,6	36,9	39,5	oui
	urbain	36,2	37,4	29,6	31,3		38,5	37,5	32,8	35,8		32,4	30,0	33,8	29,2	
T.N.-O.	rural	12,6	22,8	8,0	15,8	non	22,2	26,7	14,2	16,5	non	30,7	35,7	20,5	22,2	non
	urbain	38,2	44,1	34,8	39,0		41,8	45,9	42,3	43,6		45,0	45,9	40,2	40,3	

Tableau 3 : Destination des partants, personnes âgées entre 15 et 19 ans en 1991, 1991-1996.

		Données de recensement					Données fiscales				
		(1) Restée dans la même unité géographique	(2) Déménagée en rég. rur. à l'int. de la province	(3) Déménagée en rég. rur. à l'ext. de la province	(4) Déménagée en rég. urb. à l'int. de la province	(5) Déménagée en rég. urb. à l'ext. de la province	(6) Restée dans la même unité géographique	(7) Déménagée en rég. rur. à l'int. de la province	(8) Déménagée en rég. rur. à l'ext. de la province	(9) Déménagée en rég. urb. à l'int. de la province	(10) Déménagée en rég. urb. à l'ext. de la province
T.-N.	rural	70,5	1,3	3,1	9,7	15,4	67,8	1,8	4,0	8,0	18,4
	urbain	79,4	3,1	2,3	2,4	12,7	74,2	3,4	2,8	2,4	17,2
Î.-P.-É.	rural	79,9	0,0	-	11,1	6,9	76,9	0,0	-	12,8	9,1
	urbain	84,2	3,0	-	0,0	11,6	79,4	4,9	2,0	0,0	13,8
N.-É.	rural	78,1	2,1	1,6	11,1	7,2	73,1	2,3	2,5	12,0	10,1
	urbain	82,3	2,1	1,8	3,9	9,9	78,3	3,0	2,3	4,0	12,4
N.-B.	rural	80,1	1,4	1,5	10,1	6,9	77,2	2,0	1,9	10,6	8,3
	urbain	80,3	4,2	1,6	4,3	9,6	76,8	5,0	1,9	4,4	11,9
QC	rural	75,6	2,5	0,3	20,6	1,0	71,7	2,7	0,3	23,9	1,4
	urbain	83,0	2,9	0,3	11,8	2,0	79,2	4,2	0,3	14,0	2,2
ONT.	rural	72,8	2,3	1,0	21,1	2,8	68,3	2,8	1,0	24,7	3,1
	urbain	87,8	1,8	0,5	6,9	3,0	86,3	2,6	0,6	7,3	3,1
MAN.	rural	69,3	3,9	2,3	18,9	5,5	65,7	5,0	3,2	19,0	7,1
	urbain	83,9	3,5	1,4	3,1	8,0	78,3	5,1	1,6	4,9	10,0
SASK.	rural	60,4	3,7	3,4	22,8	9,7	57,9	5,0	4,8	20,3	12,1
	urbain	72,8	5,1	2,2	7,1	12,8	68,8	5,7	2,6	6,7	16,1
ALB.	rural	65,3	4,6	2,0	23,8	4,3	62,1	5,9	2,1	24,4	5,5
	urbain	80,4	3,9	1,6	6,5	7,6	77,9	4,8	1,9	7,1	8,3
C.-B.	rural	66,8	3,1	1,7	23,1	5,4	60,0	3,6	2,4	28,5	5,6
	urbain	86,3	2,5	0,7	6,8	3,8	84,5	3,2	0,8	7,7	3,7
YN	rural	64,9	0,0	-	-	-	64,0	0,0	-	-	-
	urbain	70,4	-	-	0,0	22,7	68,7	2,5	5,4	0,0	23,5
T.N.-O.	rural	92,0	0,0	-	-	-	84,2	0,0	4,0	3,4	8,4
	urbain	65,2	-	-	0,0	23,6	61,0	9,4	6,8	0,0	22,8

Tableau 4 : Destination des partants, personnes âgées entre 20 et 24 ans en 1991, 1991-1996.

		Données de recensement					Données fiscales				
		(1) Restée dans la même unité géographique	(2) Déménagée en rég. rur. à l'int. de la province	(3) Déménagée en rég. rur. à l'ext. de la province	(4) Déménagée en rég. urb. à l'int. de la province	(5) Déménagée en rég. urb. à l'ext. de la province	(6) Restée dans la même unité géographique	(7) Déménagée en rég. rur. à l'int. de la province	(8) Déménagée en rég. rur. à l'ext. de la province	(9) Déménagée en rég. urb. à l'int. de la province	(10) Déménagée en rég. urb. à l'ext. de la province
T.-N.	rural	76,5	2,1	3,1	7,1	11,3	71,5	2,7	3,1	9,5	13,2
	urbain	70,5	7,9	2,4	3,6	15,5	70,8	6,5	2,7	3,4	16,8
Î.-P.-É.	rural	82,1	0,0	-	8,5	7,0	76,1	0,0	2,1	13,6	8,3
	urbain	74,0	5,3	3,3	0,0	17,4	72,7	7,4	3,3	0,0	16,5
N.-É.	rural	77,4	2,2	2,3	9,3	8,8	74,0	2,5	2,8	11,1	9,6
	urbain	72,7	5,0	3,0	3,9	15,3	72,7	5,3	2,9	4,6	14,5
N.-B.	rural	80,1	2,4	2,5	7,9	7,2	76,2	2,5	2,4	10,1	8,8
	urbain	72,8	6,8	2,5	6,1	11,8	72,2	7,6	2,2	4,8	13,1
QC	rural	79,2	3,1	0,3	16,5	0,9	71,2	3,2	0,4	23,9	1,3
	urbain	75,4	5,0	0,3	15,6	3,6	72,1	5,9	0,4	18,3	3,3
ONT.	rural	72,8	3,5	1,2	19,7	2,8	64,4	3,8	1,3	26,8	3,7
	urbain	81,6	3,3	0,8	9,8	4,6	80,8	4,0	0,9	9,8	4,5
MAN.	rural	77,8	3,6	3,0	10,6	5,1	67,9	5,7	3,9	16,1	6,4
	urbain	77,1	5,7	1,8	3,3	12,1	74,0	6,8	1,9	4,9	12,3
SASK.	rural	73,3	4,7	3,7	12,5	5,7	62,1	5,4	4,3	18,3	9,9
	urbain	66,0	8,8	3,2	7,5	14,4	65,3	7,6	3,3	7,2	16,6
ALB.	rural	69,0	6,6	2,7	15,3	6,4	63,3	7,2	2,6	20,9	6,0
	urbain	74,2	5,9	2,5	7,1	10,3	73,6	6,3	2,5	7,3	10,4
C.-B.	rural	71,7	3,6	2,2	18,3	4,3	62,0	4,2	2,7	26,0	5,1
	urbain	82,2	4,0	1,0	7,6	5,2	81,1	4,2	1,1	8,5	5,0
YN	rural	56,2	0,0	-	-	-	56,8	0,0	15,0	11,7	16,5
	urbain	67,2	-	-	0,0	22,2	64,2	5,3	6,3	0,0	24,2
T.N.-O.	rural	85,8	0,0	4,8	-	6,3	83,5	0,0	4,3	3,5	8,7
	urbain	57,7	-	-	0,0	26,8	56,4	7,6	10,4	0,0	25,6

Tableau 5 : Destination des partants, personnes âgées entre 25 et 29 ans en 1991, 1991-1996.

		Données de recensement					Données fiscales				
		(1) Restée dans la même unité géographique	(2) Déménagée en rég. rur. à l'int. de la province	(3) Déménagée en rég. rur. à l'ext. de la province	(4) Déménagée en rég. urb. à l'int. de la province	(5) Déménagée en rég. urb. à l'ext. de la province	(6) Restée dans la même unité géographique	(7) Déménagée en rég. rur. à l'int. de la province	(8) Déménagée en rég. rur. à l'ext. de la province	(9) Déménagée en rég. urb. à l'int. de la province	(10) Déménagée en rég. urb. à l'ext. de la province
T.-N.	rural	85,7	1,6	2,4	4,1	6,2	83,2	2,0	2,2	5,4	7,1
	urbain	80,5	3,8	1,7	2,5	11,5	80,9	4,6	1,9	2,4	10,2
Î.-P.-É.	rural	88,8	0,0	0,9	6,2	4,0	87,4	0,0	1,0	8,4	3,2
	urbain	82,6	5,1	-	0,0	9,3	81,6	5,9	3,3	0,0	9,2
N.-É.	rural	87,2	1,6	1,6	5,3	4,3	82,6	1,8	1,9	7,4	6,3
	urbain	79,7	4,5	2,2	2,7	11,0	80,1	5,0	2,0	2,9	9,9
N.-B.	rural	86,2	1,6	2,1	4,9	5,2	83,5	1,8	2,2	6,3	6,2
	urbain	83,6	4,4	1,5	3,2	7,3	81,6	6,1	1,6	3,3	7,4
QC	rural	85,7	2,5	0,4	10,8	0,6	81,3	2,5	0,3	15,2	0,6
	urbain	80,7	4,2	0,3	12,2	2,7	77,3	5,1	0,3	14,7	2,6
ONT.	rural	80,4	3,1	1,1	13,1	2,4	75,7	3,4	1,1	17,1	2,7
	urbain	86,1	3,2	0,6	6,4	3,7	84,1	3,9	0,8	7,3	4,0
MAN.	rural	81,7	3,8	3,1	7,7	3,7	78,0	5,1	3,1	9,8	4,1
	urbain	80,2	4,9	1,4	3,2	10,3	78,4	5,9	1,8	4,3	9,6
SASK.	rural	81,4	4,3	2,7	7,9	3,7	76,3	4,7	3,4	10,7	4,9
	urbain	75,5	5,7	2,6	4,7	11,6	74,6	6,0	2,6	5,0	11,8
ALB.	rural	77,6	5,7	2,4	10,3	4,0	72,6	6,6	2,5	14,1	4,2
	urbain	79,0	4,8	2,3	5,0	8,8	78,0	5,4	2,2	5,4	8,9
C.-B.	rural	77,2	3,7	1,7	14,8	2,6	71,6	4,2	2,2	18,4	3,6
	urbain	84,6	3,9	1,0	5,9	4,6	83,5	4,5	1,1	6,6	4,4
YN	rural	63,1	0,0	-	-	-	60,5	0,0	12,2	10,9	16,4
	urbain	66,2	-	-	0,0	20,4	70,8	3,5	7,7	0,0	18,1
T.N.-O.	rural	79,5	0,0	5,4	-	12,5	77,8	0,0	6,0	3,7	12,5
	urbain	59,8	-	-	0,0	26,2	59,7	5,3	8,4	0,0	26,7

Tableau 6 : Migrations de sortie par région économique dans les provinces de l'Atlantique, de 1991 à 1996

Région économique		Personnes âgées entre 15 et 19 ans en 1991 (1) Données de recensement	Personnes âgées entre 15 et 19 ans en 1991 (2) Données fiscales	Personnes âgées entre 20 et 24 ans en 1991 (3) Données de recensement	Personnes âgées entre 20 et 24 ans en 1991 (4) Données fiscales	Personnes âgées entre 25 et 29 ans en 1991 (5) Données de recensement	Personnes âgées entre 25 et 29 ans en 1991 (6) Données fiscales
Presqu'île Avalon	r	26,3	28,5	23,7	28,6	12,8	16,5
Presqu'île Avalon	u	17,3	21,0	28,8	25,9	18,1	16,7
Côte Sud - Péninsule Burin	r	30,3	32,1	24,7	27,5	14,0	13,9
Côte Ouest - Péninsule Northern	r	29,8	34,9	24,0	29,0	16,7	18,7
Côte Ouest - Péninsule Northern	u	25,4	33,8	33,3	35,9	18,9	22,5
Notre Dame - baie Bonavista centre	r	31,1	32,9	22,0	28,5	13,4	16,7
Notre Dame - baie Bonavista centre	u	30,2	38,6	29,7	38,5	28,4	29,0
Île-du-Prince-Édouard	r	20,1	23,1	17,9	23,9	11,2	12,6
Île-du-Prince-Édouard	u	15,8	20,6	26,0	27,3	17,4	18,4
Cap-Breton	r	22,0	29,6	18,1	30,5	9,2	13,5
Cap-Breton	u	18,6	24,7	21,6	24,0	12,6	12,1
Côte Nord	r	24,8	30,7	30,6	29,9	14,6	16,3
Côte Nord	u	21,2	24,4	28,0	26,7	21,1	16,3
Vallée de l'Annapolis	r	23,0	32,7	29,3	33,8	15,7	27,4
Vallée de l'Annapolis	u	23,0	29,9	25,9	34,8	20,7	24,1
Sud	r	18,2	19,1	14,0	16,9	10,6	11,0
Halifax	r	33,5	39,7	-	32,6	-	22,1
Halifax	u	15,9	18,9	28,7	27,8	22,1	22,4
Campbellton - Miramichi	r	17,1	20,7	14,9	19,8	11,5	12,8
Campbellton - Miramichi	u	26,9	33,9	30,7	36,4	18,4	23,4
Moncton - Richibucto	r	22,1	22,0	23,2	23,4	12,5	14,2
Moncton - Richibucto	u	21,1	22,2	28,3	27,6	16,8	17,8
Saint John - St. Stephen	r	18,5	22,5	21,0	23,1	11,6	12,7
Saint John - St. Stephen	u	15,2	19,1	18,0	20,1	11,5	14,1
Fredericton - Oromocto	r	30,4	37,6	34,7	46,6	30,9	40,9
Fredericton - Oromocto	u	21,6	25,1	36,9	35,7	23,7	24,5
Edmunston - Woodstock	r	18,6	19,7	17,6	18,4	9,9	12,1
Edmunston - Woodstock	u	18,4	21,9	22,9	25,1	10,7	15,3

Tableau 7 : Destination des partants, provinces de l'Atlantique, personnes âgées entre 15 et 19 ans en 1991, 1991-96.

Données de recensement

				Déménagée en rég. rur. à l'ext. de la prov.			Déménagée en rég. urb. à l'ext. de la prov.		
		(1) Restée dans même unité géographique	(2) Déménagée en rég. rur. à l'int. de la province	(3) Déménagée en rég. rur. à l'int. de la rég. Atl.	(4) Déménagée en rég. rur. à l'ext. de la rég. Atl.	(5) Déménagée en rég. urb. à l'int. de la province	(6) Déménagée en rég. urb. à l'int. de la rég. Atl.	(7) Déménagée en rég. urb. à l'ext. de la rég. Atl.	(8) Total
T.-N.	r	70,5	1,3	0,8	2,3	9,7	2,7	12,7	100,0
T.-N.	u	79,4	3,1	0,9	1,5	2,4	2,6	10,1	100,0
Î.-P.-É.	r	79,9	-	-	-	11,1	-	4,5	100,0
Î.-P.-É.	u	84,2	3,0	-	-	-	3,9	7,7	100,0
N.-É.	r	78,1	2,1	-	1,0	11,1	1,4	5,8	100,0
N.-É.	u	82,3	2,1	0,8	1,0	3,9	1,4	8,5	100,0
N.-B.	r	80,1	1,4	-	1,0	10,1	1,6	5,4	100,0
N.-B.	u	80,3	4,2	0,6	1,1	4,3	2,3	7,4	100,0

Données fiscales

				Déménagée en rég. rur. à l'ext. de la prov.			Déménagée en rég. urb. à l'ext. de la prov.		
		(1) Restée dans même unité géographique	(2) Déménagée en rég. rur. à l'int. de la province	(3) Déménagée en rég. rur. à l'int. de la rég. Atl.	(4) Déménagée en rég. rur. à l'ext. de la rég. Atl.	(5) Déménagée en rég. urb. à l'int. de la province	(6) Déménagée en rég. urb. à l'int. de la rég. Atl.	(7) Déménagée en rég. urb. à l'ext. de la rég. Atl.	(8) Total
T.-N.	r	67,8	1,8	0,8	3,2	8,0	3,3	15,0	100,0
T.-N.	u	74,2	3,4	0,8	2,1	2,4	3,1	14,0	100,0
Î.-P.-É.	r	76,9	0,0	0,4	0,8	12,8	3,1	6,0	100,0
Î.-P.-É.	u	79,4	4,9	-	-	0,0	4,6	9,1	100,0
N.-É.	r	73,1	2,3	0,6	1,9	12,0	1,6	8,5	100,0
N.-É.	u	78,3	3,0	0,7	1,6	4,0	1,6	10,7	100,0
N.-B.	r	77,2	2,0	0,4	1,5	10,6	1,5	6,8	100,0
N.-B.	u	76,8	5,0	0,5	1,4	4,4	2,8	9,1	100,0

Tableau 8 : Destination des partants, provinces de l'Atlantique, personnes âgées entre 20 et 24 ans en 1991, 1991-96.

Données de recensement

				Déménagée en rég. rur. à l'ext. de la prov.			Déménagée en rég. urb. à l'ext. de la prov.		
		(1) Restée dans même unité géographique	(2) Déménagée en rég. rur. à l'int. de la province	(3) Déménagée en rég. rur. à l'int. de la rég. Atl.	(4) Déménagée en rég. rur. à l'ext. de la rég. Atl.	(5) Déménagée en rég. urb. à l'int. de la province	(6) Déménagée en rég. urb. à l'int. de la rég. Atl.	(7) Déménagée en rég. urb. à l'ext. de la rég. Atl.	(8) Total
T.-N.	r	76,5	2,1	0,9	2,1	7,1	1,6	9,7	100,0
T.-N.	u	70,5	7,9	0,8	1,7	3,6	3,3	12,3	100,0
Î.-P.-É.	r	82,1	-	-	-	8,5	-	4,2	100,0
Î.-P.-É.	u	74,0	5,3	-	-	-	7,1	10,3	100,0
N.-É.	r	77,4	2,2	0,9	1,3	9,3	1,6	7,3	100,0
N.-É.	u	72,7	5,0	1,1	1,8	3,9	2,8	12,6	100,0
N.-B.	r	80,1	2,4	0,9	1,6	7,9	1,5	5,7	100,0
N.-B.	u	72,8	6,8	0,9	1,6	6,1	2,8	9,1	100,0

Données fiscales

				Déménagée en rég. rur. à l'ext. de la prov.			Déménagée en rég. urb. à l'ext. de la prov.		
		(1) Restée dans même unité géographique	(2) Déménagée en rég. rur. à l'int. de la province	(3) Déménagée en rég. rur. à l'int. de la rég. Atl.	(4) Déménagée en rég. rur. à l'ext. de la rég. Atl.	(5) Déménagée en rég. urb. à l'int. de la province	(6) Déménagée en rég. urb. à l'int. de la rég. Atl.	(7) Déménagée en rég. urb. à l'ext. de la rég. Atl.	(8) Total
T.-N.	r	71,5	2,7	0,9	2,2	9,5	2,3	10,9	100,0
T.-N.	u	70,8	6,5	0,8	1,9	3,4	3,3	13,5	100,0
Î.-P.-É.	r	76,1	0,0	1,0	1,1	13,6	3,2	5,1	100,0
Î.-P.-É.	u	72,7	7,4	1,7	1,6	0,0	6,3	10,1	100,0
N.-É.	r	74,0	2,5	0,9	1,8	11,1	1,6	8,0	100,0
N.-É.	u	72,7	5,3	1,2	1,7	4,6	2,3	12,2	100,0
N.-B.	r	76,2	2,5	0,8	1,6	10,1	1,5	7,2	100,0
N.-B.	u	72,2	7,6	0,9	1,4	4,8	3,3	9,8	100,0

Tableau 9 : Destination des partants, provinces de l'Atlantique, personnes âgées entre 25 et 29 ans en 1991, 1991-96.

Données de recensement

		(1) Restée dans même unité géographique	(2) Déménagée en rég. rur. à l'int. de la province	Déménagée en rég. rur. à l'ext. de la prov. (3) Déménagée en rég. rur. à l'int. de la rég. Atl.	(4) Déménagée en rég. rur. à l'ext. de la rég. Atl.	(5) Déménagée en rég. urb. à l'int. de la province	Déménagée en rég. urb. à l'ext. de la prov. (6) Déménagée en rég. urb. à l'int. de la rég. Atl.	(7) Déménagée en rég. urb. à l'ext. de la rég. Atl.	(8) Total
T.-N.	r	85,7	1,6	0,8	1,6	4,1	0,7	5,5	100,0
T.-N.	u	80,5	3,8	x	1,1	2,5	3,1	8,4	100,0
Î.-P.-É.	r	88,8	x	x	x	6,2	x	x	100,0
Î.-P.-É.	u	82,6	5,1	x	x	x	3,9	5,4	100,0
N.-É.	r	87,2	1,6	x	1,1	5,3	0,7	3,6	100,0
N.-É.	u	79,7	4,5	1,0	1,2	2,7	2,2	8,8	100,0
N.-B.	r	86,2	1,6	x	1,7	4,9	0,8	4,4	100,0
N.-B.	u	83,6	4,4	0,6	0,9	3,2	1,9	5,4	100,0

Données fiscales

		(1) Restée dans même unité géographique	(2) Déménagée en rég. rur. à l'int. de la province	Déménagée en rég. rur. à l'ext. de la prov. (3) Déménagée en rég. rur. à l'int. de la rég. Atl.	(4) Déménagée en rég. rur. à l'ext. de la rég. Atl.	(5) Déménagée en rég. urb. à l'int. de la province	Déménagée en rég. urb. à l'ext. de la prov. (6) Déménagée en rég. urb. à l'int. de la rég. Atl.	(7) Déménagée en rég. urb. à l'ext. de la rég. Atl.	(8) Total
T.-N.	r	83,2	2,0	0,7	1,5	5,4	1,3	5,8	100,0
T.-N.	u	80,9	4,6	0,8	1,1	2,4	2,3	7,9	100,0
Î.-P.-É.	r	87,4	0,0	0,5	0,5	8,4	1,1	2,1	100,0
Î.-P.-É.	u	81,6	5,9	2,4	0,9	0,0	3,8	5,4	100,0
N.-É.	r	82,6	1,8	0,7	1,1	7,4	1,0	5,2	100,0
N.-É.	u	80,1	5,0	0,8	1,2	2,9	1,9	8,0	100,0
N.-B.	r	83,5	1,8	0,6	1,6	6,3	1,0	5,2	100,0
N.-B.	u	81,6	6,1	0,7	0,9	3,3	2,2	5,2	100,0

Tableau 10 : Migration d'entrée selon l'âge, au Canada, 1986-1991 et 1991-1996.

Âge dans l'année t		Recensement 1986-91	Données fiscales 1986-91	Recensement 1991-96	Données fiscales 1991-96
15-19	r	15,7	20,2	15,4	20,0
15-19	u	21,7	24,9	19,0	21,2
	r/u	0,73	0,81	0,81	0,94
20-24	r	29,0	28,3	30,9	29,4
20-24	u	22,9	26,4	20,3	23,9
	r/u	1,27	1,07	1,52	1,23
25-29	r	24,4	25,8	24,6	26,6
25-29	u	18,1	20,2	15,2	17,7
	r/u	1,35	1,28	1,61	1,50
30-44	r	15,0	16,2	14,0	16,2
30-44	u	11,4	12,5	9,2	10,6
	r/u	1,32	1,29	1,51	1,53
45-54	r	11,7	13,8	11,9	14,6
45-54	u	6,3	7,1	5,5	6,7
	r/u	1,87	1,95	2,15	2,20
55-64	r	11,0	14,1	10,3	13,7
55-64	u	5,9	6,9	4,9	6,3
	r/u	1,86	2,02	2,10	2,18
65+	r	5,2	8,2	4,8	8,2
65+	u	5,2	7,4	4,3	7,1
	r/u	1,01	1,11	1,11	1,15

Tableau 11 : Migrations d'entrée sur cinq ans par province, personnes âgées entre 15 et 19 ans, 20 et 24 ans et 25 et 29 ans, 1986-1991 et 1991-1996.

		Personnes âgées entre 15-19 ans dans l'année t					Personnes âgées entre 20-24 ans dans l'année t					Personnes âgées entre 25-29 ans dans l'année t				
		(1) 1986-91 Recens.	(2) 1986-91 Données fiscales	(3) 1991-96 Recens.	(4) 1991-96 Données fiscales	(5) migr. d'entrée r < migr. d'entrée u ?	(6) 1986-91 Recens.	(7) 1986-91 Données fiscales	(8) 1991-96 Recens.	(9) 1991-96 Données fiscales	(10) migr. d'entrée r < migr. d'entrée u ?	(11) 1986-91 Recens.	(12) 1986-91 Données fiscales	(13) 1991-96 Recens.	(14) 1991-96 Données fiscales	(15) migr. d'entrée r < migr. d'entrée u ?
Canada	rural	15,7	20,2	15,4	20,0	oui	29,0	28,3	30,9	29,4	non	24,4	25,8	24,6	26,6	non
	urbain	21,7	24,9	19,0	21,2		22,9	26,4	20,3	23,9		18,1	20,2	15,2	17,7	
T.-N.	rural	6,6	10,0	5,4	7,0	oui	15,2	14,8	14,6	12,4	oui	10,7	12,5	10,1	10,9	oui
	urbain	22,4	24,4	18,7	16,8		19,7	23,4	17,5	22,1		14,3	17,2	14,7	15,9	
Î.-P.-É.	rural	7,5	7,2	11,3	11,2	oui	12,7	12,7	18,1	16,3	oui	12,6	14,1	13,0	15,8	oui
	urbain	21,0	22,7	21,4	22,2		24,4	27,4	22,1	26,3		19,1	23,1	16,9	19,8	
N.-É.	rural	10,2	12,1	9,2	10,7	oui	18,1	20,1	20,8	19,3	?	17,1	18,6	17,6	19,7	?
	urbain	26,0	31,5	21,2	25,2		22,8	26,2	20,3	23,8		17,8	19,7	15,6	17,6	
N.-B.	rural	10,6	14,8	9,5	11,4	oui	17,0	18,1	17,9	17,7	oui	12,9	15,4	14,3	16,1	oui
	urbain	24,1	23,2	20,4	21,9		23,2	25,7	23,5	25,7		18,3	19,8	17,3	18,8	
QC	rural	13,4	17,8	13,6	18,3	oui	23,2	22,4	26,9	25,5	?	18,5	19,6	19,9	21,8	?
	urbain	21,4	24,0	19,6	22,7		24,7	29,0	21,9	27,3		20,6	23,3	17,2	21,3	
ONT.	rural	18,8	24,0	14,9	19,4	non	40,6	39,4	33,7	34,1	non	36,3	38,1	28,8	32,3	non
	urbain	17,0	20,6	13,7	15,4		20,4	23,4	16,3	18,4		15,5	17,2	11,3	13,2	
MAN.	rural	13,3	19,5	14,8	19,9	oui	26,8	26,6	27,5	29,0	non	19,5	23,0	23,9	26,3	non
	urbain	22,1	23,3	19,5	20,9		15,5	19,8	14,2	19,1		13,5	16,0	13,5	15,0	
SASK.	rural	12,0	15,9	16,0	20,9	oui	22,1	19,9	33,8	27,5	?	15,9	17,5	23,4	22,5	?
	urbain	32,0	28,5	32,1	27,9		22,3	26,3	24,9	28,6		17,3	19,2	18,0	20,3	
ALB.	rural	24,9	27,2	24,8	33,3	?	37,8	35,3	43,4	41,9	non	30,3	31,2	32,1	34,9	non
	urbain	32,1	34,4	27,6	31,2		26,7	29,2	23,9	28,5		18,7	20,1	17,7	20,2	
C.-B.	rural	27,1	34,0	30,1	37,9	non	45,5	46,4	57,3	55,6	non	38,5	40,2	44,1	49,4	non
	urbain	25,3	33,6	24,5	29,7		27,2	31,7	27,9	32,1		22,6	24,9	22,0	23,4	
YK	rural	52,2	57,1	48,8	58,1	non	63,5	83,8	42,1	61,1	?	46,6	60,6	40,3	45,2	non
	urbain	44,2	45,7	33,6	35,6		47,8	68,9	56,0	57,7		37,3	50,3	33,8	42,2	
T.N.-O.	rural	13,2	25,8	15,9	29,6	oui	23,2	30,9	22,7	28,7	oui	23,6	25,9	19,3	24,4	oui
	urbain	78,6	74,1	56,0	58,2		88,1	87,6	63,9	80,0		55,3	61,0	40,7	46,5	

Tableau 12 : Origine des nouveaux habitants, personnes âgées entre 15 et 19 ans en 1991, 1991-1996.

		Données de recensement						Données fiscales					
		(1) Restée dans la même unité géographique	(2) Origine rurale, à l'int. de la province	(3) Origine rurale, à l'ext. de la province	(4) Origine urbaine, à l'int. de la province	(5) Origine urbaine, à l'ext. de la province	(6) Migr. d'entrée 2+3+4+5	(7) Restée dans la même unité géographique	(8) Origine rurale, à l'int. de la province	(9) Origine rurale, à l'ext. de la province	(10) Origine urbaine, à l'int. de la province	(11) Origine urbaine, à l'ext. de la province	(12) Migr. d'entrée 8+9+10+11
T.-N.	rural	70,5	1,3	-	2,2	1,5	5,4	67,8	1,8	0,4	2,4	2,4	7,0
	urbain	79,4	13,9	-	2,4	1,8	18,7	74,2	11,2	0,6	2,4	2,6	16,8
Î.-P.-É.	rural	79,9	0,0	-	3,7	4,7	11,3	76,9	0,0	2,7	5,7	2,8	11,2
	urbain	84,2	9,2	3,8	0,0	8,4	21,4	79,4	-	3,9	0,0	7,4	22,2
N.-É.	rural	78,1	2,1	1,5	3,3	2,3	9,2	73,1	2,3	1,2	4,4	2,7	10,7
	urbain	82,3	7,1	3,4	3,9	6,7	21,2	78,3	8,2	4,3	4,0	8,7	25,2
N.-B.	rural	80,1	1,4	1,1	4,3	2,7	9,5	77,2	2,0	1,4	4,9	3,2	11,4
	urbain	80,3	9,8	1,8	4,3	4,6	20,4	76,8	10,7	2,2	4,4	4,7	21,9
QC	rural	75,6	2,5	0,4	10,2	0,4	13,6	71,7	2,7	0,3	14,7	0,6	18,3
	urbain	83,0	5,9	0,4	11,8	1,6	19,6	79,2	6,9	0,4	14,0	1,4	22,7
ONT.	rural	72,8	2,3	0,6	10,7	1,2	14,9	68,3	2,8	0,8	14,4	1,3	19,4
	urbain	87,8	3,6	0,9	6,9	2,3	13,7	86,3	4,5	1,0	7,3	2,5	15,4
MAN.	rural	69,3	3,9	1,9	6,9	2,1	14,8	65,7	5,0	2,0	10,6	2,3	19,9
	urbain	83,9	9,7	1,9	3,1	4,8	19,5	78,3	9,2	1,9	4,9	4,9	20,9
SASK.	rural	60,4	3,7	2,0	7,1	3,3	16,0	57,9	5,0	2,5	9,2	4,2	20,9
	urbain	72,8	16,6	2,3	7,1	6,2	32,1	68,8	12,4	2,4	6,7	6,3	27,9
ALB.	rural	65,3	4,6	4,2	11,4	4,6	24,8	62,1	5,9	5,8	14,2	7,4	33,3
	urbain	80,4	8,1	4,2	6,5	8,8	27,6	77,9	8,3	5,2	7,1	10,6	31,2
C.-B.	rural	66,8	3,1	3,7	14,5	8,8	30,1	60,0	3,6	5,0	18,3	11,0	37,9
	urbain	86,3	4,0	2,5	6,8	11,3	24,5	84,5	4,9	3,3	7,7	13,7	29,7
YN	rural	64,9	0,0	-	-	-	48,8	64,0	0,0	20,4	-	29,0	58,1
	urbain	70,4	-	-	0,0	20,4	33,6	68,7	2,8	11,9	0,0	21,0	35,6
T.N.-O.	rural	92,0	0,0	-	-	8,2	15,9	84,2	0,0	11,0	5,1	13,6	29,6
	urbain	65,2	-	-	0,0	29,0	56,0	61,0	6,3	20,6	0,0	31,3	58,2

Tableau 13 : Origine des nouveaux habitants, personnes âgées entre 20 et 24 ans en 1991, 1991-1996.

		Données de recensement						Données fiscales					
		(1) Restée dans la même unité géographique	(2) Origine rurale, à l'int. de la province	(3) Origine rurale, à l'ext. de la province	(4) Origine urbaine, à l'int. de la province	(5) Origine urbaine, à l'ext. de la province	(6) Migr. d'entrée 2+3+4+5	(7) Restée dans la même unité géographique	(8) Origine rurale, à l'int. de la province	(9) Origine rurale, à l'ext. de la province	(10) Origine urbaine, à l'int. de la province	(11) Origine urbaine, à l'ext. de la province	(12) Migr. d'entrée 8+9+10+11
T.-N.	rural	76,5	2,1	0,7	7,5	4,4	14,6	71,5	2,7	0,7	4,9	4,1	12,4
	urbain	70,5	7,5	0,8	3,6	5,6	17,5	70,8	12,7	0,9	3,4	5,1	22,1
Î.-P.-É.	rural	82,1	0,0	4,4	7,5	6,3	18,1	76,1	0,0	2,4	9,0	4,9	16,3
	urbain	74,0	6,0	3,4	0,0	12,8	22,1	72,7	11,2	3,8	0,0	11,3	26,3
N.-É.	rural	77,4	2,2	1,9	10,2	6,4	20,8	74,0	2,5	1,9	9,6	5,2	19,3
	urbain	72,7	4,6	2,1	3,9	9,7	20,3	72,7	6,1	3,1	4,6	10,0	23,8
N.-B.	rural	80,1	2,4	1,8	7,8	5,9	17,9	76,2	2,5	1,7	7,6	5,9	17,7
	urbain	72,8	6,9	1,5	6,1	9,0	23,5	72,2	10,2	2,3	4,8	8,3	25,7
QC	rural	79,2	3,1	0,3	22,6	1,0	26,9	71,2	3,2	0,3	21,1	0,9	25,5
	urbain	75,4	3,7	0,3	15,6	2,4	21,9	72,1	6,7	0,4	18,3	2,0	27,3
ONT.	rural	72,8	3,5	0,9	26,8	2,5	33,7	64,4	3,8	1,2	26,7	2,4	34,1
	urbain	81,6	2,4	0,6	9,8	3,5	16,3	80,8	4,0	0,9	9,8	3,7	18,4
MAN.	rural	77,8	3,6	2,7	16,3	4,9	27,5	67,9	5,7	2,5	16,3	4,5	29,0
	urbain	77,1	3,7	1,0	3,3	6,3	14,2	74,0	6,7	1,5	4,9	6,0	19,1
SASK.	rural	73,3	4,7	3,2	18,8	7,1	33,8	62,1	5,4	3,2	12,9	5,9	27,5
	urbain	66,0	5,8	1,7	7,5	9,8	24,9	65,3	10,7	2,2	7,2	8,5	28,6
ALB.	rural	69,0	6,6	4,1	24,4	8,3	43,4	63,3	7,2	5,0	21,8	8,0	41,9
	urbain	74,2	3,7	2,4	7,1	10,7	23,9	73,6	6,0	3,7	7,3	11,5	28,5
C.-B.	rural	71,7	3,6	4,8	31,9	17,0	57,3	62,0	4,2	5,5	30,0	15,9	55,6
	urbain	82,2	2,3	1,8	7,6	16,3	27,9	81,1	3,7	2,9	8,5	17,0	32,1
YN	rural	56,2	0,0	-	-	-	42,2	56,8	0,0	17,9	14,8	28,4	61,1
	urbain	67,2	-	12,1	0,0	38,3	56,0	64,2	4,2	11,9	0,0	41,7	57,7
T.N.-O.	rural	85,8	0,0	5,2	-	15,5	22,7	83,5	0,0	9,2	2,8	16,7	28,7
	urbain	57,7	-	12,8	0,0	42,1	63,9	56,4	9,5	22,7	0,0	47,8	80,0

Tableau 14 : Origine des nouveaux habitants, personnes âgées entre 25 et 29 ans en 1991, 1991-1996.

		Données de recensement						Données fiscales					
		(1) Restée dans la même unité géographique	(2) Origine rurale, à l'int. de la province	(3) Origine rurale, à l'ext. de la province	(4) Origine urbaine, à l'int. de la province	(5) Origine urbaine, à l'ext. de la province	(6) Migr. d'entrée 2+3+4+5	(7) Restée dans la même unité géographique	(8) Origine rurale, à l'int. de la province	(9) Origine rurale, à l'ext. de la province	(10) Origine urbaine, à l'int. de la province	(11) Origine urbaine, à l'ext. de la province	(12) Migr. d'entrée 8+9+10+11
T.-N.	rural	85,7	1,6	0,9	3,2	4,4	10,1	83,2	2,0	0,8	3,7	4,4	10,9
	urbain	80,5	4,8	0,8	2,5	6,6	14,7	80,9	6,8	1,0	2,4	5,7	15,9
Î.-P.-É.	rural	88,8	0,0	-	6,4	5,0	13,0	87,4	0,0	2,3	7,5	6,0	15,8
	urbain	82,6	4,9	-	0,0	10,7	16,9	81,6	6,6	2,5	0,0	10,7	19,8
N.-É.	rural	87,2	1,6	1,3	8,7	6,0	17,6	82,6	1,8	1,8	9,6	6,5	19,7
	urbain	79,7	2,7	1,3	2,7	9,0	15,6	80,1	3,9	1,7	2,9	9,0	17,6
N.-B.	rural	86,2	1,6	1,9	4,9	5,9	14,3	83,5	1,8	1,7	6,3	6,3	16,1
	urbain	83,6	4,5	1,1	3,2	8,6	17,3	81,6	6,2	1,5	3,3	7,8	18,8
QC	rural	85,7	2,5	0,3	16,3	0,7	19,9	81,3	2,5	0,3	18,1	0,8	21,8
	urbain	80,7	2,7	0,3	12,2	2,0	17,2	77,3	4,3	0,3	14,7	2,0	21,3
ONT.	rural	80,4	3,1	0,9	22,4	2,4	28,8	75,7	3,4	1,0	25,5	2,3	32,3
	urbain	86,1	1,9	0,4	6,4	2,7	11,3	84,1	2,6	0,5	7,3	2,8	13,2
MAN.	rural	81,7	3,8	2,2	13,1	4,7	23,9	78,0	5,1	2,1	14,8	4,3	26,3
	urbain	80,2	2,9	1,0	3,2	6,4	13,5	78,4	3,9	1,2	4,3	5,7	15,0
SASK.	rural	81,4	4,3	2,8	10,7	5,6	23,4	76,3	4,7	2,5	10,7	4,6	22,5
	urbain	75,5	4,2	1,4	4,7	7,8	18,0	74,6	6,0	1,7	5,0	7,5	20,3
ALB.	rural	77,6	5,7	2,9	18,1	5,4	32,1	72,6	6,6	3,6	19,1	5,6	34,9
	urbain	79,0	2,7	1,6	5,0	8,3	17,7	78,0	4,0	2,0	5,4	8,8	20,2
C.-B.	rural	77,2	3,7	3,9	26,0	10,5	44,1	71,6	4,2	4,1	30,0	11,1	49,4
	urbain	84,6	2,2	1,4	5,9	12,5	22,0	83,5	2,8	1,7	6,6	12,4	23,4
YN	rural	63,1	0,0	-	-	-	40,3	60,5	0,0	16,1	8,8	20,3	45,2
	urbain	66,2	-	-	0,0	21,9	33,8	70,8	4,3	9,8	0,0	28,2	42,2
T.N.-O.	rural	79,5	0,0	4,9	2,1	12,3	19,3	77,8	0,0	7,4	2,4	14,5	24,4
	urbain	59,8	-	8,1	0,0	26,4	40,7	59,7	8,0	9,0	0,0	29,5	46,5

Tableau 15 : Migrations d'entrée par région économique dans les provinces de l'Atlantique, 1991-1996

Région économique		Personnes âgées entre 15 et 19 ans en 1991 (1) Données de recensement	(2) Données fiscales	Personnes âgées entre 20 et 24 ans en 1991 (3) Données de recensement	(4) Données fiscales	Personnes âgées entre 25 et 29 ans en 1991 (5) Données de recensement	(6) Données fiscales
Presqu'île Avalon	r	3,6	5,4	11,6	10,3	10,7	10,1
Presqu'île Avalon	u	21,8	18,3	14,7	21,5	12,7	13,5
Côte Sud - Péninsule Burin	r	4,1	5,9	11,7	10,4	5,4	7,1
Côte Ouest - Péninsule Northern	r	6,7	8,9	16,5	15,7	13,6	15,1
Côte Ouest - Péninsule Northern	u	11,4	12,5	21,6	18,9	14,6	16,3
Notre Dame - baie Bonavista centre	r	6,3	7,5	16,9	12,3	9,2	9,9
Notre Dame - baie Bonavista centre	u	13,0	14,7	31,9	28,7	27,7	29,3
Île-du-Prince-Édouard	r	11,3	11,2	18,1	16,3	13,0	15,8
Île-du-Prince-Édouard	u	21,4	22,2	22,1	26,3	16,9	19,8
Cap-Breton	r	6,4	8,2	18,4	13,6	13,0	12,4
Cap-Breton	u	4,1	6,4	10,2	9,3	10,4	11,0
Côte Nord	r	9,1	10,9	18,0	18,5	14,6	17,2
Côte Nord	u	13,7	16,3	18,7	19,6	14,8	16,8
Vallée de l'Annapolis	r	16,4	17,6	35,3	35,2	34,5	36,4
Vallée de l'Annapolis	u	21,3	23,6	29,1	25,4	26,3	23,4
Sud	r	5,5	6,4	12,3	10,6	8,1	10,0
Halifax	r	-	17,3	30,8	27,7	25,5	23,9
Halifax	u	30,8	35,1	22,8	29,7	16,5	19,1
Campbellton - Miramichi	r	5,6	6,8	9,9	10,5	8,8	9,3
Campbellton - Miramichi	u	13,1	13,7	25,5	21,7	17,3	18,5
Moncton - Richibucto	r	10,6	9,6	18,5	18,6	15,0	16,4
Moncton - Richibucto	u	27,2	28,4	29,3	31,7	23,0	23,4
Saint John - St. Stephen	r	12,6	12,4	22,3	20,8	15,4	16,5
Saint John - St. Stephen	u	10,0	12,7	17,1	17,5	11,5	11,9
Fredericton - Oromocto	r	21,6	35,1	43,7	45,4	34,1	43,1
Fredericton - Oromocto	u	34,0	34,4	24,6	33,3	19,1	24,1
Edmunston - Woodstock	r	8,1	8,8	16,0	13,7	11,3	11,9
Edmunston - Woodstock	u	10,5	13,8	19,5	19,1	15,6	17,5

Tableau 16 : Origine des nouveaux habitants, provinces de l'Atlantique, personnes âgées entre 15 et 19 ans en 1991, 1991-96.

Données de recensement

				Origine rurale, ext. de la prov.			Origine urbaine, ext. de la prov.		
		(1) Restée même unité géographique	(2) Origine rurale, int. de la province	(3) Origine rurale, int. de la rég. de l'Atlantique	(4) Origine rurale, ext. de la rég. de l'Atlantique	(5) Origine urbaine, int. de la province	(6) Origine urbaine, int. de la rég. de l'Atlantique	(7) Origine urbaine, ext. de la rég. de l'Atlantique	(8) Migr. d'entrée 2+3+4+5+6+7
T.-N.	r	70,5	1,3	-	-	2,2	-	1,2	-
T.-N.	u	79,4	13,9	-	-	2,4	-	1,2	-
Î.-P.-É.	r	79,9	-	-	-	3,7	-	-	-
Î.-P.-É.	u	84,2	9,2	3,0	-	-	4,1	4,3	-
N.-É.	r	78,1	2,1	1,0	-	3,3	0,9	1,4	-
N.-É.	u	82,3	7,1	2,8	0,6	3,9	2,6	4,1	21,2
N.-B.	r	80,1	1,4	-	0,6	4,3	0,9	1,8	-
N.-B.	u	80,3	9,8	1,3	-	4,3	2,0	2,6	-

Données fiscales

				Origine rurale, ext. de la prov.			Origine urbaine, ext. de la prov.		
		(1) Restée même unité géographique	(2) Origine rurale, int. de la province	(3) Origine rurale, int. de la rég. de l'Atlantique	(4) Origine rurale, ext. de la rég. de l'Atlantique	(5) Origine urbaine, int. de la province	(6) Origine urbaine, int. de la rég. de l'Atlantique	(7) Origine urbaine, ext. de la rég. de l'Atlantique	(8) Migr. d'entrée 2+3+4+5+6+7
T.-N.	r	67,8	1,8	-	-	2,4	0,4	2,0	7,0
T.-N.	u	74,2	11,2	0,4	-	2,4	0,7	1,9	16,8
Î.-P.-É.	r	76,9	0,0	2,3	-	5,7	1,5	-	11,2
Î.-P.-É.	u	79,4	10,8	3,3	-	0,0	4,6	2,8	22,2
N.-É.	r	73,1	2,3	0,7	0,5	4,4	0,8	1,9	10,7
N.-É.	u	78,3	8,2	3,2	1,1	4,0	3,6	5,2	25,2
N.-B.	r	77,2	2,0	0,7	0,7	4,9	0,8	2,3	11,4
N.-B.	u	76,8	10,7	1,5	0,6	4,4	2,0	2,6	21,9

Tableau 17 : Origine des nouveaux habitants, provinces de l'Atlantique, personnes âgées entre 20 et 24 ans en 1991, 1991-96.

Données de recensement

				Origine rurale, ext. de la prov.			Origine urbaine, ext. de la prov.		
		(1) Restée même unité géographique	(2) Origine rurale, int. de la province	(3) Origine rurale, int. de la rég. de l'Atlantique	(4) Origine rurale, ext. de la rég. de l'Atlantique	(5) Origine urbaine, int. de la province	(6) Origine urbaine, int. de la rég. de l'Atlantique	(7) Origine urbaine, ext. de la rég. de l'Atlantique	(8) Migr. d'entrée 2+3+4+5+6+7
T.-N.	r	76,5	2,1	-	-	7,5	0,8	3,6	-
T.-N.	u	70,5	7,5	-	-	3,6	2,0	3,6	-
Î.-P.-É.	r	82,1	-	4,1	-	7,5	-	5,0	-
Î.-P.-É.	u	74,0	6,0	3,0	-	-	5,9	6,9	-
N.-É.	r	77,4	2,2	1,1	0,7	10,2	1,8	4,7	20,8
N.-É.	u	72,7	4,6	1,5	0,6	3,9	3,0	6,7	20,3
N.-B.	r	80,1	2,4	0,8	1,0	7,8	1,7	4,2	17,9
N.-B.	u	72,8	6,9	1,0	-	6,1	3,6	5,3	-

Données fiscales

				Origine rurale, ext. de la prov.			Origine urbaine, ext. de la prov.		
		(1) Restée même unité géographique	(2) Origine rurale, int. de la province	(3) Origine rurale, int. de la rég. de l'Atlantique	(4) Origine rurale, ext. de la rég. de l'Atlantique	(5) Origine urbaine, int. de la province	(6) Origine urbaine, int. de la rég. de l'Atlantique	(7) Origine urbaine, ext. de la rég. de l'Atlantique	(8) Migr. d'entrée 2+3+4+5+6+7
T.-N.	r	71,5	2,7	0,4	0,4	4,9	0,8	3,4	12,4
T.-N.	u	70,8	12,7	0,5	0,4	3,4	1,6	3,6	22,1
Î.-P.-É.	r	76,1	0,0	2,0	-	9,0	2,2	2,7	16,3
Î.-P.-É.	u	72,7	11,2	3,0	0,9	0,0	6,1	5,2	26,3
N.-É.	r	74,0	2,5	1,2	0,7	9,6	1,3	4,0	19,3
N.-É.	u	72,7	6,1	2,2	0,9	4,6	3,3	6,7	23,8
N.-B.	r	76,2	2,5	0,8	0,9	7,6	1,4	4,5	17,7
N.-B.	u	72,2	10,2	1,5	0,8	4,8	3,2	5,1	25,7

Tableau 18 : Origine des nouveaux habitants, provinces de l'Atlantique, personnes âgées entre 25 et 29 ans en 1991, 1991-96.

Données de recensement

				Origine rurale, ext. de la prov.			Origine urbaine, ext. de la prov.		
		(1) Restée même unité géographique	(2) Origine rurale, int. de la province	(3) Origine rurale, int. de la rég. de l'Atlantique	(4) Origine rurale, ext. de la rég. de l'Atlantique	(5) Origine urbaine, int. de la province	(6) Origine urbaine, int. de la rég. de l'Atlantique	(7) Origine urbaine, ext. de la rég. de l'Atlantique	(8) Migr. d'entrée 2+3+4+5+6+7
T.-N.	r	85,7	1,6	-	-	3,2	0,8	3,6	-
T.-N.	u	80,5	4,8	-	-	2,5	1,7	4,9	-
Î.-P.-É.	r	88,8	-	-	-	6,4	-	3,8	-
Î.-P.-É.	u	82,6	4,9	-	-	-	5,1	5,7	-
N.-É.	r	87,2	1,6	0,7	0,7	8,7	1,2	4,8	17,6
N.-É.	u	79,7	2,7	0,7	0,6	2,7	2,0	7,0	15,6
N.-B.	r	86,2	1,6	0,6	1,3	4,9	1,4	4,6	14,3
N.-B.	u	83,6	4,5	0,6	-	3,2	2,9	5,6	-

Données fiscales

				Origine rurale, ext. de la prov.			Origine urbaine, ext. de la prov.		
		(1) Restée même unité géographique	(2) Origine rurale, int. de la province	(3) Origine rurale, int. de la rég. de l'Atlantique	(4) Origine rurale, ext. de la rég. de l'Atlantique	(5) Origine urbaine, int. de la province	(6) Origine urbaine, int. de la rég. de l'Atlantique	(7) Origine urbaine, ext. de la rég. de l'Atlantique	(8) Migr. d'entrée 2+3+4+5+6+7
T.-N.	r	83,2	2,0	0,4	0,4	3,7	0,8	3,6	10,9
T.-N.	u	80,9	6,8	0,5	0,5	2,4	1,3	4,4	15,9
Î.-P.-É.	r	87,4	0,0	1,6	-	7,5	1,6	4,4	15,8
Î.-P.-É.	u	81,6	6,6	1,8	0,7	0,0	4,5	6,2	19,8
N.-É.	r	82,6	1,8	0,9	0,9	9,6	1,3	5,2	19,7
N.-É.	u	80,1	3,9	1,0	0,7	2,9	2,1	6,9	17,6
N.-B.	r	83,5	1,8	0,6	1,1	6,3	1,0	5,4	16,1
N.-B.	u	81,6	6,2	0,8	0,7	3,3	2,4	5,4	18,8

Tableau 19 : Flux de migration nets selon l'âge, au Canada, 1986-1991 et 1991-1996.

Âge dans l'année t		Recensement 1986-91	Données fiscales 1986-91	Recensement 1991-96	Données fiscales 1991-96
15-19	r	-15,7	-14,9	-12,6	-11,8
15-19	u	4,8	4,8	3,7	3,5
20-24	r	2,3	-4,1	6,4	-2,4
20-24	u	-0,6	1,2	-1,4	0,6
25-29	r	4,9	2,6	7,0	4,9
25-29	u	-1,3	-0,7	-1,7	-1,3
30-44	r	1,5	0,3	2,8	2,4
30-44	u	-0,4	-0,1	-0,7	-0,7
45-54	r	3,5	3,7	4,6	5,1
45-54	u	-1,0	-1,0	-1,3	-1,4
55-64	r	3,6	4,4	4,0	4,8
55-64	u	-1,1	-1,2	-1,2	-1,3
65+	r	-1,5	-2,5	-1,0	-1,8
65+	u	0,5	0,7	0,3	0,6
15-29	r	-2,50	-2,80	0,17	-0,90
	u	0,70	0,80	-0,04	0,20
15+	r	0,40	-0,04	2,01	1,60
	u	-0,10	0,01	-0,55	-0,40

Tableau 20 : Flux de migration nets (%) selon l'âge et la province, 1991-1996.

Province		T.-N.		Î.-P.-É.		N.-É.		N.-B.		QUÉBEC		ONTARIO		MAN.		SASK.		ALB.		C.-B.		YUKON		T.N.-O.	
Ensemble de données		Recens.	Fisc	Recens.	Fisc	Recens.	Fisc	Recens.	Fisc	Recens.	Fisc	Recens.	Fisc	Recens.	Fisc	Recens.	Fisc	Recens.	Fisc	Recens.	Fisc	Recens.	Fisc	Recens.	Fisc
Âge en 1991																									
15-19	r	-24,1	-25,1	-8,8	-11,9	-12,7	-16,2	-10,4	-11,4	-10,8	-10,0	-12,3	-12,3	-15,8	-14,4	-23,5	-21,2	-9,9	-4,7	-3,1	-2,1	13,7	22,0	7,9	13,9
15-19	u	-1,9	-9,0	5,6	1,5	3,5	3,5	0,7	-1,2	2,5	1,9	1,6	1,7	3,4	-0,8	4,9	-3,2	8,0	9,1	10,7	14,2	4,0	4,3	21,2	19,2
20-24	r	-8,9	-16,1	0,2	-7,6	-1,9	-6,8	-2,0	-6,0	6,1	-3,3	6,4	-1,6	5,3	-3,1	7,1	-10,5	12,4	5,2	29,0	17,6	-1,7	17,9	8,4	12,2
20-24	u	-12,0	-7,1	-3,9	-1,0	-7,0	-3,5	-3,8	-2,2	-2,7	-0,6	-2,1	-0,8	-8,6	-6,8	-9,1	-6,1	-1,9	2,0	10,2	13,2	23,2	21,9	21,6	36,4
25-29	r	-4,2	-5,8	1,9	3,2	4,8	2,3	0,4	-0,4	5,6	3,1	9,2	8,0	5,6	4,2	4,9	-1,2	9,7	7,4	21,3	21,0	3,4	5,6	-1,3	2,2
25-29	u	-4,8	-3,2	-0,5	1,4	-4,7	-2,3	0,9	0,4	-2,2	-1,4	-2,6	-2,7	-6,3	-6,5	-6,5	-5,2	-3,3	-1,8	6,5	6,9	0,0	13,0	0,4	6,2
30-44	r	-2,7	-3,1	3,7	2,1	1,9	0,6	0,3	0,2	1,7	1,3	3,6	3,4	1,4	2,4	-0,3	-1,1	3,9	3,9	11,2	11,6	0,5	3,4	-4,4	-3,7
30-44	u	-1,8	-1,7	1,9	1,8	-1,9	-0,5	0,6	0,2	-1,1	-0,9	-1,2	-1,3	-2,8	-3,8	-3,2	-3,4	-1,9	-1,4	3,2	3,6	2,9	2,4	-1,3	0,2
45-54	r	-0,2	-0,3	3,2	3,7	3,8	3,2	1,9	2,2	3,7	4,3	6,6	7,2	2,4	4,2	0,6	0,5	4,0	4,3	12,4	14,6	-2,3	1,5	-3,2	-2,9
45-54	u	-2,9	-2,2	2,4	3,3	-0,1	0,0	-1,0	-0,7	-1,5	-1,6	-1,8	-1,8	-3,2	-4,2	-2,2	-2,8	-2,1	-2,0	1,5	1,5	-1,3	-5,6	-13,2	-9,3
55-64	r	1,6	1,2	-	2,4	2,5	2,9	1,7	2,4	2,5	3,1	6,8	7,5	1,7	3,2	-0,5	-0,8	2,0	3,3	12,4	14,4	-	-10,2	-	-10,4
55-64	u	-2,6	-2,0	2,3	2,7	0,6	0,4	0,0	-0,8	-1,5	-1,6	-1,7	-1,7	-2,8	-3,7	-1,1	-1,9	-1,2	-1,3	0,6	0,8	-	-10,6	-	-28,2
65+	r	-1,4	-2,1	-	-3,5	-0,1	-1,5	-0,6	-0,9	-1,7	-3,2	-1,1	-1,3	-1,6	-2,7	-2,9	-4,3	0,0	-0,3	2,1	1,5	-	-7,1	-	-0,7
65+	u	0,7	2,1	1,2	3,6	0,7	1,0	0,6	0,6	-0,3	-0,1	0,2	0,3	0,1	-0,4	2,0	1,2	1,7	2,7	0,8	1,1	-	1,1	-	3,6
15-29	r	-13,2	-13,7	-2,2	-4,0	-3,2	-4,6	-3,9	-4,6	0,5	-1,4	1,1	0,4	-2,4	-2,3	-5,6	-8,2	3,8	4,4	15,2	15,3	4,3	7,8	4,7	12,3
	u	-6,3	-5,8	0,3	0,5	-3,1	-1,8	-0,7	-0,9	-1,0	-0,6	-1,3	-1,2	-4,2	-5,6	-3,9	-5,2	0,3	1,4	8,9	10,5	7,8	18,7	12,1	14,4
15+	r	-5,4	-5,7	1,0	-0,1	0,5	-0,5	-0,8	-0,9	1,4	0,7	3,2	3,0	0,0	0,6	-2,0	-3,1	3,3	3,5	11,4	11,8	0,5	0,6	-0,4	4,6
	u	-3,4	-2,8	1,4	1,9	-1,5	-0,6	-0,1	-0,3	-1,1	-0,9	-1,2	-1,2	-3,0	-3,9	-2,5	-3,1	-0,8	-0,3	4,0	4,3	3,1	4,6	1,3	3,8

Tableau 21 : Flux nets sur cinq ans par province, personnes âgées entre 15 et 19 ans, 20 et 24 ans et 25 et 29 ans, 1986-1991 et 1991-1996.

		Personnes âgées entre 15 et 19 ans dans l'année t					Personnes âgées entre 20 et 24 ans dans l'année t					Personnes âgées entre 25 et 29 ans dans l'année t				
		1986-91 Recens.	1986-91 Données fiscales	1991-96 Recens.	1991-96 Données fiscales	flux nets r < flux nets u ?	1986-91 Recens.	1986-91 Données fiscales	1991-96 Recens.	1991-96 Données fiscales	flux nets r < flux nets u ?	1986-91 Recens.	1986-91 Données fiscales	1991-96 Recens.	1991-96 Données fiscales	flux nets r < flux nets u ?
Canada	rural	-15,7	-14,9	-12,6	-11,8	oui	2,3	-4,1	6,4	-2,4	?	4,9	2,6	7,0	4,9	non
	urbain	4,8	4,8	3,7	3,5		-0,6	1,2	-1,4	0,6		-1,3	-0,7	-1,7	-1,3	
T.-N.	rural	-21,1	-19,2	-24,1	-25,1	oui	-5,3	-9,1	-8,9	-16,1	?	-1,5	-2,3	-4,2	-5,8	?
	urbain	0,0	-1,8	-1,9	-9,0		-7,6	-4,4	-12,0	-7,1		-3,0	-1,2	-4,8	-3,2	
Î.-P.-É.	rural	-17,0	-18,9	-8,8	-11,9	oui	-8,9	-12,0	0,2	-7,6	?	0,1	0,0	1,9	3,2	?
	urbain	0,5	-3,2	5,6	1,5		-5,9	-2,9	-3,9	-1,0		-0,4	1,0	-0,5	1,4	
N.-É.	rural	-14,9	-15,8	-12,7	-16,2	oui	-5,3	-6,6	-1,9	-6,8	?	1,9	0,8	4,8	2,3	non
	urbain	6,7	7,3	3,5	3,5		-3,9	-2,2	-7,0	-3,5		-2,4	-0,8	-4,7	-2,3	
N.-B.	rural	-13,9	-11,3	-10,4	-11,4	oui	-5,1	-7,7	-2,0	-6,0	?	-1,6	-1,5	0,4	-0,4	oui
	urbain	2,9	-3,1	0,7	-1,2		-2,9	-1,6	-3,8	-2,2		0,5	0,4	0,9	0,4	
QC	rural	-14,3	-11,6	-10,8	-10,0	oui	-1,0	-5,6	6,1	-3,3	?	1,4	-0,4	5,6	3,1	?
	urbain	3,2	1,6	2,5	1,9		-1,1	0,5	-2,7	-0,6		-0,6	0,0	-2,2	-1,4	
ONT.	rural	-10,2	-11,7	-12,3	-12,3	oui	12,5	4,2	6,4	-1,6	?	16,7	14,5	9,2	8,0	non
	urbain	3,5	4,7	1,6	1,7		-0,2	1,5	-2,1	-0,8		-1,5	-1,1	-2,6	-2,7	
MAN.	rural	-23,5	-22,8	-15,8	-14,4	oui	-1,4	-9,4	5,3	-3,1	?	-2,8	-2,2	5,6	4,2	non
	urbain	5,1	0,5	3,4	-0,8		-8,6	-7,0	-8,6	-6,8		-6,9	-6,6	-6,3	-6,5	
SASK.	rural	-35,0	-31,3	-23,5	-21,2	oui	-10,1	-20,3	7,1	-10,5	?	-6,7	-9,6	4,9	-1,2	?
	urbain	0,6	-6,3	4,9	-3,2		-15,2	-9,9	-9,1	-6,1		-11,2	-9,0	-6,5	-5,2	
ALB.	rural	-15,3	-15,0	-9,9	-4,7	oui	5,5	-3,9	12,4	5,2	?	4,5	-0,4	9,7	7,4	non
	urbain	11,9	11,3	8,0	9,1		-0,3	0,6	-1,9	2,0		-5,3	-5,5	-3,3	-1,8	
C.-B.	rural	-12,6	-12,6	-3,1	-2,1	oui	13,9	5,4	29,0	17,6	?	12,5	7,7	21,3	21,0	non
	urbain	8,2	14,0	10,7	14,2		8,0	11,1	10,2	13,2		5,7	7,4	6,5	6,9	
YN	rural	14,8	19,0	13,7	22,0	non	27,0	42,6	-1,7	17,9	?	10,1	13,9	3,4	5,6	?
	urbain	8,0	8,3	4,0	4,3		9,3	31,4	23,2	21,9		4,9	20,3	0,0	13,0	
T.N.-O.	rural	0,6	3,0	7,9	13,9	oui	0,9	4,2	8,4	12,2	oui	-7,1	-9,8	-1,3	2,2	oui
	urbain	40,4	30,0	21,2	19,2		46,3	41,7	21,6	36,4		10,3	15,1	0,4	6,2	

Tableau 22 : Migrations nettes sur cinq ans par région économique, personnes âgées entre 15 et 19 ans, entre 20 et 24 ans et entre 25 et 29 ans, en 1986-1991 et 1991-1996

			Personnes âgées entre 15 et 19 ans dans l'année t					Personnes âgées entre 20 et 24 ans dans l'année t					Personnes âgées entre 25 et 29 ans dans l'année				
			(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)
	Région économique		1986-91 Recens.	1986-91 Données fiscales	1991-96 Recens.	1991-96 Données fiscales	migr. nettes r < migr. nettes u?	1986-91 Recens.	1986-91 Données fiscales	1991-96 Recens.	1991-96 Données fiscales	migr. nettes r < migr. nettes u?	1986-91 Recens.	1986-91 Données fiscales	1991-96 Recens.	1991-96 Données fiscales	migr. nettes r < migr. nettes u?
Canada		r	-15,7	-14,9	-12,6	-11,8	oui	2,3	-4,1	6,4	-2,4	?	4,9	2,6	7,0	4,9	non
		u	4,8	4,8	3,7	3,5		-0,6	1,2	-1,4	0,6		-1,3	-0,7	-1,7	-1,3	
T.-N.	Presqu'île Avalon	r	-20,5	-21,5	-22,8	-23,1	oui	-5,7	-12,3	-12,1	-18,3	?	0,7	-2,9	-2,2	-6,4	?
	Presqu'île Avalon	u	10,2	4,4	4,5	-2,7		-7,2	-2,5	-14,0	-4,4		-4,4	-1,3	-5,5	-3,2	
	Côte Sud-Péninsule Burin	r	-22,6	-19,5	-26,2	-26,2	s.o.	-8,5	-11,6	-13,0	-17,1	s.o.	-0,2	-3,8	-8,7	-6,8	s.o.
	Côte Ouest-Péninsule Northern-Labrador	r	-18,8	-17,5	-23,1	-26,0	?	-5,3	-6,4	-7,5	-13,4	?	-4,0	-1,4	-3,1	-3,7	?
	Côte Ouest-Péninsule Northern-Labrador	u	-22,0	-13,1	-14,0	-21,3		-8,3	-6,2	-11,6	-17,0		-1,1	-1,8	-4,3	-6,1	
	Notre Dame-baie Bonavista centre	r	-22,7	-18,9	-24,8	-25,5	oui	-3,0	-7,4	-5,0	-16,2	?	-1,6	-1,9	-4,2	-6,8	oui
	Notre Dame-baie Bonavista centre	u	-14,6	-17,1	-17,2	-23,8		-9,5	-11,6	2,3	-9,8		2,0	0,1	-0,7	0,3	
Î.-P.-É.	Î.-P.-É.	r	-17,0	-18,9	-8,8	-11,9	oui	-8,9	-12,0	0,2	-7,6	?	0,1	0,0	1,9	3,2	?
	Î.-P.-É.	u	0,5	-3,2	5,6	1,5		-5,9	-2,9	-3,9	-1,0		-0,4	1,0	-0,5	1,4	
N.-É.	Cap-Breton	r	-17,4	-25,3	-15,6	-21,4	?	-11,3	-18,6	0,3	-16,9	?	0,3	-4,0	3,8	-1,1	?
	Cap-Breton	u	-18,9	-25,6	-14,5	-18,3		-15,3	-17,9	-11,5	-14,8		-0,7	-1,6	-2,1	-1,1	
	Côte Nord	r	-20,9	-22,8	-15,7	-19,7	oui	-14,2	-13,3	-12,6	-11,4	oui	-4,2	-0,8	0,0	0,9	?
	Côte Nord	u	-9,7	-10,0	-7,5	-8,1		0,1	-6,2	-9,4	-7,1		6,2	1,5	-6,4	0,6	
	Vallée de l'Annapolis	r	-12,2	-13,1	-6,6	-15,1	oui	3,8	2,1	6,0	1,4	?	8,0	3,7	18,8	9,0	non
	Vallée de l'Annapolis	u	14,6	3,6	-1,7	-6,3		4,7	-2,0	3,2	-9,4		1,5	2,8	5,7	-0,7	
	Sud	r	-11,5	-10,6	-12,6	-12,7	s.o.	-4,9	-4,9	-1,7	-6,3	s.o.	1,0	0,4	-2,4	-1,0	s.o.
	Halifax	r	-	-17,8	-	-22,4	?	-	-7,5	-	-4,9	?	-	9,5	-	1,8	?
	Halifax	u	21,8	24,3	14,9	16,2		-1,8	3,7	-5,9	1,8		-4,7	-1,4	-5,6	-3,3	
N.-B.	Campbellton-Miramichi	r	-12,6	-13,1	-11,5	-13,9	?	-3,0	-8,6	-5,1	-9,3	?	-0,5	-1,8	-2,7	-3,5	?
	Campbellton-Miramichi	u	-10,4	-13,8	-13,8	-20,3		-3,4	-6,3	-5,2	-14,7		-0,9	-2,8	-1,0	-4,9	
	Moncton-Richibucto	r	-16,5	-11,8	-11,6	-12,3	oui	-12,5	-6,2	-4,7	-4,9	oui	-5,9	-0,4	2,5	2,2	oui
	Moncton-Richibucto	u	2,9	-3,4	6,1	6,3		-1,4	0,1	0,9	4,1		4,2	3,9	6,2	5,6	
	Saint John-St.Stephen	r	-9,8	-12,9	-5,9	-10,1	oui	-2,4	-7,1	1,3	-2,3	?	3,3	0,4	3,8	3,8	non
	Saint John-St.Stephen	u	-0,3	-4,8	-5,2	-6,4		-0,9	-0,8	-0,9	-2,6		0,1	-0,6	0,0	-2,2	
	Fredericton-Oromocto	r	-14,8	3,3	-8,8	-2,5	oui	-4,8	-7,0	9,0	-1,2	?	-2,5	-2,4	3,2	2,2	?
	Fredericton-Oromocto	u	24,3	14,3	12,5	9,2		-7,5	0,3	-12,3	-2,4		-2,2	-0,6	-4,6	-0,4	
	Edmundston-Woodstock	r	-16,0	-15,9	-10,5	-10,8	?	-3,5	-8,1	-1,6	-4,7	?	-1,9	-2,4	1,4	-0,1	oui
	Edmundston-Woodstock	u	-	-17,9	-7,8	-8,1		-3,8	-8,0	-3,4	-6,0		-1,8	0,9	4,8	2,2	

Tableau 22 : Migrations nettes sur cinq ans par région économique, personnes âgées entre 15 et 19 ans, entre 20 et 24 ans et entre 25 et 29 ans, en 1986-1991 et 1991-1996

			Personnes âgées entre 15 et 19 ans dans l'année t					Personnes âgées entre 20 et 24 ans dans l'année t					Personnes âgées entre 25 et 29 ans dans l'année t				
			(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)
	Région économique		1986-91 Recens.	1986-91 Données fiscales	1991-96 Recens.	1991-96 Données fiscales	migr. nettes r < migr. nettes u?	1986-91 Recens.	1986-91 Données fiscales	1991-96 Recens.	1991-96 Données fiscales	migr. nettes r < migr. nettes u?	1986-91 Recens.	1986-91 Données fiscales	1991-96 Recens.	1991-96 Données fiscales	migr. nettes r < migr. nettes u?
QC	Gaspésie - Îles-de-la-Madeleine	r	-22,8	-19,3	-13,5	-16,8	?	-10,5	-14,3	2,1	-10,3	?	-7,2	-6,5	1,3	-1,3	?
	Gaspésie - Îles-de-la-Madeleine	u	-	-	-	-		-	-4,4	-	-3,4		-	-3,0	-	2,1	
	Bas-Saint-Laurent	r	-24,7	-25,7	-15,2	-17,4	oui	-15,9	-20,1	-2,7	-13,4	?	-6,5	-9,5	0,0	-0,9	oui
	Bas-Saint-Laurent	u	-19,2	-12,9	-11,7	-6,8		-14,6	-9,8	-5,7	-7,0		-4,8	-2,3	-3,1	0,6	
	Québec	r	-16,0	-11,0	-10,4	-7,7	oui	-10,2	-9,0	-3,2	-4,4	?	-4,5	-2,1	-0,7	-0,2	?
	Québec	u	8,0	6,3	7,6	6,6		-6,6	-1,5	-11,4	-1,7		-3,0	-0,3	-5,1	-1,5	
	Chaudière-Appalaches	r	-15,9	-14,2	-9,6	-10,1	oui	-9,4	-13,8	0,8	-11,4	oui	-3,5	-6,1	0,8	-2,6	oui
	Chaudière-Appalaches	u	0,4	4,1	-1,5	1,2		14,3	16,6	15,1	11,5		10,4	11,5	9,8	8,3	
	Estrie	r	-20,8	-19,1	-13,8	-14,6	oui	-5,2	-11,4	3,5	-5,1	?	1,1	-2,2	9,8	3,7	?
	Estrie	u	8,5	4,5	10,8	9,0		-14,7	-2,7	-15,6	-3,3		-3,8	-0,1	-4,6	-1,7	
	Montérégie	r	-7,1	-5,5	-10,5	-7,3	oui	9,4	5,7	11,6	3,4	?	10,0	8,0	9,9	7,6	?
	Montérégie	u	-0,2	0,5	-5,9	-5,8		12,8	10,7	1,3	0,5		12,9	12,2	6,7	6,5	
	Montréal	u	7,9	0,5	12,6	9,2	s.o.	-11,6	-12,5	-7,8	-6,8	s.o.	-16,2	-17,9	-14,2	-15,6	s.o.
	Laval	u	-1,1	-5,7	-1,6	-3,4	s.o.	-2,8	-2,3	-1,5	-0,8	s.o.	3,9	5,5	3,4	4,5	s.o.
	Lanaudière	r	-6,9	3,7	-5,8	0,1	?	23,7	21,1	19,1	15,4	?	21,1	19,4	17,1	17,7	oui
	Lanaudière	u	-0,6	13,5	-6,1	-2,5		34,3	48,8	17,1	21,9		31,8	36,8	18,3	19,2	
	Laurentides	r	-7,9	-1,7	-1,3	-5,7	oui	14,1	13,4	20,4	10,9	?	14,0	17,1	15,3	12,9	oui
	Laurentides	u	7,3	15,4	1,2	6,4		38,1	38,1	19,1	23,4		37,1	33,3	19,2	21,4	
	Outaouais	r	-15,6	-18,0	-12,2	-7,1	oui	4,8	-8,2	12,3	-2,3	?	3,0	0,6	8,4	4,6	oui
	Outaouais	u	15,2	9,3	6,1	6,5		16,1	15,7	10,8	11,0		13,7	13,2	8,5	6,9	
	Abitibi-Témiscamingue	r	-11,5	-13,1	-15,5	-11,5	oui	-0,5	-7,7	4,6	-6,7	?	-3,3	-7,2	-3,0	-2,2	?
	Abitibi-Témiscamingue	u	-1,7	5,7	-6,0	-4,2		5,6	8,8	2,2	-0,4		2,7	6,3	-3,4	-1,6	
	Mauricie - Bois-Francs	r	-13,5	-11,6	-11,5	-9,1	oui	-1,1	-9,8	4,5	-6,9	?	0,4	-4,1	6,4	1,9	?
	Mauricie - Bois-Francs	u	-5,3	-5,2	-2,3	-2,7		-4,4	-4,3	-3,4	-4,3		-0,2	0,6	0,1	-0,2	
	Saguenay - Lac-Saint-Jean	r	-21,3	-20,9	-16,4	-18,2	oui	-10,2	-14,3	-3,6	-7,8	?	-7,3	-7,1	0,1	-1,3	?
	Saguenay - Lac-Saint-Jean	u	-13,0	-11,0	-13,6	-12,9		-7,9	-6,9	-8,3	-12,3		-1,2	-2,2	-4,3	-2,6	
	Côte-Nord	r	-9,1	-17,7	-9,4	-13,1	?	-1,0	-7,8	2,0	-5,2	?	-3,3	-8,7	1,7	-4,3	?
	Côte-Nord	u	-12,3	-10,4	-10,3	-10,5		0,7	-8,5	7,2	-0,6		-5,0	-5,4	-0,4	0,7	
	Nord-du-Québec	r	-1,4	-3,9	-3,6	-3,2	s.o.	-1,7	-0,8	16,0	7,7	s.o.	-10,2	-10,4	0,3	-6,1	s.o.

Tableau 22 : Migrations nettes sur cinq ans par région économique, personnes âgées entre 15 et 19 ans, entre 20 et 24 ans et entre 25 et 29 ans, en 1986-1991 et 1991-1996

			Personnes âgées entre 15 et 19 ans dans l'année t					Personnes âgées entre 20 et 24 ans dans l'année t					Personnes âgées entre 25 et 29 ans dans l'année t				
			(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)
	Région économique		1986-91 Recens.	1986-91 Données fiscales	1991-96 Recens.	1991-96 Données fiscales	migr. nettes r < migr. nettes u?	1986-91 Recens.	1986-91 Données fiscales	1991-96 Recens.	1991-96 Données fiscales	migr. nettes r < migr. nettes u?	1986-91 Recens.	1986-91 Données fiscales	1991-96 Recens.	1991-96 Données fiscales	migr. nettes r < migr. nettes u?
ONT.	Ottawa	r	-12,4	-9,2	-15,6	-7,9	oui	17,5	9,9	14,3	8,4	non	19,9	17,3	13,5	14,9	non
	Ottawa	u	12,7	12,1	5,8	5,6		1,8	3,6	-1,8	0,7		-0,3	0,9	-3,0	-2,4	
	Kingston - Pembroke	r	-12,7	-9,9	-9,8	-3,5	?	4,0	-2,8	9,6	3,7	?	13,8	9,6	6,6	9,0	non
	Kingston - Pembroke	u	2,3	16,3	-0,5	-3,6		-8,4	3,2	-15,9	-13,3		0,3	-0,9	-4,7	-16,6	
	Muskoka - Kawarthas	r	-1,2	-1,4	-11,9	-11,1	?	32,0	22,9	9,3	0,5	non	37,3	36,5	13,9	11,6	non
	Muskoka -Kawarthas	u	-2,2	0,3	-7,7	-4,1		2,7	4,7	-13,7	-10,3		12,0	14,0	-2,9	-2,0	
	Toronto	r	-0,1	-11,6	-15,2	-12,6	oui	23,3	17,3	8,6	0,7	?	36,1	33,9	16,7	17,7	non
	Toronto	u	4,2	4,9	2,2	3,0		0,3	0,6	1,4	1,7		-5,9	-6,4	-3,9	-3,7	
	Kitchener - Waterloo-Barrie	r	-3,8	-3,7	-8,8	-11,8	oui	28,3	21,5	10,6	2,7	?	32,9	33,1	18,1	16,4	non
	Kitchener - Waterloo-Barrie	u	9,3	13,4	4,4	5,5		5,9	15,8	-3,3	6,5		12,1	14,3	4,5	5,9	
	Hamilton - Péninsule de Niagara	r	-10,4	-10,9	-5,8	-12,3	oui	12,3	4,5	11,5	-2,6	non	17,3	16,0	15,9	8,9	non
	Hamilton - Péninsule de Niagara	u	-1,5	-1,5	-0,8	-2,2		1,1	0,0	-3,6	-4,5		3,8	3,4	-0,6	-1,8	
	London	r	-8,5	-13,5	-15,9	-14,5	oui	14,1	4,0	4,3	-2,3	?	17,1	15,4	6,9	7,5	non
	London	u	13,9	16,9	7,9	6,5		-3,9	5,0	-9,2	-2,3		0,6	2,6	-5,0	-3,8	
	Windsor - Sarnia	r	-13,1	-17,2	-11,2	-11,4	oui	5,2	-4,1	6,0	-2,6	non	13,3	7,4	11,2	8,2	non
	Windsor - Sarnia	u	-5,4	-5,5	0,2	-0,2		-8,1	-7,5	-1,1	-3,9		-3,3	-3,8	0,1	-1,2	
	Stratford - Péninsule Bruce	r	-13,3	-13,9	-16,1	-16,3	oui	7,9	-1,0	1,3	-10,2	?	13,8	12,0	4,8	4,1	non
	Stratford - Péninsule Bruce	u	-1,6	-2,3	-6,7	-7,4		10,2	-3,5	-7,0	-8,4		-0,1	3,9	-5,9	-3,4	
	Nord-Est	r	-17,8	-21,2	-15,4	-17,2	oui	0,1	-6,8	-1,3	-7,7	?	2,7	2,6	2,7	0,2	?
	Nord-Est	u	-8,4	-8,8	-8,2	-8,3		-3,6	-6,3	-10,5	-11,2		3,4	2,0	-2,4	-2,2	
	Nord-Ouest	r	*-3,6*	-10,3	-6,0	-12,3	?	7,9	0,6	2,8	-1,1	non	-0,4	-1,2	-1,7	-1,9	non
	Nord-Ouest	u	*-3,6*	-3,7	-3,2	0,2		-8,8	-3,3	-9,0	-4,0		-4,6	-1,5	-6,3	-2,7	
MAN.	Sud-Est	r	-20,1	-17,4	-16,1	-15,8	?	-1,6	-0,9	6,5	-3,1	oui	4,8	5,2	7,0	2,3	oui
	Sud-Est	u	-12,9	-15,9	-18,1	-23,4		28,1	18,2	10,9	9,9		36,1	30,4	44,3	37,4	
	Centre-Sud	r	-25,7	-22,6	-15,5	-13,7	s.o.	-2,6	-12,8	9,1	-2,7	s.o.	-5,5	-6,4	2,7	1,0	s.o.
	Sud-Ouest	r	-35,4	-32,2	-19,5	-18,6	oui	-5,7	-20,3	5,1	-8,5	?	-6,0	-5,1	4,7	1,9	non
	Sud-Ouest	u	6,7	-16,0	11,2	-8,3		-21,0	-20,2	-19,8	-12,6		-11,3	-15,6	-11,1	-8,7	
	Centre-Nord	r	-31,6	-25,3	-17,8	-12,1	oui	0,1	-6,9	13,4	-0,3	?	-1,2	0,3	12,8	20,2	non
	Centre-Nord	u	1,9	-20,8	-6,9	-11,0		5,5	-9,5	-8,5	-4,1		-6,1	-5,7	-6,4	-4,4	

Tableau 22 : Migrations nettes sur cinq ans par région économique, personnes âgées entre 15 et 19 ans, entre 20 et 24 ans et entre 25 et 29 ans, en 1986-1991 et 1991-1996

			Personnes âgées entre 15 et 19 ans dans l'année t					Personnes âgées entre 20 et 24 ans dans l'année t					Personnes âgées entre 25 et 29 ans dans l'année t				
			(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)
	Région économique		1986-91 Recens.	1986-91 Données fiscales	1991-96 Recens.	1991-96 Données fiscales	migr. nettes r < migr. nettes u?	1986-91 Recens.	1986-91 Données fiscales	1991-96 Recens.	1991-96 Données fiscales	migr. nettes r < migr. nettes u?	1986-91 Recens.	1986-91 Données fiscales	1991-96 Recens.	1991-96 Données fiscales	migr. nettes r < migr. nettes u?
	Winnipeg	u	6,5	3,9	4,2	1,6	s.o.	-9,5	-6,8	-9,1	-7,2	s.o.	-8,2	-7,5	-8,2	-8,3	s.o.
	Région des lacs	r	-18,5	-19,3	-20,3	-14,0	oui	15,1	-2,3	-1,9	-1,6	?	5,0	9,5	16,0	16,3	?
	Région des lacs	u	-13,1	-18,0	0,1	-7,1		-0,7	-5,1	-	-1,9		5,0	18,6	-	67,5	
	Parklands	r	-39,0	-36,5	-20,5	-20,0	s.o.	-7,9	-16,5	11,3	-8,2	s.o.	-4,5	-4,4	8,0	2,4	s.o.
	Nord	r	-6,4	-8,6	-7,7	-6,6	?	-4,0	-3,7	3,0	1,6	oui	-9,1	-9,9	-2,9	-3,0	?
	Nord	u	-1,2	4,2	0,7	-14,7		18,4	11,5	3,9	3,0		-7,1	-10,0	-5,7	-6,9	
SASK.	Regina - Moose Mountain	r	-36,4	-25,6	-23,6	-20,2	oui	-6,7	-17,2	13,0	-10,3	?	-2,8	-6,3	12,1	1,8	non
	Regina - Moose Mountain	u	1,5	-4,9	4,7	-3,7		-10,8	-7,9	-6,6	-4,9		-9,8	-7,7	-7,4	-4,9	
	Swift Current - Moose Jaw	r	-42,1	-34,5	-32,2	-28,6	oui	-9,8	-22,2	0,8	-15,1	?	-7,5	-11,9	-0,1	-5,7	?
	Swift Current - Moose Jaw	u	-11,5	-17,9	-4,7	-9,8		-15,9	-17,2	-5,7	-9,0		-13,8	-12,7	-5,8	-4,4	
	Saskatoon - Biggar	r	-37,4	-34,5	-20,2	-18,5	oui	-18,0	-26,2	16,0	-6,5	?	-10,9	-14,6	5,7	-2,9	?
	Saskatoon - Biggar	u	8,6	2,6	12,9	6,3		-19,1	-7,4	-14,0	-4,5		-13,2	-8,7	-7,9	-4,4	
	Yorkton - Melville	r	-40,4	-34,2	-34,5	-30,9	oui	-9,3	-20,6	-5,9	-21,4	?	-5,0	-8,4	2,7	-4,3	oui
	Yorkton - Melville	u	-27,4	-30,6	-18,1	-21,7		-16,5	-17,5	12,7	-12,3		-3,8	-7,1	8,2	-1,9	
	Prince Albert	r	-34,9	-33,5	-21,8	-18,7	oui	-11,2	-21,9	10,0	-9,3	?	-6,7	-8,7	4,9	1,1	non
	Prince Albert	u	-11,6	-16,9	-8,1	-16,9		-14,2	-16,0	-3,5	-11,6		-7,4	-11,6	-1,3	-9,7	
	Nord	r	-6,1	-4,1	1,6	1,6	s.o.	2,1	5,2	7,5	10,2	s.o.	-7,3	-5,1	2,2	2,1	s.o.
ALB.	Lethbridge - Medicine Hat	r	-18,1	-19,8	-11,3	-5,1	oui	0,8	*-12,1*	12,8	0,0	?	1,6	-7,2	8,5	5,9	?
	Lethbridge - Medicine Hat	u	3,5	5,7	5,9	4,2		-8,9	*-3,2*	-10,8	-3,4		-7,1	-2,2	-2,8	-2,9	
	Drumheller - Stettler - Wainwright	r	-19,8	-22,3	-15,9	-7,3	s.o.	2,8	-8,7	15,0	1,1	s.o.	-1,7	-2,4	7,5	7,7	s.o.
	Calgary	r	-14,5	-13,4	-14,7	-8,6	oui	32,8	13,4	25,0	17,9	non	33,2	23,5	29,5	26,3	non
	Calgary	u	16,9	21,9	16,6	19,3		6,2	7,1	5,3	10,1		-2,4	-2,9	0,3	2,5	
	Athabasca - Jasper - Banff	r	-11,0	-6,7	-0,5	8,1	s.o.	3,0	1,3	1,0	10,6	s.o.	0,4	0,5	5,0	4,9	s.o.
	Red Deer - Rocky Mountain House	r	-13,3	-10,9	-10,0	-5,9	oui	7,5	1,0	15,5	6,1	non	8,6	2,6	13,5	12,9	non
	Red Deer - Rocky Mountain House	u	7,2	13,6	9,0	6,6		-9,5	-5,4	-3,7	-3,8		-11,6	-7,6	-12,4	-6,7	
	Edmonton	r	-10,4	-10,5	-1,0	-14,4	oui	14,4	6,8	11,8	-2,1	non	13,7	7,8	9,2	1,3	non
	Edmonton	u	11,4	7,1	2,7	2,8		-3,7	-3,0	-7,7	-4,0		-6,4	-7,2	-6,2	-5,7	
	Grande Prairies - Peace River	r	-6,3	-11,9	-4,4	-0,4	oui	6,0	-3,6	20,1	9,6	?	3,2	-4,9	5,8	3,6	?
	Grande Prairies - Peace River	u	8,3	1,7	26,9	27,0		-11,1	-4,6	10,3	14,3		-19,3	-10,5	0,0	8,7	

Tableau 22 : Migrations nettes sur cinq ans par région économique, personnes âgées entre 15 et 19 ans, entre 20 et 24 ans et entre 25 et 29 ans, en 1986-1991 et 1991-1996

			Personnes âgées entre 15 et 19 ans dans l'année t					Personnes âgées entre 20 et 24 ans dans l'année t					Personnes âgées entre 25 et 29 ans dans l'anné				
			(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)
	Région économique		1986-91 Recens.	1986-91 Données fiscales	1991-96 Recens.	1991-96 Données fiscales	migr. nettes r < migr. nettes u?	1986-91 Recens.	1986-91 Données fiscales	1991-96 Recens.	1991-96 Données fiscales	migr. nettes r < migr. nettes u?	1986-91 Recens.	1986-91 Données fiscales	1991-96 Recens.	1991-96 Données fiscales	migr. nettes r < migr. nettes u?
	Wood Buffalo - Camrose	r	-29,7	-24,5	-23,5	-23,6	oui	-0,9	-13,6	7,0	-5,5	?	-0,1	-3,1	13,0	2,9	non
	Wood Buffalo - Camrose	u	-3,1	-7,8	-10,4	-7,5		0,9	-4,8	1,0	-0,2		-8,5	-10,9	-3,6	-0,5	
C.-B.	Île de Vancouver et côte	r	-5,1	-1,8	1,1	2,9	oui	27,3	16,2	32,7	24,5	non	26,1	16,0	30,7	30,3	non
	Île de Vancouver et côte	u	7,7	10,9	9,1	11,2		7,8	9,3	5,2	9,7		11,1	13,2	9,1	10,1	
	Lower Mainland - Sud-Ouest	r	3,2	9,5	17,2	20,7	?	29,9	32,3	37,5	43,4	non	36,7	27,2	22,1	29,8	non
	Lower Mainland - Sud-Ouest	u	15,0	22,7	13,5	18,0		9,6	13,2	10,7	14,2		3,8	5,4	3,9	3,9	
	Thompson - Okanagan	r	-22,2	-23,5	-13,2	-11,8	oui	7,3	-1,2	32,4	9,3	?	9,3	7,1	25,7	24,1	?
	Thompson - Okanagan	u	-10,0	-1,2	7,9	10,8		8,3	11,1	18,4	17,3		19,5	21,5	22,3	23,1	
	Kootenay	r	-24,9	-19,6	-14,4	-10,0	?	5,7	-2,1	18,1	8,4	non	6,4	4,9	18,7	17,7	?
	Kootenay	u	-16,7	-21,8	-8,6	-4,5		-12,9	-3,5	0,6	5,3		1,2	-1,8	22,0	12,3	
	Cariboo	r	1,0	-15,5	7,1	7,0	?	12,9	0,8	41,7	24,2	non	12,6	1,1	21,2	26,3	non
	Cariboo	u	-17,7	-10,8	1,2	3,9		-3,9	0,3	11,3	11,0		-3,4	-0,5	9,1	10,0	
	Côte Nord	r	9,7	3,2	3,8	-5,7	non	22,6	10,6	16,8	6,0	non	6,3	2,8	14,0	1,1	?
	Côte Nord	u	-4,9	-9,3	-6,3	-7,7		3,6	6,0	8,5	4,9		3,6	-1,1	4,3	4,3	
	Nechako	r	-13,9	-13,4	-8,9	-4,6	s.o.	7,5	1,9	20,4	14,4	s.o.	0,8	1,6	7,4	6,3	s.o.
	Nord-Est	r	8,2	-5,2	31,1	9,8	?	12,6	-0,3	40,3	24,1	?	-1,7	-8,4	15,5	13,3	?
	Nord-Est	u	-1,0	-0,3	3,7	8,1		-6,5	4,8	1,9	10,6		-13,9	-2,4	0,9	0,7	
YN	Territoire du Yukon	r	14,8	19,0	13,7	22,0	non	27,0	42,6	-1,6	17,9	?	10,1	13,9	3,4	5,6	?
	Territoire du Yukon	u	8,0	8,3	4,0	4,3		9,3	31,4	23,2	21,9		4,9	20,3	0,0	13,0	
T.N.-O.	Territoires du Nord-Ouest	r	0,6	3,0	7,9	13,9	oui	0,9	4,2	8,4	12,2	oui	-7,1	-9,8	-1,3	2,2	oui
	Territoires du Nord-Ouest	u	40,4	30,0	21,2	19,2		46,3	41,7	21,6	36,4		10,3	15,1	0,4	6,2	

Tableau 23 : Migrations d'entrée, migrations de sortie et migrations nettes par région économique, provinces de l'Atlantique, personnes âgées entre 15 et 19 ans en 1991, 1991-1996.

		Données de recensement				Données fiscales			
		(1) Migrations d'entrée	(2) -Migrations de sortie	(3) = Migrations nettes	(4) Verdict*	(5) Migrations d'entrée	(6) -Migrations de sortie	(7) = Migrations nettes	(8) Verdict*
Canada	r	15,4	-28,0	-12,6		20,0	-31,8	-11,8	
	u	19,0	-15,3	3,7		21,2	-17,8	3,4	
Région économique									
Presqu'île Avalon	r	3,6	-26,3	-22,8	mei	5,4	-28,5	-23,1	mei
Presqu'île Avalon	u	21,8	-17,3	4,5		18,3	-21,0	-2,7	
Côte Sud - Péninsule Burin	r	4,1	-30,3	-26,2	mei	5,9	-32,1	-26,2	mei
Côte Sud - Péninsule Burin	r	6,7	-29,8	-23,1	mei	8,9	-34,9	-26,0	mei
Côte Ouest - Péninsule Northern	u	11,4	-25,4	-14,0		12,5	-33,8	-21,3	
Notre Dame - baie Bonavista centre	r	6,3	-31,1	-24,8	mei	7,5	-32,9	-25,5	mei
Notre Dame - baie Bonavista centre	u	13,0	-30,2	-17,2		14,7	-38,6	-23,8	
Île-du-Prince-Édouard	r	11,3	-20,1	-8,8		11,2	-23,1	-11,9	
Île-du-Prince-Édouard	u	21,4	-15,8	5,6		22,2	-20,6	1,5	
Cap-Breton	r	6,4	-22,0	-15,6	mei	8,2	-29,6	-21,4	mei
Cap-Breton	u	4,1	-18,6	-14,5		6,4	-24,7	-18,3	
Côte Nord	r	9,1	-24,8	-15,7	mei	10,9	-30,7	-19,7	mei
Côte Nord	u	13,7	-21,2	-7,5		16,3	-24,4	-8,1	
Vallée de l'Annapolis	r	16,4	-23,0	-6,6		17,6	-32,7	-15,1	mei
Vallée de l'Annapolis	u	21,3	-23,0	-1,7		23,6	-29,9	-6,3	
Sud	r	5,5	-18,2	-12,6		6,4	-19,1	-12,7	
Halifax	r	-	-33,5	-	-	17,3	-39,7	-22,4	mse
Halifax	u	30,8	-15,9	14,9		35,1	-18,9	16,2	
Campbellton - Miramichi	r	5,6	-17,1	-11,5		6,8	-20,7	-13,9	mei
Campbellton - Miramichi	u	13,1	-26,9	-13,8		13,7	-33,9	-20,3	
Moncton - Richibucto	r	10,6	-22,1	-11,6		9,6	-22,0	-12,3	
Moncton - Richibucto	u	27,2	-21,1	6,1		28,4	-22,2	6,3	
Saint John - St. Stephen	r	12,6	-18,5	-5,9		12,4	-22,5	-10,1	
Saint John - St. Stephen	u	10,0	-15,2	-5,2		12,7	-19,1	-6,4	
Fredericton - Oromocto	r	21,6	-30,4	-8,8		35,1	-37,6	-2,5	
Fredericton - Oromocto	u	34,0	-21,6	12,5		34,4	-25,1	9,2	
Edmunston - Woodstock	r	8,1	-18,6	-10,5		8,8	-19,7	-10,8	
Edmunston - Woodstock	u	10,5	-18,4	-7,8		13,8	-21,9	-8,1	

* s'applique à la composante rurale des régions économiques dont les migrations nettes sont inférieures d'au moins un point de pourcentage par rapport à la moyenne nationale

* mei : migrations d'entrée inférieures à la moyenne nationale; mse : migrations de sortie supérieures à la moyenne nationale. Voir le texte pour les détails.

Tableau 24 : Migrations d'entrée, migrations de sortie et migrations nettes par région économique, provinces de l'Atlantique, personnes âgées entre 20 et 24 ans en 1991, 1991-1996.

		Données de recensement				Données fiscales			
		(1) Migrations d'entrée	(2) -Migrations de sortie	(3) = Migrations nettes	(4) Verdict*	(5) Migrations d'entrée	(6) -Migrations de sortie	(7) = Migrations nettes	(8) Verdict*
Canada	r	30,9	-24,5	6,4		29,4	-31,8	-2,4	
	u	20,3	-21,7	-1,4		23,9	-23,3	0,6	
Région économique									
PresquÎle Avalon	r	11,6	-23,7	-12,1	mei	10,3	-28,6	-18,3	mei
PresquÎle Avalon	u	14,7	-28,8	-14,0		21,5	-25,9	-4,4	
Côte Sud - Péninsule Burin	r	11,7	-24,7	-13,0	mei	10,4	-27,5	-17,1	mei
Côte Ouest - Péninsule Northern	r	16,5	-24,0	-7,5	mei	15,7	-29,0	-13,4	mei
Côte Ouest - Péninsule Northern	u	21,6	-33,3	-11,6		18,9	-35,9	-17,0	
Notre Dame - baie Bonavista centre	r	16,9	-22,0	-5,0	mei	12,3	-28,5	-16,2	mei
Notre Dame - baie Bonavista centre	u	31,9	-29,7	2,3		28,7	-38,5	-9,8	
Île-du-Prince-Édouard	r	18,1	-17,9	0,2	mei	16,3	-23,9	-7,6	mei
Île-du-Prince-Édouard	u	22,1	-26,0	-3,9		26,3	-27,3	-1,0	
Cap-Breton	r	18,4	-18,1	0,3	mei	13,6	-30,5	-16,9	mei
Cap-Breton	u	10,2	-21,6	-11,5		9,3	-24,0	-14,8	
Côte Nord	r	18,0	-30,6	-12,6	mei	18,5	-29,9	-11,4	mei
Côte Nord	u	18,7	-28,0	-9,4		19,6	-26,7	-7,1	
Vallée de l'Annapolis	r	35,3	-29,3	6,0		35,2	-33,8	1,4	
Vallée de l'Annapolis	u	29,1	-25,9	3,2		25,4	-34,8	-9,4	
Sud	r	12,3	-14,0	-1,7	mei	10,6	-16,9	-6,3	mei
Halifax	r	30,8	-	-	-	27,7	-32,6	-4,9	mei
Halifax	u	22,8	-28,7	-5,9		29,7	-27,8	1,8	
Campbellton - Miramichi	r	9,9	-14,9	-5,1	mei	10,5	-19,8	-9,3	mei
Campbellton - Miramichi	u	25,5	-30,7	-5,2		21,7	-36,4	-14,7	
Moncton - Richibucto	r	18,5	-23,2	-4,7	mei	18,6	-23,4	-4,9	mei
Moncton - Richibucto	u	29,3	-28,3	0,9		31,7	-27,6	4,1	
Saint John - St. Stephen	r	22,3	-21,0	1,3	mei	20,8	-23,1	-2,3	
Saint John - St. Stephen	u	17,1	-18,0	-0,9		17,5	-20,1	-2,6	
Fredericton - Oromocto	r	43,7	-34,7	9,0		45,4	-46,6	-1,2	
Fredericton - Oromocto	u	24,6	-36,9	-12,3		33,3	-35,7	-2,4	
Edmunston - Woodstock	r	16,0	-17,6	-1,6	mei	13,7	-18,4	-4,7	mei
Edmunston - Woodstock	u	19,5	-22,9	-3,4		19,1	-25,1	-6,0	

* s'applique à la composante rurale des régions économiques dont les migrations nettes sont inférieures d'au moins un point de pourcentage par rapport à la moyenne nationale

* mei : migrations d'entrée inférieures à la moyenne nationale; mse : migrations de sortie supérieures à la moyenne nationale. Voir le texte pour les détails.

Tableau 25 : Migrations d'entrée, migrations de sortie et migrations nettes par région économique, provinces de l'Atlantique, personnes âgées entre 25 et 29 ans en 1991, 1991-1996.

		Données de recensement				Données fiscales			
		(1) Migrations d'entrée	(2) -Migrations de sortie	(3) = Migrations nettes	(4) Verdict*	(5) Migrations d'entrée	(6) -Migrations de sortie	(7) = Migrations nettes	(8) Verdict*
Canada	r	24,6	-17,5	7,1		26,6	-21,7	4,9	
	u	15,2	-16,9	-1,7		17,7	-19,0	-1,3	
Région économique									
Presqu'île Avalon	r	10,7	-12,8	-2,2	mei	10,1	-16,5	-6,4	mei
Presqu'île Avalon	u	12,7	-18,1	-5,5		13,5	-16,7	-3,2	
Côte Sud - Péninsule Burin	r	5,4	-14,0	-8,7	mei	7,1	-13,9	-6,8	mei
Côte Ouest - Péninsule Northern	r	13,6	-16,7	-3,1	mei	15,1	-18,7	-3,7	mei
Côte Ouest - Péninsule Northern	u	14,6	-18,9	-4,3		16,3	-22,5	-6,1	
Notre Dame - baie Bonavista centre	r	9,2	-13,4	-4,2	mei	9,9	-16,7	-6,8	mei
Notre Dame - baie Bonavista centre	u	27,7	-28,4	-0,7		29,3	-29,0	0,3	
Île-du-Prince-Édouard	r	13,0	-11,2	1,9	mei	15,8	-12,6	3,2	mei
Île-du-Prince-Édouard	u	16,9	-17,4	-0,5		19,8	-18,4	1,4	
Cap-Breton	r	13,0	-9,2	3,8	mei	12,4	-13,5	-1,1	mei
Cap-Breton	u	10,4	-12,6	-2,1		11,0	-12,1	-1,1	
Côte Nord	r	14,6	-14,6	0,0	mei	17,2	-16,3	0,9	mei
Côte Nord	u	14,8	-21,1	-6,4		16,8	-16,3	0,6	
Vallée de l'Annapolis	r	34,5	-15,7	18,8		36,4	-27,4	9,0	
Vallée de l'Annapolis	u	26,3	-20,7	5,7		23,4	-24,1	-0,7	
Sud	r	8,1	-10,6	-2,4	mei	10,0	-11,0	-1,0	mei
Halifax	r	25,5	-	-	-	23,9	-22,1	1,8	mei
Halifax	u	16,5	-22,1	-5,6		19,1	-22,4	-3,3	
Campbellton - Miramichi	r	8,8	-11,5	-2,7	mei	9,3	-12,8	-3,5	mei
Campbellton - Miramichi	u	17,3	-18,4	-1,0		18,5	-23,4	-4,9	
Moncton - Richibucto	r	15,0	-12,5	2,5	mei	16,4	-14,2	2,2	mei
Moncton - Richibucto	u	23,0	-16,8	6,2		23,4	-17,8	5,6	
Saint John - St. Stephen	r	15,4	-11,6	3,8	mei	16,5	-12,7	3,8	mei
Saint John - St. Stephen	u	11,5	-11,5	0,0		11,9	-14,1	-2,2	
Fredericton - Oromocto	r	34,1	-30,9	3,2	mse	43,1	-40,9	2,2	mse
Fredericton - Oromocto	u	19,1	-23,7	-4,6		24,1	-24,5	-0,4	
Edmunston - Woodstock	r	11,3	-9,9	1,4	mei	11,9	-12,1	-0,1	mei
Edmunston - Woodstock	u	15,6	-10,7	4,8		17,5	-15,3	2,2	

* s'applique à la composante rurale des régions économiques dont les migrations nettes sont inférieures d'au moins un point de pourcentage par rapport à la moyenne nationale

* mei : migrations d'entrée inférieures à la moyenne nationale; mse : migrations de sortie supérieures à la moyenne nationale. Voir le texte pour les détails.

Tableau 26 : Flux nets sur cinq ans par province, personnes âgées [illegible] et plus, 1986-1991 et 1991-1996.

		Personnes âgées entre 15-29 dans l'année t					Personnes âgées de 15 ans et plus dans l'année t				
		1986-91 Recens.	1986-91 Données fiscales	1991-96 Recens.	1991-96 Données fiscales	flux nets r < flux nets u ?	1986-91 Recens.	1986-91 Données fiscales	1991-96 Recens.	1991-96 Données fiscales	flux nets r < flux nets u ?
Canada	rural	-2,50	-2,76	0,17	-0,90	?	0,40	-0,04	2,01	1,60	?
	urbain	0,70	0,80	-0,04	0,24		-0,10	0,01	-0,55	-0,44	
T.-N.	rural	-10,1	-8,0	-13,2	-13,7	oui	-4,7	-4,0	-5,4	-5,7	oui
	urbain	-3,6	-2,6	-6,3	-5,8		-1,5	-1,6	-3,4	-2,8	
Î.-P.-É.	rural	-8,8	-8,6	-2,2	-4,0	oui	-3,0	-2,9	1,0	-0,1	oui
	urbain	-2,0	-1,3	0,3	0,5		0,3	0,9	1,4	1,9	
N.-É.	rural	-6,1	-5,0	-3,2	-4,6	oui	-1,4	-1,1	0,5	-0,5	?
	urbain	-0,4	-0,4	-3,1	-1,8		-0,2	0,1	-1,5	-0,6	
N.-B.	rural	-6,7	-5,6	-3,9	-4,6	oui	-2,5	-2,1	-0,8	-0,9	?
	urbain	0,0	-1,0	-0,7	-0,9		0,2	-0,1	-0,1	-0,3	
QC	rural	-4,0	-3,9	0,5	-1,4	?	-1,1	-0,9	1,4	0,7	?
	urbain	0,3	0,4	-1,0	-0,6		-0,2	-0,3	-1,1	-0,9	
ONT.	rural	6,7	6,0	1,1	0,4	non	6,6	6,2	3,2	3,0	non
	urbain	0,4	0,8	-1,3	-1,2		-0,6	-0,4	-1,2	-1,2	
MAN.	rural	-9,3	-8,6	-2,4	-2,3	?	-3,8	-4,0	0,0	0,6	?
	urbain	-4,2	-5,8	-4,2	-5,6		-3,6	-3,9	-3,0	-3,9	
SASK.	rural	-17,2	-17,3	-5,6	-8,2	oui	-7,7	-8,5	-2,0	-3,1	?
	urbain	-9,5	-9,0	-3,9	-5,2		-5,9	-5,2	-2,5	-3,1	
ALB.	rural	-1,3	-4,1	3,8	4,4	?	-0,3	-3,0	3,3	3,5	?
	urbain	0,9	-0,9	0,3	1,4		-1,3	-1,5	-0,8	-0,3	
C.-B.	rural	5,2	4,0	15,2	15,3	?	5,4	3,9	11,4	11,8	?
	urbain	7,2	9,7	8,9	10,5		4,7	5,7	4,0	4,3	
YN	rural	16,6	24,8	4,3	12,3	?	6,3	8,0	0,5	4,6	?
	urbain	7,2	22,3	7,8	14,4		2,9	10,3	3,1	3,8	
T.N.-O.	rural	-1,8	-2,2	4,7	7,8	oui	-6,4	-7,8	-0,4	0,6	oui
	urbain	29,3	27,1	12,1	18,7		11,1	9,6	1,3	4,6	

Tableau 27 : Migrations nettes sur cinq ans par région économique, personnes âgées entre 15 et 19 ans et de 15 ans et plus, en 1986-1991 et 1991-1996.

			Personnes âgées entre 15 et 29 ans dans l'année t					Personnes âgées de 15 ans et plus dans l'année t				
	Région économique		1986-91 Recens.	1986-91 Données fiscales	1991-96 Recens.	1991-96 Données fiscales	migr. nettes r < migr. nettes u?	1986-91 Recens.	1986-91 Données fiscales	1991-96 Recens.	1991-96 Données fiscales	migr. nettes r < migr. nettes u?
Canada		r	-2,50	-2,76	0,17	-0,90	?	0,40	-0,04	2,01	1,60	?
		u	0,70	0,80	-0,04	0,24		-0,10	0,01	-0,55	-0,44	
T.-N.	Presqu'île Avalon	r	-9,1	-9,8	-13,1	-14,7	oui	-3,3	-4,2	-3,9	-4,9	oui
	Presqu'île Avalon	u	-0,9	-1,0	-5,5	-3,6		-0,2	-0,7	-2,8	-1,8	
	Côte Sud-Péninsule Burin	r	-11,6	-9,7	-16,6	-14,7	-	-5,9	-5,1	-7,6	-6,8	-
	Côte Ouest-Péninsule Northern-Labrador	r	-9,9	-6,3	-11,7	-11,7	?	-5,8	-4,3	-6,4	-5,9	?
	Côte Ouest-Péninsule Northern-Labrador	u	-11,3	-5,2	-10,3	-13,6		-5,2	-2,9	-7,0	-6,4	
	Notre Dame-baie Bonavista centre	r	-10,0	-7,2	-12,5	-14,3	?	-4,1	-3,0	-4,4	-5,5	?
	Notre Dame-baie Bonavista centre	u	-7,5	-7,3	-5,9	-8,5		-2,9	-3,8	-2,3	-3,4	
Î.-P.-É.	Î.-P.-É.	r	-8,8	-8,6	-2,2	-4,0	oui	-3,0	-2,9	1,0	-0,1	?
	Î.-P.-É.	u	-2,0	-1,3	0,3	0,5		0,3	0,9	1,4	1,9	
N.-É.	Cap-Breton	r	-9,7	-13,8	-4,8	-11,6	?	-3,2	-4,9	-0,4	-2,5	?
	Cap-Breton	u	-11,8	-11,9	-9,5	-9,6		-4,0	-4,2	-2,7	-2,6	
	Côte Nord	r	-13,3	-9,9	-9,5	-8,1	oui	-4,4	-2,3	-1,7	-1,2	?
	Côte Nord	u	-1,0	-3,3	-7,7	-4,0		0,8	0,2	-2,6	0,1	
	Vallée de l'Annapolis	r	0,3	0,8	6,6	2,1	?	1,6	0,9	5,7	0,7	?
	Vallée de l'Annapolis	u	6,3	0,9	2,5	-5,0		4,0	3,1	2,2	-1,2	
	Sud	r	-5,1	-3,7	-5,5	-5,2	-	-1,3	-0,7	-1,2	-0,5	-
	Halifax	r	-1,5	-2,1	-4,2	-5,4	oui	2,6	0,4	-1,6	1,1	?
	Halifax	u	3,0	3,8	-0,5	1,4		0,7	1,3	-1,1	0,1	
N.-B.	Campbellton-Miramichi	r	-5,2	-6,3	-6,4	-7,7	?	-1,9	-2,5	-2,4	-2,6	?
	Campbellton-Miramichi	u	-4,8	-5,9	-6,6	-11,7		-2,2	-2,9	-2,1	-4,3	
	Moncton-Richibucto	r	-11,6	-4,7	-4,5	-3,5	oui	-4,6	-0,4	0,5	0,9	oui
	Moncton-Richibucto	u	1,8	1,2	4,5	5,2		1,7	1,2	2,3	2,1	
	Saint John-St.Stephen	r	-2,8	-5,1	-0,2	-1,3	?	-0,2	-1,7	1,2	1,1	?
	Saint John-St.Stephen	u	-0,3	-1,3	-2,0	-3,1		-0,4	-0,7	-1,3	-1,9	
	Fredericton-Oromocto	r	-7,0	-3,7	1,2	0,1	?	-3,9	-3,4	0,8	-0,4	?
	Fredericton-Oromocto	u	3,5	2,0	-2,3	0,6		2,1	1,9	-0,4	0,9	
	Edmundston-Woodstock	r	-6,9	-6,7	-3,6	-3,9	oui	-2,3	-2,4	-0,9	-0,6	?
	Edmundston-Woodstock	u	-6,1	-5,6	-2,0	-2,9		-3,3	-1,7	-0,3	-0,1	
QC	Gaspésie - Îles-de-la-Madeleine	r	-13,1	-11,1	-3,4	-7,1	?	-6,7	-5,7	-1,0	-2,5	oui
	Gaspésie - Îles-de-la-Madeleine	u	-	-3,6	-	0,8		-1,6	-1,9	2,8	-0,3	
	Bas-Saint-Laurent	r	-14,9	-15,6	-5,9	-8,2	?	-6,1	-7,8	-2,1	-2,8	?
	Bas-Saint-Laurent	u	-12,2	-6,3	-6,9	-3,4		-4,7	-2,0	-2,1	-0,2	

Tableau 27 : Migrations nettes sur cinq ans par région économique, personnes âgées entre 15 et 19 ans et de 15 ans et plus, en 1986-1991 et 1991-1996.

	Région économique		Personnes âgées entre 15 et 29 ans dans l'année t					Personnes âgées de 15 ans et plus dans l'année t				
			1986-91 Recens.	1986-91 Données fiscales	1991-96 Recens.	1991-96 Données fiscales	migr. nettes r < migr. nettes u?	1986-91 Recens.	1986-91 Données fiscales	1991-96 Recens.	1991-96 Données fiscales	migr. nettes r < migr. nettes u?
	Québec	r	-9,7	-6,0	-4,4	-3,0	oui	-3,8	-1,7	-1,5	0,5	?
	Québec	u	-1,3	-0,1	-3,5	-0,3		0,0	0,9	-1,2	0,4	
	Chaudière-Appalaches	r	-9,3	-10,4	-2,6	-7,2	oui	-4,5	-5,0	-0,5	-2,5	oui
	Chaudière-Appalaches	u	8,8	12,6	7,5	8,2		4,7	5,6	3,4	3,4	
	Estrie	r	-8,0	-8,3	-0,1	-2,8	?	-2,9	-3,1	1,8	0,6	?
	Estrie	u	-4,4	-0,6	-4,0	-0,5		0,0	1,6	-0,8	0,8	
	Montérégie	r	5,0	5,2	4,2	3,6	?	3,3	2,8	3,2	1,8	?
	Montérégie	u	8,9	10,0	1,1	2,1		5,1	5,2	1,1	1,5	
	Montréal	u	-8,3	-13,4	-5,3	-8,8	-	-6,5	-8,9	-5,4	-6,7	-
	Laval	u	0,2	0,6	0,4	1,2	-	1,1	2,5	0,3	1,4	-
	Lanaudière	r	14,0	17,9	10,8	14,0	?	9,5	12,3	7,5	8,8	?
	Lanaudière	u	23,3	38,2	10,4	16,2		12,1	19,0	5,6	8,1	
	Laurentides	r	7,9	13,1	11,9	9,0	oui	7,7	11,5	10,2	8,6	?
	Laurentides	u	28,7	32,7	14,0	19,5		15,6	16,4	7,5	10,3	
	Outaouais	r	-2,1	-5,5	2,7	0,2	oui	2,0	-0,9	3,5	4,2	?
	Outaouais	u	14,9	13,7	8,6	8,3		8,1	7,0	4,0	3,4	
	Abitibi-Témiscamingue	r	-4,7	-8,1	-5,1	-5,4	oui	-4,1	-5,5	-2,2	-2,7	?
	Abitibi-Témiscamingue	u	2,5	7,2	-2,6	-1,6		1,0	2,9	-2,3	-1,9	
	Mauricie - Bois-Francs	r	-4,1	-7,3	0,0	-3,1	?	-1,4	-2,8	0,8	-0,3	?
	Mauricie - Bois-Francs	u	-3,1	-2,0	-1,7	-2,1		0,0	0,5	0,4	0,2	
	Saguenay - Lac-Saint-Jean	r	-12,2	-11,4	-6,6	-6,3	?	-7,5	-6,1	-3,1	-1,4	?
	Saguenay - Lac-Saint-Jean	u	-6,7	-4,8	-8,6	-7,7		-3,9	-2,9	-3,2	-3,2	
	Côte-Nord	r	-4,3	-9,5	-1,7	-6,0	?	-4,3	-6,8	-2,0	-3,8	?
	Côte-Nord	u	-5,3	-7,2	-1,5	-1,6		-6,1	-7,6	-2,9	-3,1	
	Nord-du-Québec	r	-4,8	-5,9	3,5	-0,8	-	-7,1	-7,5	-4,7	-8,3	-
ONT.	Ottawa	r	9,1	10,1	4,2	8,3	non	7,1	7,9	5,0	6,4	non
	Ottawa	u	4,0	3,5	-0,2	0,1		1,4	1,8	-0,9	-0,8	
	Kingston - Pembroke	r	2,2	1,2	2,2	4,8	?	4,9	5,0	3,4	5,2	non
	Kingston - Pembroke	u	-2,3	3,0	-7,2	-13,2		0,7	2,2	-2,4	-6,3	
	Muskoka - Kawarthas	r	23,3	24,6	4,1	3,0	non	18,7	19,0	7,4	7,3	non
	Muskoka -Kawarthas	u	4,2	7,9	-7,9	-5,5		6,0	8,8	-0,2	1,8	
	Toronto	r	20,3	20,1	2,9	5,0	non	12,4	12,8	3,7	5,0	non
	Toronto	u	-0,9	-1,8	-0,6	-0,6		-2,8	-3,4	-2,1	-2,3	
	Kitchener - Waterloo-Barrie	r	19,5	21,9	7,2	5,8	?	13,0	13,6	7,5	6,9	non
	Kitchener - Waterloo-Barrie	u	9,0	14,8	1,9	6,1		6,4	8,6	2,6	4,3	
	Hamilton - Péninsule de Niagara	r	6,7	7,0	7,4	0,6	non	6,7	6,3	5,8	2,2	non

Tableau 27 : Migrations nettes sur cinq ans par région économique, personnes âgées entre 15 et 19 ans et de 15 ans et plus, en 1986-1991 et 1991-1996.

	Région économique		Personnes âgées entre 15 et 29 ans dans l'année t					Personnes âgées de 15 ans et plus dans l'année t				
			1986-91 Recens.	1986-91 Données fiscales	1991-96 Recens.	1991-96 Données fiscales	migr. nettes r < migr. nettes u?	1986-91 Recens.	1986-91 Données fiscales	1991-96 Recens.	1991-96 Données fiscales	migr. nettes r < migr. nettes u?
	Hamilton - Péninsule de Niagara	u	1,2	1,2	-1,6	-2,9		1,1	1,1	-0,1	-0,6	
	London	r	7,8	5,8	-1,7	-0,6	non	4,4	3,9	-0,3	0,2	non
	London	u	2,6	5,5	-2,9	-1,4		1,8	3,2	-0,8	0,0	
	Windsor - Sarnia	r	2,0	-1,7	1,8	0,0	non	3,1	1,2	2,8	1,8	non
	Windsor - Sarnia	u	-5,6	-5,6	-0,2	-2,0		-2,6	-2,3	-0,4	-0,7	
	Stratford - Péninsule Bruce	r	2,8	2,4	-3,6	-5,5	non	5,8	5,8	1,4	1,2	non
	Stratford - Péninsule Bruce	u	2,7	-0,2	-6,5	-6,1		4,2	2,9	-1,0	-0,9	
	Nord-Est	r	-4,8	-5,2	-4,6	-6,3	?	0,0	-0,6	-0,3	-0,9	non
	Nord-Est	u	-2,8	-3,1	-6,8	-6,8		-1,2	-1,2	-2,8	-2,7	
	Nord-Ouest	r	1,3	-1,9	-1,8	-3,7	?	-0,4	-3,5	-2,6	-3,1	?
	Nord-Ouest	u	-5,8	-2,6	-6,2	-2,6		-3,3	-1,5	-3,2	-1,7	
MAN.	Sud-Est	r	-5,6	-1,2	-1,5	-3,5	oui	-0,3	1,2	2,1	1,0	oui
	Sud-Est	u	17,2	18,1	11,7	15,0		7,9	7,7	5,0	5,3	
	Centre-Sud	r	-11,6	-12,0	-2,2	-3,6	-	-4,0	-5,4	-1,4	-1,1	-
	Sud-Ouest	r	-15,5	-15,9	-4,0	-6,1	?	-6,0	-7,0	-0,9	-1,5	?
	Sud-Ouest	u	-10,1	-17,7	-7,2	-10,1		-5,4	-9,5	-2,7	-6,1	
	Centre-Nord	r	-10,6	-6,8	1,9	6,1	?	-6,1	-3,8	2,6	2,5	?
	Centre-Nord	u	0,1	-9,8	-7,2	-5,7		0,0	-5,3	-3,9	-1,0	
	Winnipeg	u	-4,7	-5,6	-5,0	-6,1	-	-3,9	-4,0	-3,5	-4,5	-
	Région des lacs	r	0,2	-0,3	-2,9	3,4	?	3,1	3,0	3,2	9,2	?
	Région des lacs	u	-3,0	2,2	17,4	20,7		-0,2	6,5	8,1	28,2	
	Parklands	r	-18,0	-15,0	-2,6	-6,4	-	-5,9	-6,0	0,3	-2,3	-
	Nord	r	-6,5	-7,1	-2,7	-1,8	?	-7,8	-8,6	-3,8	-2,9	?
	Nord	u	3,2	1,2	-0,8	-4,8		-5,8	-7,0	-5,9	-10,1	
SASK.	Regina - Moose Mountain	r	-15,0	-13,7	-1,8	-6,8	?	-6,0	-6,9	-1,3	-2,9	?
	Regina - Moose Mountain	u	-7,1	-7,3	-3,6	-4,7		-5,0	-5,2	-2,6	-2,9	
	Swift Current - Moose Jaw	r	-18,5	-19,2	-12,3	-12,9	oui	-8,8	-11,0	-3,8	-6,0	oui
	Swift Current - Moose Jaw	u	-13,9	-15,4	-5,4	-7,0		-7,7	-7,6	-2,1	-2,5	
	Saskatoon - Biggar	r	-21,0	-22,2	-1,5	-6,9	?	-9,7	-11,3	-2,5	-2,8	oui
	Saskatoon - Biggar	u	-9,8	-6,7	-3,9	-2,8		-6,3	-3,7	-2,3	-1,1	
	Yorkton - Melville	r	-19,3	-17,6	-14,8	-15,8	oui	-7,3	-6,6	-3,9	-4,8	?
	Yorkton - Melville	u	-16,2	-15,7	-0,7	-9,8		-6,4	-6,6	-2,3	-2,8	
	Prince Albert	r	-18,0	-18,2	-4,2	-6,5	?	-7,6	-8,5	-0,8	-1,7	?
	Prince Albert	u	-11,1	-14,3	-4,4	-11,8		-6,0	-7,2	-3,2	-10,3	
	Nord	r	-3,9	-0,7	3,7	5,3	-	-5,1	-2,1	1,6	2,0	-
ALB.	Lethbridge - Medicine Hat	r	-5,1	-11,1	2,4	1,7	?	-3,5	-7,9	2,7	1,6	?

Tableau 27 : Migrations nettes sur cinq ans par région économique, personnes âgées entre 15 et 19 ans et de 15 ans et plus, en 1986-1991 et 1991-1996.

			Personnes âgées entre 15 et 29 ans dans l'année t					Personnes âgées de 15 ans et plus dans l'année t				
	Région économique		1986-91 Recens.	1986-91 Données fiscales	1991-96 Recens.	1991-96 Données fiscales	migr. nettes r < migr. nettes u?	1986-91 Recens.	1986-91 Données fiscales	1991-96 Recens.	1991-96 Données fiscales	migr. nettes r < migr. nettes u?
	Lethbridge - Medicine Hat	u	-4,7	-1,5	-2,7	-1,8		-2,7	1,5	1,1	1,6	
	Drumheller - Stettler - Wainwright	r	-5,8	-8,1	1,4	2,6	-	-3,1	-4,9	1,5	1,4	-
	Calgary	r	17,2	13,9	11,5	16,5	non	12,9	10,8	12,2	16,1	non
	Calgary	u	5,3	3,9	6,2	7,8		0,7	0,6	1,7	2,3	
	Athabasca - Jasper - Banff	r	-2,0	-0,3	2,1	7,5	-	-0,3	-0,9	1,4	4,1	-
	Red Deer - Rocky Mountain House	r	1,6	-0,1	6,4	7,0	non	1,4	0,1	7,2	7,8	non
	Red Deer - Rocky Mountain House	u	-6,1	-4,0	-3,2	-3,3		-4,1	-0,5	-4,0	-2,6	
	Edmonton	r	6,7	4,5	7,0	-2,7	non	5,1	1,6	5,1	-0,3	non
	Edmonton	u	-0,7	-3,6	-4,2	-3,7		-1,7	-2,9	-3,0	-2,6	
	Grande Prairies - Peace River	r	1,3	-5,5	6,4	5,0	?	-0,6	-5,8	2,1	1,1	?
	Grande Prairies - Peace River	u	-9,8	-6,4	11,0	14,0		-10,5	-6,0	4,2	4,5	
	Wood Buffalo - Camrose	r	-10,4	-11,0	-2,2	-5,2	?	-3,5	-6,0	-0,6	-1,2	non
	Wood Buffalo - Camrose	u	-3,9	-8,0	-4,2	-1,6		-7,0	-8,7	-3,7	-3,0	
C.-B.	Île de Vancouver et côte	r	17,1	13,8	21,4	23,0	non	14,7	13,0	16,4	17,6	non
	Île de Vancouver et côte	u	9,0	11,3	7,8	10,2		8,3	9,9	6,6	7,0	
	Lower Mainland - Sud-Ouest	r	24,7	26,8	25,3	32,6	non	17,1	16,1	16,1	18,3	non
	Lower Mainland - Sud-Ouest	u	8,9	10,5	8,7	10,0		4,2	4,6	2,3	2,5	
	Thompson - Okanagan	r	-1,4	-0,8	13,3	11,4	oui	4,1	3,8	13,7	13,4	?
	Thompson - Okanagan	u	6,0	14,1	16,3	18,6		10,5	14,1	12,8	14,1	
	Kootenay	r	-4,2	-1,0	6,3	8,9	non	-0,3	0,1	7,5	8,1	non
	Kootenay	u	-10,0	-5,7	3,7	6,2		-5,6	-3,2	3,6	1,7	
	Cariboo	r	9,5	-1,5	22,5	22,1	non	3,1	-7,4	9,6	11,3	non
	Cariboo	u	-8,1	-1,6	7,2	9,2		-6,3	-4,2	3,2	2,4	
	Côte Nord	r	12,5	5,9	11,8	2,1	non	3,8	-1,6	3,5	-0,9	non
	Côte Nord	u	0,9	0,4	2,0	2,0		-4,1	-5,1	-1,0	-1,1	
	Nechako	r	-1,6	-0,5	5,4	6,9	-	-3,6	-4,5	1,2	1,0	-
	Nord-Est	r	5,3	-4,9	26,6	16,4	?	-0,3	-6,8	9,7	7,6	?
	Nord-Est	u	-7,7	0,8	2,1	5,8		-10,3	-4,3	-5,1	-3,1	
YN	Territoire du Yukon	r	16,6	24,8	4,3	12,3	?	6,3	8,0	0,5	4,6	?
	Territoire du Yukon	u	7,2	22,3	7,8	14,4		2,9	10.3	3,1	3,8	
T.N.-O.	Territoires du Nord-Ouest	r	-1,8	-2,2	4,7	7,8	oui	-6,4	-7,8	-0,4	0,6	oui
	Territoires du Nord-Ouest	u	29,3	27,1	12,1	18,7		11,1	9,6	1,3	4,6	

Tableau 28 : Comparaison des migrations nettes rurales et urbaines, RECENSEMENT et DOSSIERS D'IMPÔT, 1986-91 et 1991-96.

PROV.	RE	r/u	TI – 1986-91	Recensement 91	86-91	TI – 1991-96	Recensement 96	91-96	86-96
T.-N.	Presqu'île Avalon	r	3	3		3	3		
T.-N.	Presqu'île Avalon	u	3	3		3	3		
T.-N.	Côte Sud - Péninsule Burin	r	3	3		3	3		
T.-N.	Côte Ouest - Péninsule Northern	r	3	3		3	3		
T.-N.	Côte Ouest - Péninsule Northern	u	3	3		3	3		
T.-N.	Notre Dame - baie Bonavista centre	r	3	3		3	3		
T.-N.	Notre Dame - baie Bonavista centre	u	3	3		3	3		
Î.-P.-É.	Île-du-Prince-Édouard	r	3	3		3	4	?	?
Î.-P.-É.	Île-du-Prince-Édouard	u	4	4		1	1		?
N.-É.	Cap-Breton	r	3	3		3	3		
N.-É.	Cap-Breton	u	3	3		3	3		
N.-É.	Côte Nord	r	3	3		3	3		
N.-É.	Côte Nord	u	4	4		4	3	?	?
N.-É.	Vallée de l'Annapolis	r	1	1		1	1		
N.-É.	Vallée de l'Annapolis	u	1	1		3	1	?	?
N.-É.	Sud	r	3	3		3	3		
N.-É.	Halifax	r	4	4		4	3	?	
N.-É.	Halifax	u	1	1		1	3	?	
N.-B.	Campbellton - Miramichi	r	3	3		3	3		
N.-B.	Campbellton - Miramichi	u	3	3		3	3		
N.-B.	Moncton - Richibucto	r	3	3		4	4		?
N.-B.	Moncton - Richibucto	u	1	1		1	1		
N.-B.	Saint John - St. Stephen	r	3	3		4	4		?
N.-B.	Saint John - St. Stephen	u	3	3		3	3		
N.-B.	Fredericton - Oromocto	r	3	3		2	1	?	?
N.-B.	Fredericton - Oromocto	u	1	1		1	3	?	?
N.-B.	Edmunston - Woodstock	r	3	3		3	3		
N.-B.	Edmunston - Woodstock	u	3	3		3	3		
QC	Gaspésie - Îles-de-la-Madeleine	r	3	3		3	3		
QC	Gaspésie - Îles-de-la-Madeleine	u	3	-	?	2	-	?	?
QC	Bas-Saint-Laurent	r	3	3		3	3		
QC	Bas-Saint-Laurent	u	3	3		3	3		
QC	Québec	r	3	3		4	3	?	?
QC	Québec	u	4	4		4	3	?	?
QC	Chaudière - Appalaches	r	3	3		3	3	?	
QC	Chaudière - Appalaches	u	1	1		1	1		
QC	Estrie	r	3	3		4	4		?

Tableau 28 : Comparaison des migrations nettes rurales et urbaines, RECENSEMENT et DOSSIERS D'IMPÔT, 1986-91 et 1991-96.

PROV.	RE	r/u	T1 – 1986-91	Recensement 91	86-91	T1 – 1991-96	Recensement 96	91-96	86-96
QC	Chaudière - Appalaches	u	1	1		1	1		
QC	Estrie	r	3	3		4	4		?
QC	Estrie	u	4	4		4	3	?	?
QC	Montérégie	r	1	1		1	1		
QC	Montérégie	u	1	1		1	1		
QC	Montréal	u	3	3		3	3		
QC	Laval	u	1	1		1	1		
QC	Lanaudière	r	1	1		1	1		
QC	Lanaudière	u	1	1		1	1		
QC	Laurentides	r	1	1		1	1		
QC	Laurentides	u	1	1		1	1		
QC	Outaouais	r	3	4	?	1	1		?
QC	Outaouais	u	1	1		1	1		
QC	Abitibi - Témiscamingue	r	3	3		3	3		
QC	Abitibi - Témiscamingue	u	1	1		3	3		?
QC	Mauricie - Bois-Francs	r	3	3		3	1	?	?
QC	Mauricie - Bois-Francs	u	4	4		4	4		
QC	Saguenay - Lac-Saint-Jean	r	3	3		3	3		
QC	Saguenay - Lac-Saint-Jean	u	3	3		3	3		
QC	Côte-Nord	r	3	3		3	3		
QC	Côte-Nord	u	3	3		3	3		
QC	Nord-du-Québec	r	3	3		3	2	?	?
ONT.	Ottawa	r	1	1		1	1		
ONT.	Ottawa	u	1	1		2	3	?	?
ONT.	Kingston - Pembroke	r	1	1		1	1		
ONT.	Kingston - Pembroke	u	1	4	?	3	3		?
ONT.	Muskoka - Kawarthas	r	1	1		1	1		
ONT.	Muskoka - Kawarthas	u	1	1		4	3	?	?
ONT.	Toronto	r	1	1		1	1		
ONT.	Toronto	u	3	3		3	3		
ONT.	Kitchener - Waterloo - Barrie	r	1	1		1	1		
ONT.	Kitchener - Waterloo - Barrie	u	1	1		1	1		
ONT.	Hamilton - Péninsule de Niagara	r	1	1		1	1		
ONT.	Hamilton - Péninsule de Niagara	u	1	1		3	3		?
ONT.	London	r	1	1		4	3	?	?
ONT.	London	u	1	1		4	3	?	?
ONT.	Windsor - Sarnia	r	4	1	?	1	1		?
ONT.	Windsor - Sarnia	u	3	3		3	3		
ONT.	Stratford - Péninsule Bruce	r	1	1		4	4		?

Tableau 28 : Comparaison des migrations nettes rurales et urbaines, RECENSEMENT et DOSSIERS D'IMPÔT, 1986-91 et 1991-96.

PROV.	RE	r/u	T1 – 1986-91	Recensement 91	86-91	T1 – 1991-96	Recensement 96	91-96
ONT.	Stratford - Péninsule Bruce	u	4	1	?	3	3	
ONT.	Nord-Est	r	3	4		3	3	?
ONT.	Nord-Est	u	3	3		3	3	
ONT.	Nord-Ouest	r	3	2	?	3	3	
ONT.	Nord-Ouest	u	3	3		3	3	
MAN.	Sud-Est	r	4	3	?	4	4	?
MAN.	Sud-Est	u	1	1		1	1	?
MAN.	Centre-Sud	r	3	3		3	3	
MAN.	Sud-Ouest	r	3	3		3	3	?
MAN.	Sud-Ouest	u	3	3		3	3	?
MAN.	Centre-Nord	r	3	1	?	1	1	?
MAN.	Centre-Nord	u	3	1	?	3	3	
MAN.	Winnipeg	u	3	3		3	3	?
MAN.	Région des lacs	r	4	1	?	1	4	?
MAN.	Région des lacs	u	1	3	?	1	1	
MAN.	Parklands	r	3	3		3	4	?
MAN.	Nord	r	3	3		3	3	
MAN.	Nord	u	2	2		3	3	
SASK.	Regina - Moose Mountain	r	3	3		3	3	
SASK.	Regina - Moose Mountain	u	3	3		3	3	
SASK.	Swift Current - Moose Jaw	r	3	3		3	3	
SASK.	Swift Current - Moose Jaw	u	3	3		3	3	
SASK.	Saskatoon - Biggar	r	3	3		3	3	
SASK.	Saskatoon - Biggar	u	3	3		3	3	?
SASK.	Yorkton - Melville	r	3	3		3	3	
SASK.	Yorkton - Melville	u	3	3		3	3	?
SASK.	Prince Albert	r	3	3		3	3	?
SASK.	Prince Albert	u	3	3		3	3	?
SASK.	Nord	r	3	3		1	1	
ALB.	Lethbridge - Medicine Hat	r	3	3		1	1	?
ALB.	Lethbridge - Medicine Hat	u	4	3	?	4	4	?
ALB.	Drumheller - Stettler - Wainwright	r	3	3		1	1	
ALB.	Calgary	r	1	1		1	1	?
ALB.	Calgary	u	1	1		1	1	
ALB.	Athabasca - Jasper - Banff	r	3	3		1	1	?
ALB.	Red Deer - Rocky Mountain House	r	4	1	?	1	1	?
ALB.	Red Deer - Rocky Mountain House	u	3	3		3	3	

Tableau 28 : Comparaison des migrations nettes rurales et urbaines, RECENSEMENT et DOSSIERS D'IMPÔT, 1986-91 et 1991-96.

PROV.	RE	r/u	T1 – 1986-91	Recensement 91	86-91	T1 – 1991-96	Recensement 96	91-96	86-96
ALB.	Edmonton	r	1	1		3	1	?	?
ALB.	Edmonton	u	3	3		3	3		
ALB.	Grande Prairie - Peace River	r	3	2	?	1	1		?
ALB.	Grande Prairie - Peace River	u	3	3		1	1		?
ALB.	Wood Buffalo - Camrose	r	3	3		3	3		
ALB.	Wood Buffalo - Camrose	u	3	3		3	3		
C.-B.	Île de Vancouver et côte	r	1	1		1	1		
C.-B.	Île de Vancouver et côte	u	1	1		1	1		
C.-B.	Lower Mainland - Sud-Ouest	r	1	1		1	1		
C.-B.	Lower Mainland - Sud-Ouest	u	1	1		1	1		
C.-B.	Thompson - Okanagan	r	4	4		1	1		?
C.-B.	Thompson - Okanagan	u	1	1		1	1		
C.-B.	Kootenay	r	4	3	?	1	1		?
C.-B.	Kootenay	u	3	3		1	1		?
C.-B.	Cariboo	r	3	1	?	1	1		?
C.-B.	Cariboo	u	3	3		1	1		?
C.-B.	Côte Nord	r	2	1	?	2	1	?	?
C.-B.	Côte Nord	u	2	2		2	2		
C.-B.	Nechako	r	3	3		1	1		?
C.-B.	Nord-Est	r	3	2	?	1	1		?
C.-B.	Nord-Est	u	2	3	?	2	2		?
T.N.-O.	Territoire du Yukon	r	1	1		1	1		
T.N.-O.	Territoire du Yukon	u	1	1		1	1		
YN	Territoires du Nord-Ouest	r	3	3		1	2	?	?
YN	Territoires du Nord-Ouest	u	1	1		1	1		

Tableau 29 : Migrations de sortie annuelles dans les régions urbaines et rurales, selon l'âge, au Canada, 1991-98.

Années t et t+1		1991-92	1992-93	1993-94	1994-95	1995-96	1996-97	1997-98
Âge dans l'année t								
15-19	rural	10,2	8,9	9,0	8,9	9,0	8,9	9,2
	urbain	5,2	4,8	4,9	4,8	4,8	4,6	4,6
20-24	rural	13,3	12,5	12,4	12,3	12,7	12,8	13,6
	urbain	8,6	8,0	7,9	7,7	7,9	7,9	8,1
25-29	rural	9,9	9,0	8,7	8,7	9,2	9,6	10,0
	urbain	7,5	6,9	6,5	6,3	6,6	6,7	6,8
30-44	rural	6,0	5,1	4,8	4,6	4,8	4,9	4,9
	urbain	4,2	3,9	3,5	3,3	3,5	3,5	3,4
45-54	rural	4,0	2,4	3,2	3,0	3,1	3,3	3,3
	urbain	2,6	2,5	2,3	2,2	2,2	2,3	2,2
55-64	rural	3,4	2,9	2,8	2,6	2,7	2,8	2,8
	urbain	2,4	2,2	2,1	2,0	2,1	2,1	2,1
65+	rural	3,6	3,2	3,1	3,0	3,1	3,2	3,2
	urbain	2,1	2,0	1,9	1,9	2,0	2,0	2,0

Source : Dossier d'impôt T1

Interprétation du tableau : « Parmi toutes les personnes âgées entre 15 et 19 ans qui vivaient dans une région rurale en 1991, 10,2 % n'étaient plus dans la même région rurale en 1992. »

Tableau 30 : Migrations de sortie dans les régions rurales et urbaines entre 1987 et 1997, selon l'âge, au Canada, 1991-1998.

Âge en 1987		
15-19	rural	46,3
	urbain	29,9
20-24	rural	38,1
	urbain	31,4
25-29	rural	27,8
	urbain	25,8
30-44	rural	20,2
	urbain	16,7
45-54	rural	14,7
	urbain	13,4
55-64	rural	14,6
	urbain	12,1
65+	rural	17,0
	urbain	11,0

Source : dossier d'impôt T1

Tableau 31 : Migration de retour par province, personnes âgées entre 15 et 19 ans en 1987.

		(1) Restée et restée	(2) Restée et partie	(3) Partie et revenue	(4) Partie sans revenir	(5) Total	(6) Partie 3+4	(7) Partie après être restée 2 / (1+2)	(8) Revenue après être partie 3 / (3+4)	(9) % d'observations manquantes
Canada	r	49,4	18,1	4,8	27,7	100,0	32,5	26,8	14,9	13,8
Canada	u	66,8	14,8	3,5	14,8	100,0	18,4	18,2	19,3	18,5
T.-N.	r	51,3	21,0	2,7	25,1	100,0	27,8	29,0	9,6	9,2
T.-N.	u	56,5	20,4	3,3	19,9	100,0	23,2	26,5	14,1	15,0
Î.-P.-É.	r	58,5	16,4	4,0	21,1	100,0	25,1	21,9	15,9	12,3
Î.-P.-É.	u	58,3	18,5	5,0	18,2	100,0	23,2	24,0	21,5	16,2
N.-É.	r	59,2	16,3	3,7	20,9	100,0	24,5	21,6	14,9	13,0
N.-É.	u	61,1	16,8	3,7	18,4	100,0	22,1	21,6	16,6	18,0
N.-B.	r	58,9	16,1	3,2	21,8	100,0	25,0	21,5	12,6	24,6
N.-B.	u	59,3	17,2	3,7	19,7	100,0	23,5	22,5	16,0	18,7
QC	r	54,3	17,4	5,0	23,4	100,0	28,3	24,2	17,5	8,5
QC	u	60,0	18,7	4,4	17,0	100,0	21,3	23,8	20,5	13,4
ONT.	r	46,9	20,5	5,3	27,4	100,0	32,7	30,4	16,2	15,2
ONT.	u	72,9	12,7	2,9	11,4	100,0	14,3	14,8	20,5	20,3
MAN.	r	46,1	15,5	5,8	32,6	100,0	38,4	25,2	15,0	11,7
MAN.	u	62,7	16,3	3,6	17,5	100,0	21,0	20,6	16,9	16,8
SASK.	r	36,0	18,0	5,7	40,3	100,0	45,9	33,3	12,4	11,0
SASK.	u	47,9	18,7	4,5	28,9	100,0	33,4	28,1	13,4	14,2
ALB.	r	43,0	17,6	5,2	34,2	100,0	39,4	29,0	13,2	15,7
ALB.	u	64,2	14,6	3,9	17,3	100,0	21,3	18,5	18,4	19,9
C.-B.	r	40,4	16,3	6,2	37,1	100,0	43,4	28,7	14,4	21,6
C.-B.	u	71,9	11,1	3,3	13,7	100,0	17,0	13,3	19,4	23,2
YN	r	35,1	22,6	-	38,7	100,0	42,3	39,2	8,5	28,2
YN	u	43,1	21,2	-	31,9	100,0	35,8	33,0	10,9	23,8
T.N.-O.	r	74,9	9,3	-	13,1	100,0	15,8	11,1	17,2	22,6
T.N.-O.	u	42,8	20,0	-	32,1	100,0	37,1	31,9	13,5	24,4

Restée et restée : personne présente dans la même unité géographique en 1987, 1992 et 1997.
Restée et partie : personne présente dans la même unité géographique en 1987 et en 1992, mais pas en 1997.
Partie et revenue : l'unité géographique de 1992 diffère de celle de 1987, mais l'unité géographique de 1997 est la même que celle de 1987.
Partie sans revenir : les unités géographiques de 1992 et de 1997 diffèrent de celle de 1987.
Source : dossiers d'impôt T1

Tableau 32 : Migration de retour par province, personnes âgées entre 20 et 24 ans en 1987.

		(1) Restée et restée	(2) Restée et partie	(3) Partie et revenue	(4) Partie sans revenir	(5) Total	(6) Partie 3+4	(7) Partie après être restée 2 / (1+2)	(8) Revenue après être partie 3 / (3+4)	(9) % d'observations manquantes
Canada	r	58,5	10,1	3,9	27,5	100,0	31,4	14,7	12,4	11,5
Canada	u	65,5	9,9	3,4	21,2	100,0	24,6	13,1	13,9	17,6
T.-N.	r	64,1	12,7	2,2	20,9	100,0	23,2	16,6	9,6	7,3
T.-N.	u	63,9	10,5	3,1	22,4	100,0	25,5	14,2	12,3	13,3
Î.-P.-É.	r	69,0	7,2	3,4	20,4	100,0	23,8	9,5	14,2	9,4
Î.-P.-É.	u	61,7	8,4	3,7	26,2	100,0	29,9	12,0	12,5	12,4
N.-É.	r	67,1	8,6	3,0	21,4	100,0	24,4	11,3	12,3	10,4
N.-É.	u	63,3	9,7	3,7	23,3	100,0	27,1	13,3	13,8	15,4
N.-B.	r	64,8	8,7	3,1	23,5	100,0	26,6	11,8	11,5	23,6
N.-B.	u	64,0	9,0	3,4	23,6	100,0	27,0	12,3	12,7	16,5
QC	r	62,2	9,7	3,9	24,3	100,0	28,2	13,5	13,8	6,5
QC	u	59,0	12,4	4,2	24,5	100,0	28,6	17,4	14,5	12,2
ONT.	r	54,9	10,4	4,3	30,3	100,0	34,6	16,0	12,5	13,3
ONT.	u	70,4	8,3	3,0	18,3	100,0	21,3	10,5	14,1	20,3
MAN.	r	57,7	9,1	4,7	28,5	100,0	33,2	13,6	14,2	10,2
MAN.	u	61,1	12,0	3,2	23,7	100,0	26,9	16,4	12,1	16,9
SASK.	r	50,6	10,1	4,3	35,0	100,0	39,3	16,6	10,9	8,2
SASK.	u	52,1	11,0	3,6	33,2	100,0	36,9	17,5	9,9	12,6
ALB.	r	51,8	11,1	4,3	32,9	100,0	37,1	17,7	11,5	13,7
ALB.	u	63,4	10,3	3,6	22,8	100,0	26,4	13,9	13,5	18,5
C.-B.	r	50,6	10,8	4,5	34,2	100,0	38,6	17,6	11,5	18,7
C.-B.	u	72,0	8,4	3,0	16,6	100,0	19,6	10,4	15,4	21,4
YN	r	40,2	12,3	-	42,7	100,0	47,5	23,4	10,1	25,0
YN	u	48,7	12,0	4,8	34,5	100,0	39,3	19,8	12,3	21,8
T.N.-O.	r	71,9	8,6	3,1	16,4	100,0	19,5	10,6	16,0	21,3
T.N.-O.	u	40,7	14,6	4,0	40,7	100,0	44,7	26,4	9,0	20,7

Restée et restée : personne présente dans la même unité géographique en 1987, 1992 et 1997.
Restée et partie : personne présente dans la même unité géographique en 1987 et en 1992, mais pas en 1997.
Partie et revenue : l'unité géographique de 1992 diffère de celle de 1987, mais l'unité géographique de 1997 est la même que celle de 1987.
Partie sans revenir : les unités géographiques de 1992 et de 1997 diffèrent de celle de 1987.
Source : dossiers d'impôt T1

Tableau 33 : Migrations de retour par province, personnes âgées entre 25 et 29 ans en 1987.

		(1) Restée et restée	(2) Restée et partie	(3) Partie et revenue	(4) Partie sans revenir	(5) Total	(6) Partie 3+4	(7) Partie après être restée 2 / (1+2)	(8) Revenue après être partie 3 / (3+4)	(9) % d'observations manquantes
Canada	r	70,3	7,5	2,3	19,8	100,0	22,1	9,7	10,5	9,8
Canada	u	72,1	7,4	2,4	18,1	100,0	20,5	9,3	11,6	15,2
T.-N.	r	77,3	8,7	1,3	12,7	100,0	14,0	10,1	9,5	5,8
T.-N.	u	76,3	6,4	1,9	15,4	100,0	17,3	7,7	11,1	10,3
Î.-P.-É.	r	82,4	4,6	1,8	11,1	100,0	12,9	5,3	14,2	6,5
Î.-P.-É.	u	73,1	5,7	2,1	19,1	100,0	21,2	7,3	9,8	9,4
N.-É.	r	77,4	6,2	1,8	14,6	100,0	16,4	7,4	11,1	8,3
N.-É.	u	73,8	7,1	2,6	16,5	100,0	19,1	8,8	13,9	12,8
N.-B.	r	75,7	5,9	1,8	16,5	100,0	18,4	7,2	10,1	22,8
N.-B.	u	75,2	6,4	2,0	16,4	100,0	18,4	7,9	11,0	13,5
QC	r	74,0	6,9	2,3	16,8	100,0	19,0	8,6	12,0	5,6
QC	u	67,6	8,8	2,8	20,8	100,0	23,6	11,6	12,1	10,8
ONT.	r	68,4	8,0	2,4	21,2	100,0	23,7	10,4	10,3	11,2
ONT.	u	75,7	6,1	2,1	16,1	100,0	18,2	7,5	11,4	17,9
MAN.	r	69,0	7,1	2,8	21,1	100,0	23,9	9,3	11,8	8,3
MAN.	u	68,4	9,8	2,1	19,7	100,0	21,8	12,5	9,7	13,6
SASK.	r	65,9	7,7	2,5	23,9	100,0	26,4	10,5	9,6	6,2
SASK.	u	63,4	8,3	2,6	25,7	100,0	28,3	11,6	9,3	10,0
ALB.	r	62,4	9,0	2,6	26,1	100,0	28,7	12,6	9,0	11,7
ALB.	u	69,3	8,0	2,6	20,1	100,0	22,7	10,4	11,5	16,2
C.-B.	r	61,5	8,3	3,0	27,2	100,0	30,2	11,9	9,8	16,0
C.-B.	u	75,9	6,9	2,1	15,1	100,0	17,2	8,3	12,2	18,2
YN	r	39,9	10,8	-	45,4	100,0	49,3	21,3	8,0	21,6
YN	u	59,4	9,7	3,3	27,6	100,0	30,9	14,0	10,6	19,3
T.N.-O.	r	64,1	8,1	2,3	25,5	100,0	27,8	11,3	8,3	19,0
T.N.-O.	u	42,4	13,6	-	41,8	100,0	44,0	24,2	5,1	18,7

Restée et restée : personne présente dans la même unité géographique en 1987, 1992 et 1997.
Restée et partie : personne présente dans la même unité géographique en 1987 et en 1992, mais pas en 1997.
Partie et revenue : l'unité géographique de 1992 diffère de celle de 1987, mais l'unité géographique de 1997 est la même que celle de 1987.
Partie sans revenir : les unités géographiques de 1992 et de 1997 diffèrent de celle de 1987.
Source : dossiers d'impôt T1

Tableau 34 : Lieu de résidence des habitants de 1997 en 1992 et 1987, personnes âgées entre 25 et 29 ans en 1997.

		(1) Même région en 1992 et 1987	(2) Même région en 1992 mais ailleurs en 1987	(3) Ailleurs en 1992 mais la même région en 1987	(4) Ailleurs en 1992 et en 1987	(5) Total
Canada	r	58,0	11,9	5,7	24,5	100,0
Canada	u	63,8	12,3	3,4	20,4	100,0
T.-N.	r	80,3	7,4	4,2	8,1	100,0
T.-N.	u	62,1	14,2	3,6	20,1	100,0
Î.-P.-É.	r	75,6	6,6	5,2	12,6	100,0
Î.-P.-É.	u	59,4	14,0	5,1	21,5	100,0
N.-É.	r	72,6	7,9	4,5	14,9	100,0
N.-É.	u	59,3	15,1	3,6	22,1	100,0
N.-B.	r	74,3	7,9	4,0	13,8	100,0
N.-B.	u	61,1	13,2	3,9	21,9	100,0
QC	r	62,1	11,0	5,7	21,2	100,0
QC	u	59,4	13,0	4,3	23,3	100,0
ONT.	r	53,4	12,8	6,0	27,7	100,0
ONT.	u	71,7	9,5	2,9	15,9	100,0
MAN.	r	57,4	12,3	7,2	23,1	100,0
MAN.	u	67,5	12,8	3,8	15,9	100,0
SASK.	r	53,8	13,1	8,5	24,6	100,0
SASK.	u	54,4	15,8	5,1	24,8	100,0
ALB.	r	44,2	15,1	5,3	35,4	100,0
ALB.	u	52,1	16,1	3,2	28,6	100,0
C.-B.	r	38,5	16,6	6,0	39,0	100,0
C.-B.	u	58,5	15,8	2,7	23,1	100,0
YN	r	35,3	-	-	47,9	100,0
YN	u	39,7	20,7	-	36,0	100,0
T.N.-O.	r	64,1	7,7	-	25,9	100,0
T.N.-O.	u	30,3	20,5	-	45,6	100,0

Source : dossiers d'impôt T1.

Tableau 35 : Lieu de résidence des habitants de 1997 en 1992 et 1987, personnes âgées entre 30-34 en 1997.

		(1) Même région en 1992 et 1987	(2) Même région en 1992 mais ailleurs en 1987	(3) Ailleurs en 1992 mais la même région en 1987	(4) Ailleurs en 1992 et en 1987	(5) Total
Canada	r	58,2	17,8	3,9	20,2	100,0
Canada	u	65,6	16,6	3,4	14,4	100,0
T.-N.	r	79,1	11,0	2,7	7,1	100,0
T.-N.	u	67,0	16,7	3,3	13,1	100,0
Î.-P.-É.	r	74,7	11,1	3,7	10,5	100,0
Î.-P.-É.	u	63,6	18,0	3,9	14,5	100,0
N.-É.	r	70,4	12,7	3,2	13,8	100,0
N.-É.	u	65,5	16,6	3,9	14,0	100,0
N.-B.	r	72,4	12,2	3,4	12,0	100,0
N.-B.	u	64,1	17,1	3,4	15,4	100,0
QC	r	63,8	15,9	4,0	16,3	100,0
QC	u	59,8	19,3	4,2	16,7	100,0
ONT.	r	49,9	22,1	3,9	24,1	100,0
ONT.	u	72,3	13,9	3,1	10,7	100,0
MAN.	r	59,0	16,4	4,8	19,8	100,0
MAN.	u	71,3	12,3	3,8	12,6	100,0
SASK.	r	61,3	15,5	5,2	18,0	100,0
SASK.	u	60,7	18,1	4,2	17,0	100,0
ALB.	r	47,1	20,5	3,9	28,6	100,0
ALB.	u	58,6	18,1	3,3	20,0	100,0
C.-B.	r	38,6	24,6	3,4	33,4	100,0
C.-B.	u	62,1	18,8	2,6	16,5	100,0
YN	r	36,4	22,1	-	37,1	100,0
YN	u	34,3	31,4	3,4	30,9	100,0
T.N.-O.	r	65,8	11,6	2,9	19,8	100,0
T.N.-O.	u	28,5	27,1	2,8	41,6	100,0

Source : dossiers d'impôt T1.

Tableau 36 : Lieu de résidence des habitants de 1997 en 1992 et 1987, personnes âgées entre 35 et 39 en 1997.

		(1) Même région en 1992 et 1987	(2) Même région en 1992 mais ailleurs en 1987	(3) Ailleurs en 1992 mais la même région en 1987	(4) Ailleurs en 1992 et en 1987	(5) Total
Canada	r	66,0	16,4	2,2	15,4	100,0
Canada	u	73,5	13,9	2,4	10,2	100,0
T.-N.	r	84,9	8,4	1,5	5,2	100,0
T.-N.	u	77,6	11,9	2,0	8,5	100,0
Î.-P.-É.	r	79,4	9,6	1,8	9,2	100,0
Î.-P.-É.	u	72,4	14,1	2,1	11,4	100,0
N.-É.	r	75,4	11,5	1,8	11,3	100,0
N.-É.	u	75,0	12,4	2,7	10,0	100,0
N.-B.	r	79,1	9,8	1,9	9,2	100,0
N.-B.	u	73,6	13,1	2,0	11,3	100,0
QC	r	72,7	13,3	2,2	11,8	100,0
QC	u	68,6	17,1	2,9	11,4	100,0
ONT.	r	58,4	21,6	2,1	18,0	100,0
ONT.	u	79,1	11,1	2,2	7,6	100,0
MAN.	r	67,2	14,1	2,7	15,9	100,0
MAN.	u	77,1	10,5	2,4	10,0	100,0
SASK.	r	71,2	13,1	2,8	12,9	100,0
SASK.	u	71,7	13,1	3,0	12,3	100,0
ALB.	r	55,4	19,9	2,3	22,4	100,0
ALB.	u	69,1	14,5	2,6	13,8	100,0
C.-B.	r	47,5	24,8	2,3	25,5	100,0
C.-B.	u	69,5	16,5	1,9	12,1	100,0
YN	r	40,8	25,9	-	29,2	100,0
YN	u	50,3	24,8	2,8	22,1	100,0
T.N.-O.	r	69,5	12,6	2,5	15,4	100,0
T.N.-O.	u	39,2	26,2	-	32,5	100,0

Source : dossiers d'impôt T1.

Tableau 37 : Migrations de retour par province, personnes âgées entre 15 et 19 ans en 1987.

		(1) Permanent	(2) Personne qui revient	(3) Personne qui n'est jamais revenue	(4) Total	(5) % de personnes revenues parmi celles qui sont restées mais pas en permanence 2 / (2+3)	(6) % d'observations manquantes
Canada	r	43,8	12,3	43,9	100,0	21,9	29,2
Canada	u	62,2	9,0	28,7	100,0	23,9	36,1
T.-N.	r	46,2	10,2	43,6	100,0	18,9	22,4
T.-N.	u	52,3	9,2	38,5	100,0	19,4	30,5
Î.-P.-É.	r	55,1	10,6	34,2	100,0	23,7	26,8
Î.-P.-É.	u	53,4	11,4	35,2	100,0	24,5	33,0
N.-É.	r	55,4	9,7	34,9	100,0	21,8	27,2
N.-É.	u	56,6	9,7	33,7	100,0	22,3	34,5
N.-B.	r	55,3	8,9	35,8	100,0	20,0	36,2
N.-B.	u	54,1	10,5	35,4	100,0	22,8	32,8
QC	r	47,8	12,9	39,3	100,0	24,7	20,8
QC	u	54,2	10,9	34,8	100,0	23,9	28,9
ONT.	r	41,0	12,9	46,2	100,0	21,8	31,9
ONT.	u	69,4	7,5	23,1	100,0	24,5	38,5
MAN.	r	39,0	14,4	46,6	100,0	23,6	26,2
MAN.	u	58,5	9,2	32,3	100,0	22,2	32,5
SASK.	r	30,7	12,5	56,8	100,0	18,0	26,1
SASK.	u	43,5	10,4	46,1	100,0	18,5	29,5
ALB.	r	37,6	12,6	49,8	100,0	20,1	34,7
ALB.	u	59,7	9,8	30,5	100,0	24,2	39,3
C.-B.	r	33,7	14,4	51,9	100,0	21,7	44,4
C.-B.	u	67,9	8,7	23,4	100,0	27,1	43,5
YN	r	-	-	-	-	-	-
YN	u	34,3	16,2	49,5	100,0	24,7	49,9
T.N.-O.	r	69,2	8,7	22,1	100,0	28,3	54,5
T.N.-O.	u	33,6	15,9	50,5	100,0	23,9	51,3

Permanent : une personne qui a habité la même unité géographique tout au long de la période de 1987 à 1997
Personne qui revient : une personne qui aura changé d'unité géographique à quelque moment pendant la période, mais qui se trouvait dans la même unité géographique en 1997 et en 1987
Personne qui n'est jamais revenue : une personne qui a quitté une unité géographique à quelque moment pendant la période et qui se trouvait en 1997 dans une autre unité géographique qu'en 1987

Source : dossiers d'impôt T1.

Tableau 38 : Migrations de retour par province, personnes âgées entre 20 et 24 ans en 1987.

		(1) Permanent	(2) Personne qui revient	(3) Personne qui n'est jamais revenue	(4) Total	(5) % de personnes revenues parmi celles qui sont restées mais pas en permanence 2 / (2+3)	(6) % d'observations manquantes
Canada	r	54,4	9,9	35,8	100,0	21,6	22,7
Canada	u	61,7	8,2	30,1	100,0	21,3	32,6
T.-N.	r	60,1	8,2	31,7	100,0	20,6	16,4
T.-N.	u	60,0	8,9	31,1	100,0	22,3	26,5
Î.-P.-É.	r	66,9	7,4	25,7	100,0	22,4	18,5
Î.-P.-É.	u	57,6	9,3	33,2	100,0	21,9	25,0
N.-É.	r	63,6	8,2	28,1	100,0	22,6	21,3
N.-É.	u	59,4	9,2	31,4	100,0	22,6	29,6
N.-B.	r	61,9	8,0	30,1	100,0	21,0	31,6
N.-B.	u	60,2	8,8	31,0	100,0	22,1	28,2
QC	r	57,0	10,2	32,7	100,0	23,9	14,9
QC	u	54,4	9,7	36,0	100,0	21,2	25,0
ONT.	r	50,8	10,3	38,9	100,0	21,0	26,1
ONT.	u	67,4	7,0	25,6	100,0	21,5	36,0
MAN.	r	52,6	11,5	35,9	100,0	24,3	21,5
MAN.	u	58,0	7,6	34,4	100,0	18,1	30,8
SASK.	r	46,8	9,5	43,7	100,0	17,9	18,0
SASK.	u	49,3	8,4	42,3	100,0	16,5	24,6
ALB.	r	48,1	10,1	41,9	100,0	19,4	27,9
ALB.	u	59,8	8,7	31,5	100,0	21,6	35,4
C.-B.	r	45,4	11,4	43,1	100,0	20,9	37,4
C.-B.	u	68,8	7,5	23,7	100,0	24,0	39,3
YN	r	35,7	11,3	52,9	100,0	17,6	45,2
YN	u	44,0	12,6	43,4	100,0	22,4	42,4
T.N.-O.	r	66,1	8,4	25,4	100,0	24,9	45,7
T.N.-O.	u	34,4	11,9	53,7	100,0	18,2	43,4

Permanent : une personne qui a habité la même unité géographique tout au long de la période de 1987 à 1997
Personne qui revient : une personne qui aura changé d'unité géographique à quelque moment pendant la période, mais qui se trouvait dans la même unité géographique en 1997 et en 1987
Personne qui n'est jamais revenue : une personne qui a quitté une unité géographique à quelque moment pendant la période et qui se trouvait en 1997 dans une autre unité géographique qu'en 1987

Source : dossiers d'impôt T1.

Tableau 39 : Migrations de retour par province, personnes âgées entre 25 et 29 ans en 1987.

		(1) Permanent	(2) Personne qui revient	(3) Personne qui n'est jamais revenue	(4) Total	(5) % de personnes revenues parmi celles qui sont restées mais pas en permanence 2 / (2+3)	(6) % d'observations manquantes
Canada	r	68,0	6,4	25,6	100,0	20,0	19,0
Canada	u	70,2	5,5	24,4	100,0	18,3	28,4
T.-N.	r	74,7	5,4	19,9	100,0	21,4	13,0
T.-N.	u	74,2	5,3	20,4	100,0	20,7	22,3
Î.-P.-É.	r	81,6	4,3	14,1	100,0	23,3	13,9
Î.-P.-É.	u	72,1	4,6	23,3	100,0	16,4	19,9
N.-É.	r	74,9	5,7	19,4	100,0	22,8	16,6
N.-É.	u	71,7	6,2	22,0	100,0	22,1	24,9
N.-B.	r	74,3	5,1	20,6	100,0	19,8	28,9
N.-B.	u	73,0	5,7	21,4	100,0	21,0	23,3
QC	r	70,9	6,7	22,5	100,0	22,9	12,5
QC	u	65,2	6,5	28,3	100,0	18,7	21,8
ONT.	r	66,6	6,0	27,4	100,0	18,0	21,8
ONT.	u	74,1	4,7	21,2	100,0	18,0	31,9
MAN.	r	66,1	7,4	26,5	100,0	21,8	17,3
MAN.	u	67,0	4,9	28,1	100,0	14,8	25,3
SASK.	r	63,6	6,3	30,1	100,0	17,3	13,7
SASK.	u	61,9	5,6	32,4	100,0	14,8	19,4
ALB.	r	60,0	6,9	33,1	100,0	17,1	22,9
ALB.	u	67,5	5,9	26,6	100,0	18,2	30,6
C.-B.	r	58,0	8,0	34,0	100,0	19,1	31,3
C.-B.	u	74,1	5,1	20,8	100,0	19,7	33,8
YN	r	-	-	-	-	-	-
YN	u	55,9	8,2	35,8	100,0	18,7	38,7
T.N.-O.	r	58,9	6,6	34,5	100,0	16,0	39,4
T.N.-O.	u	40,4	6,2	53,3	100,0	10,5	38,6

Permanent : une personne qui a habité la même unité géographique tout au long de la période de 1987 à 1997
Personne qui revient : une personne qui aura changé d'unité géographique à quelque moment pendant la période, mais qui se trouvait dans la même unité géographique en 1997 et en 1987
Personne qui n'est jamais revenue : une personne qui a quitté une unité géographique à quelque moment pendant la période et qui se trouvait en 1997 dans une autre unité géographique qu'en 1987

Source : dossiers d'impôt T1.

Tableau 40 : Migrations de retour, par province, personnes âgées entre 15 et 19 ans en 1987.

		(1) Permanent	(2) Personne qui revient	(3) Personne qui n'est jamais revenue	(4) Total	(5) % de personnes revenues parmi celles qui sont restées mais pas en permanence 2 / (2+3)	(6) % d'observations manquantes
Canada	r	43,8	17,2	39,0	100,0	30,5	29,2
Canada	u	62,2	23,2	14,5	100,0	61,6	36,1
T.-N.	r	46,2	13,2	40,6	100,0	24,5	22,4
T.-N.	u	52,3	13,2	34,6	100,0	27,6	30,5
Î.-P.-É.	r	55,1	10,6	34,2	100,0	23,7	26,8
Î.-P.-É.	u	53,4	11,4	35,2	100,0	24,5	33,0
N.-É.	r	55,4	13,2	31,4	100,0	29,7	27,2
N.-É.	u	56,6	16,6	26,9	100,0	38,1	34,5
N.-B.	r	55,3	11,7	33,0	100,0	26,2	36,2
N.-B.	u	54,1	17,2	28,6	100,0	37,6	32,8
QC	r	47,8	17,0	35,2	100,0	32,6	20,8
QC	u	54,2	34,3	11,5	100,0	75,0	28,9
ONT.	r	41,0	18,0	41,0	100,0	30,4	31,9
ONT.	u	69,4	20,1	10,5	100,0	65,7	38,5
MAN.	r	39,0	21,2	39,7	100,0	34,8	26,2
MAN.	u	58,5	15,8	25,7	100,0	38,0	32,5
SASK.	r	30,7	18,8	50,5	100,0	27,1	26,1
SASK.	u	43,5	19,7	36,8	100,0	34,9	29,5
ALB.	r	37,6	21,7	40,7	100,0	34,7	34,7
ALB.	u	59,7	20,1	20,2	100,0	49,9	39,3
C.-B.	r	33,7	19,0	47,3	100,0	28,7	44,4
C.-B.	u	67,9	20,1	12,0	100,0	62,5	43,5
YN	r	-	-	-	-	-	-
YN	u	34,3	16,2	49,5	100,0	24,7	49,9
T.N.-O.	r	69,2	8,7	22,1	100,0	28,3	54,5
T.N.-O.	u	33,6	15,9	50,5	100,0	23,9	51,3

Permanent : une personne qui a habité la même unité géographique tout au long de la période de 1987 à 1997
Personne qui revient : une personne qui aura changé d'unité géographique à quelque moment pendant la période, mais qui se trouvait dans la même province avec le même statut rural-urbain en 1997 et 1987
Personne qui n'est jamais revenue : une personne qui a quitté une unité géographique à quelque moment pendant la période et qui se trouvait en 1997 dans une autre unité géographique qu'en 1987
Source : Dossiers d'impôt T1.

Tableau 41 : Migrations de retour, par province, personnes âgées entre 20 et 24 ans en 1987.

		(1) Permanent	(2) Personne qui revient	(3) Personne qui n'est jamais revenue	(4) Total	(5) % de personnes revenues parmi celles qui sont restées mais pas en permanence 2 / (2+3)	(6) % d'observations manquantes
Canada	r	54,4	14,7	31,0	100,0	32,2	22,7
Canada	u	61,7	22,4	15,9	100,0	58,5	32,6
T.-N.	r	60,1	11,3	28,6	100,0	28,4	16,4
T.-N.	u	60,0	12,8	27,2	100,0	32,1	26,5
Î.-P.-É.	r	66,9	7,4	25,7	100,0	22,4	18,5
Î.-P.-É.	u	57,6	9,3	33,2	100,0	21,9	25,0
N.-É.	r	63,6	11,3	25,0	100,0	31,1	21,3
N.-É.	u	59,4	14,7	25,9	100,0	36,3	29,6
N.-B.	r	61,9	10,5	27,7	100,0	27,4	31,6
N.-B.	u	60,2	14,7	25,1	100,0	36,9	28,2
QC	r	57,0	14,1	28,9	100,0	32,8	14,9
QC	u	54,4	33,4	12,2	100,0	73,2	25,0
ONT.	r	50,8	15,7	33,5	100,0	31,8	26,1
ONT.	u	67,4	19,8	12,8	100,0	60,6	36,0
MAN.	r	52,6	18,5	28,9	100,0	39,0	21,5
MAN.	u	58,0	14,0	27,9	100,0	33,4	30,8
SASK.	r	46,8	15,4	37,8	100,0	29,0	18,0
SASK.	u	49,3	16,5	34,2	100,0	32,5	24,6
ALB.	r	48,1	19,2	32,8	100,0	36,9	27,9
ALB.	u	59,8	17,8	22,4	100,0	44,2	35,4
C.-B.	r	45,4	16,7	37,8	100,0	30,7	37,4
C.-B.	u	68,8	17,8	13,4	100,0	56,9	39,3
YN	r	35,7	11,3	52,9	100,0	17,6	45,2
YN	u	44,0	12,6	43,4	100,0	22,4	42,4
T.N.-O.	r	66,1	8,4	25,4	100,0	24,9	45,7
T.N.-O.	u	34,4	11,9	53,7	100,0	18,2	43,4

Permanent : une personne qui a habité la même unité géographique tout au long de la période de 1987 à 1997
Personne qui revient : une personne qui aura changé d'unité géographique à quelque moment pendant la période, mais qui se trouvait dans la même province avec le même statut rural-urbain en 1997 et 1987
Personne qui n'est jamais revenue : une personne qui a quitté une unité géographique à quelque moment pendant la période et qui se trouvait en 1997 dans une autre unité géographique qu'en 1987
Source : Dossiers d'impôt T1.

Tableau 42 : Migrations de retour, par province, personnes âgées entre 25 et 29 ans en 1987.

		(1) Permanent	(2) Personne qui revient	(3) Personne qui n'est jamais revenue	(4) Total	(5) % de personnes revenues parmi celles qui sont restées mais pas en permanence 2 / (2+3)	(6) % d'observations manquantes
Canada	r	68,0	10,5	21,5	100,0	32,8	19,0
Canada	u	70,2	16,6	13,2	100,0	55,7	28,4
T.-N.	r	74,7	7,8	17,5	100,0	30,8	13,0
T.-N.	u	74,2	7,9	17,8	100,0	30,8	22,3
Î.-P.-É.	r	81,6	4,3	14,1	100,0	23,3	13,9
Î.-P.-É.	u	72,1	4,6	23,3	100,0	16,4	19,9
N.-É.	r	74,9	8,0	17,1	100,0	31,9	16,6
N.-É.	u	71,7	9,7	18,6	100,0	34,3	24,9
N.-B.	r	74,3	6,7	19,0	100,0	26,1	28,9
N.-B.	u	73,0	9,8	17,2	100,0	36,4	23,3
QC	r	70,9	9,6	19,5	100,0	33,1	12,5
QC	u	65,2	25,4	9,5	100,0	72,8	21,8
ONT.	r	66,6	10,6	22,8	100,0	31,8	21,8
ONT.	u	74,1	14,4	11,5	100,0	55,7	31,9
MAN.	r	66,1	13,0	20,9	100,0	38,4	17,3
MAN.	u	67,0	10,8	22,2	100,0	32,7	25,3
SASK.	r	63,6	10,7	25,8	100,0	29,3	13,7
SASK.	u	61,9	9,4	28,6	100,0	24,7	19,4
ALB.	r	60,0	15,1	24,8	100,0	37,9	22,9
ALB.	u	67,5	12,6	19,9	100,0	38,8	30,6
C.-B.	r	58,0	13,3	28,7	100,0	31,7	31,3
C.-B.	u	74,1	13,7	12,2	100,0	52,9	33,8
YN	r	-	-	-	-	-	-
YN	u	55,9	8,2	35,8	100,0	18,7	38,7
T.N.-O.	r	58,9	6,6	34,5	100,0	16,0	39,4
T.N.-O.	u	40,4	6,2	53,3	100,0	10,5	38,6

Permanent : une personne qui a habité la même unité géographique tout au long de la période de 1987 à 1997
Personne qui revient : une personne qui aura changé d'unité géographique à quelque moment pendant la période, mais qui se trouvait dans la même province avec le même statut rural-urbain en 1997 et 1987
Personne qui n'est jamais revenue : une personne qui a quitté une unité géographique à quelque moment pendant la période et qui se trouvait en 1997 dans une autre unité géographique qu'en 1987
Source : Dossiers d'impôt T1.

Tableau 43 : Migrations de retour, par région économique, provinces de l'Atlantique, personnes âgées entre 15 et 19 ans, 1987

		(1) Restée et restée	(2) Restée et partie	(3) Partie et revenue	(4) Partie sans revenir	(5) Total	(6) Partie 3+4	(7) Partie après être restée 2 / (1+2)	(8) Revenue après être partie 3 / (3+4)	(9) % d'observations manquantes
Presqu'île Avalon	r	50,9	22,6	2,8	23,7	100,0	26,5	30,8	10,4	11,1
Presqu'île Avalon	u	63,0	19,0	2,7	15,3	100,0	18,0	23,1	15,2	16,1
Côte Sud - Péninsule Burin	r	51,8	20,5	2,6	25,1	100,0	27,7	28,3	9,4	8,6
Côte Sud - Péninsule Burin	r	51,9	19,8	3,2	25,0	100,0	28,2	27,6	11,5	9,6
Côte Ouest - Péninsule Northern	u	43,5	23,1	5,0	28,4	100,0	33,5	34,7	15,1	13,9
Notre Dame - baie Bonavista centre	r	50,8	20,9	2,2	26,2	100,0	28,4	29,1	7,7	7,8
Notre Dame - baie Bonavista centre	u	42,1	23,5	3,6	30,8	100,0	34,4	35,8	10,3	11,2
Île-du-Prince-Édouard	r	58,5	16,4	4,0	21,1	100,0	25,1	21,9	15,9	12,3
Île-du-Prince-Édouard	u	58,3	18,5	5,0	18,2	100,0	23,2	24,0	21,5	16,2
Cap-Breton	r	49,0	20,6	4,6	25,7	100,0	30,4	29,6	15,3	14,5
Cap-Breton	u	56,1	16,9	3,3	23,7	100,0	26,9	23,2	12,1	14,9
Côte Nord	r	49,4	19,3	4,6	26,7	100,0	31,3	28,1	14,7	14,3
Côte Nord	u	59,1	17,5	4,4	19,1	100,0	23,5	22,8	18,8	14,2
Vallée de l'Annapolis	r	51,3	18,7	4,8	25,2	100,0	30,0	26,8	16,0	15,2
Vallée de l'Annapolis	u	52,2	21,9	3,7	22,1	100,0	25,9	29,5	14,5	14,4
Sud	r	72,0	11,8	2,2	14,0	100,0	16,2	14,1	13,9	10,5
Halifax	r	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Halifax	u	65,2	15,9	3,6	15,3	100,0	18,9	19,6	19,0	20,9
Campbellton - Miramichi	r	63,1	14,8	2,9	19,2	100,0	22,1	19,0	13,2	21,8
Campbellton - Miramichi	u	47,7	19,5	3,9	28,9	100,0	32,8	29,0	12,0	15,0
Moncton - Richibucto	r	62,6	15,8	3,7	17,9	100,0	21,6	20,1	17,1	17,6
Moncton - Richibucto	u	57,5	17,5	4,9	20,2	100,0	25,1	23,3	19,4	20,6
Saint John - St. Stephen	r	56,7	17,7	2,6	22,9	100,0	25,6	23,8	10,3	26,2
Saint John - St. Stephen	u	67,5	14,2	3,0	15,3	100,0	18,3	17,4	16,3	18,3
Fredericton - Oromocto	r	41,5	19,0	4,6	35,0	100,0	39,6	31,4	11,7	21,6
Fredericton - Oromocto	u	55,1	21,0	3,1	20,8	100,0	24,0	27,6	13,1	19,9
Edmunston - Woodstock	r	57,2	16,9	2,4	23,6	100,0	25,9	22,8	9,1	39,3
Edmunston - Woodstock	u	61,0	15,6	4,0	19,4	100,0	23,4	20,4	17,2	14,2

Restée et restée : personne présente dans la même unité géographique en 1987, 1992 et 1997.
Restée et partie : personne présente dans la même unité géographique en 1987 et en 1992, mais pas en 1997.
Partie et revenue : la unité géographique de 1992 diffère de celle de 1987, mais la unité géographique de 1997 est la même que celle de 1987.
Partie sans revenir : les régions économiques de 1992 et de 1997 diffèrent de celle de 1987.
Source : dossiers d'impôt T1

Tableau 44 : Migrations de retour, par région économique, provinces de l'Atlantique, personnes âgées entre 20 et 24 ans, 1987

		(1) Restée et restée	(2) Restée et partie	(3) Partie et revenue	(4) Partie sans revenir	(5) Total	(6) Partie 3+4	(7) Partie après être restée 2 / (1+2)	(8) Revenue après être partie 3 / (3+4)	(9) % d'observations manquantes
Presqu'île Avalon	r	63,4	12,2	2,2	22,2	100,0	24,4	16,1	8,9	8,3
Presqu'île Avalon	u	68,4	9,9	3,1	18,6	100,0	21,7	12,6	14,2	14,6
Côte Sud - Péninsule Burin	r	65,4	12,9	1,7	20,0	100,0	21,7	16,5	8,0	6,2
Côte Ouest - Péninsule Northern	r	63,0	12,9	2,5	21,5	100,0	24,1	17,0	10,5	8,4
Côte Ouest - Péninsule Northern	u	57,3	11,2	2,8	28,7	100,0	31,5	16,4	9,0	10,3
Notre Dame - baie Bonavista centre	r	64,8	13,0	2,2	20,0	100,0	22,2	16,7	10,0	6,2
Notre Dame - baie Bonavista centre	u	48,6	13,2	3,8	34,4	100,0	38,2	21,3	9,9	9,4
Ile-du-Prince-Édouard	r	69,0	7,2	3,4	20,4	100,0	23,8	9,5	14,2	9,4
Ile-du-Prince-Édouard	u	61,7	8,4	3,7	26,2	100,0	29,9	12,0	12,5	12,4
Cap-Breton	r	63,1	8,4	2,4	26,1	100,0	28,5	11,7	8,6	12,1
Cap-Breton	u	66,2	8,3	2,8	22,6	100,0	25,4	11,2	11,0	12,7
Côte Nord	r	63,8	9,1	3,4	23,7	100,0	27,1	12,5	12,4	12,2
Côte Nord	u	64,5	8,6	3,3	23,6	100,0	26,9	11,7	12,4	11,2
Vallée de l'Annapolis	r	57,0	11,3	4,4	27,2	100,0	31,7	16,6	14,0	11,0
Vallée de l'Annapolis	u	56,7	12,1	3,6	27,6	100,0	31,3	17,5	11,7	12,6
Sud	r	77,2	6,3	2,0	14,5	100,0	16,5	7,6	12,3	8,3
Halifax	r	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Halifax	u	62,5	10,2	4,2	23,1	100,0	27,3	14,0	15,3	17,5
Campbellton - Miramichi	r	70,3	8,3	2,4	19,1	100,0	21,4	10,6	11,0	21,9
Campbellton - Miramichi	u	54,6	11,5	4,2	29,8	100,0	33,9	17,4	12,2	11,6
Moncton - Richibucto	r	67,7	8,7	3,2	20,4	100,0	23,6	11,4	13,4	15,9
Moncton - Richibucto	u	62,3	8,8	3,6	25,2	100,0	28,9	12,4	12,6	18,9
Saint John - St. Stephen	r	67,9	8,6	2,9	20,6	100,0	23,5	11,2	12,2	27,4
Saint John - St. Stephen	u	73,2	7,7	2,7	16,5	100,0	19,2	9,5	14,2	15,7
Fredericton - Oromocto	r	39,3	9,8	5,8	45,1	100,0	50,9	19,9	11,4	17,0
Fredericton - Oromocto	u	55,0	10,2	3,9	30,9	100,0	34,8	15,7	11,1	18,8
Edmunston - Woodstock	r	66,0	8,7	2,6	22,7	100,0	25,3	11,6	10,4	37,9
Edmunston - Woodstock	u	68,4	8,1	3,6	19,9	100,0	23,6	10,6	15,3	10,9

Restée et restée : personne présente dans la même unité géographique en 1987, 1992 et 1997.
Restée et partie : personne présente dans la même unité géographique en 1987 et en 1992, mais pas en 1997.
Partie et revenue : la unité géographique de 1992 diffère de celle de 1987, mais la unité géographique de 1997 est la même que celle de 1987.
Partie sans revenir : les régions économiques de 1992 et de 1997 diffèrent de celle de 1987.
Source : dossiers d'impôt T1

Tableau 45 : Migrations de retour, par région économique, provinces de l'Atlantique, personnes âgées entre 15 et 19 ans, 1987

		(1) Restée et restée	(2) Restée et partie	(3) Partie et revenue	(4) Partie sans revenir	(5) Total	(6) Partie 3+4	(7) Partie après être restée 2 / (1+2)	(8) Revenue après être partie 3 / (3+4)	(9) % d'observations manquantes
Presqu'île Avalon	r	79,0	8,0	1,1	12,0	100,0	13,1	9,2	8,2	6,4
Presqu'île Avalon	u	79,2	5,9	1,8	13,0	100,0	14,8	7,0	12,2	11,3
Côte Sud - Péninsule Burin	r	79,5	8,2	1,3	11,0	100,0	12,3	9,3	10,4	4,3
Côte Ouest - Péninsule Northern	r	73,6	9,3	1,7	15,5	100,0	17,2	11,2	10,0	7,2
Côte Ouest - Péninsule Northern	u	74,0	6,9	2,1	17,1	100,0	19,1	8,5	10,8	7,3
Notre Dame - baie Bonavista centre	r	78,1	9,0	1,2	11,7	100,0	12,9	10,3	9,3	4,9
Notre Dame - baie Bonavista centre	u	63,7	8,4	2,4	25,6	100,0	27,9	11,6	8,5	8,0
Île-du-Prince-Edouard	r	82,4	4,6	1,8	11,1	100,0	12,9	5,3	14,2	6,5
Île-du-Prince-Edouard	u	73,1	5,7	2,1	19,1	100,0	21,2	7,3	9,8	9,4
Cap-Breton	r	82,0	5,6	1,5	10,9	100,0	12,4	6,4	12,1	8,0
Cap-Breton	u	83,8	4,9	1,3	10,0	100,0	11,3	5,5	11,4	9,1
Côte Nord	r	78,1	6,5	1,5	13,8	100,0	15,4	7,7	10,0	8,5
Côte Nord	u	79,2	5,7	1,8	13,2	100,0	15,0	6,7	12,3	9,1
Vallée de l'Annapolis	r	65,4	8,8	3,2	22,6	100,0	25,8	11,8	12,3	9,7
Vallée de l'Annapolis	u	70,5	7,8	3,1	18,6	100,0	21,7	10,0	14,4	9,0
Sud	r	85,3	4,1	1,0	9,6	100,0	10,6	4,6	9,7	7,3
Halifax	r	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Halifax	u	69,7	8,0	3,2	19,0	100,0	22,2	10,3	14,5	15,0
Campbellton - Miramichi	r	80,5	5,6	1,3	12,6	100,0	13,9	6,5	9,3	20,4
Campbellton - Miramichi	u	69,1	8,6	2,1	20,2	100,0	22,3	11,0	9,2	9,9
Moncton - Richibucto	r	82,3	4,5	2,0	11,1	100,0	13,1	5,2	15,4	15,1
Moncton - Richibucto	u	74,6	6,6	2,4	16,5	100,0	18,8	8,1	12,5	16,1
Saint John - St. Stephen	r	77,6	5,2	1,3	16,0	100,0	17,2	6,3	7,4	27,2
Saint John - St. Stephen	u	80,4	5,8	1,5	12,3	100,0	13,8	6,7	11,2	12,7
Fredericton - Oromocto	r	48,7	8,3	4,2	38,8	100,0	43,0	14,6	9,8	15,8
Fredericton - Oromocto	u	68,7	6,3	2,4	22,7	100,0	25,0	8,4	9,4	15,1
Edmunston - Woodstock	r	77,3	6,8	1,5	14,5	100,0	15,9	8,1	9,2	38,1
Edmunston - Woodstock	u	80,1	6,1	1,9	11,9	100,0	13,8	7,1	13,8	7,5

Restée et restée : personne présente dans la même unité géographique en 1987, 1992 et 1997.
Restée et partie : personne présente dans la même unité géographique en 1987 et en 1992, mais pas en 1997.
Partie et revenue : la unité géographique de 1992 diffère de celle de 1987, mais la unité géographique de 1997 est la même que celle de 1987.
Partie sans revenir : les régions économiques de 1992 et de 1997 diffèrent de celle de 1987.
Source : dossiers d'impôt T1

Tableau 46 : Migrations de retour, par région économique, provinces de l'Atlantique, personnes âgées entre 15 et 19 ans, en 1987.

Région économique		(1) Permanent	(2) Personne qui revient	(3) Personne qui n'est jamais revenue	(4) Total	(5) % de personnes revenues parmi celles qui sont restées mais pas en permanence 2 / (2+3)	(6) % d'observations manquantes
Presqu'île Avalon	r	47,5	8,7	43,8	100,0	16,6	24,6
Presqu'île Avalon	u	59,7	7,9	32,4	100,0	19,6	32,3
Côte Sud - Péninsule Burin	r	46,2	10,2	43,6	100,0	18,9	20,2
Côte Sud - Péninsule Burin	r	45,9	12,0	42,1	100,0	22,2	24,3
Côte Ouest - Péninsule Northern	u	38,6	12,0	49,4	100,0	19,6	28,7
Notre Dame - baie Bonavista centre	r	45,6	9,9	44,6	100,0	18,1	20,5
Notre Dame - baie Bonavista centre	u	36,2	11,8	52,0	100,0	18,5	23,8
Île-du-Prince-Édouard	r	55,1	10,6	34,2	100,0	23,7	26,8
Île-du-Prince-Édouard	u	53,4	11,4	35,2	100,0	24,5	33,0
Cap-Breton	r	44,1	11,7	44,2	100,0	20,9	30,1
Cap-Breton	u	51,3	10,1	38,6	100,0	20,7	31,0
Côte Nord	r	45,2	11,2	43,5	100,0	20,5	28,8
Côte Nord	u	53,4	11,6	35,1	100,0	24,8	29,1
Vallée de l'Annapolis	r	46,4	11,8	41,8	100,0	21,9	29,5
Vallée de l'Annapolis	u	47,1	10,7	42,2	100,0	20,2	30,7
Sud	r	69,1	7,2	23,7	100,0	23,4	23,9
Halifax	r	-	-	-	-	-	-
Halifax	u	61,3	8,8	29,9	100,0	22,6	38,1
Campbellton - Miramichi	r	59,6	8,4	32,1	100,0	20,7	33,0
Campbellton - Miramichi	u	42,4	10,3	47,2	100,0	18,0	27,7
Moncton - Richibucto	r	59,9	8,8	31,3	100,0	22,0	30,1
Moncton - Richibucto	u	52,2	12,1	35,8	100,0	25,2	33,7
Saint John - St. Stephen	r	54,4	6,9	38,7	100,0	15,2	38,8
Saint John - St. Stephen	u	63,3	8,9	27,9	100,0	24,2	34,7
Fredericton - Oromocto	r	33,2	14,7	52,2	100,0	21,9	35,6
Fredericton - Oromocto	u	50,0	9,7	40,3	100,0	19,4	33,7
Edmunston - Woodstock	r	54,0	8,0	38,0	100,0	17,4	49,0
Edmunston - Woodstock	u	54,2	12,9	32,9	100,0	28,2	24,8

Permanent : une personne qui a habité la même unité géographique tout au long de la période de 1987 à 1997
Personne qui revient : une personne qui aura changé d'unité géographique à quelque moment pendant la période, mais qui se trouvait dans la même unité géographique en 1997 et en 1987
Personne qui n'est jamais revenue : une personne qui a quitté une unité géographique à quelque moment pendant la période et qui se trouvait en 1997 dans une autre unité géographique qu'en 1987

Source : dossier d'impôt T1

Tableau 47 : Migrations de retour, par région économique, provinces de l'Atlantique, personnes âgées entre 20 et 24 ans, en 1987.

Région économique		(1) Permanent	(2) Personne qui revient	(3) Personne qui n'est jamais revenue	(4) Total	(5) % de personnes revenues parmi celles qui sont restées mais pas en permanence 2 / (2+3)	(6) % d'observations manquantes
Presqu'île Avalon	r	59,9	7,7	32,3	100,0	19,3	18,2
Presqu'île Avalon	u	64,8	8,5	26,7	100,0	24,1	28,3
Côte Sud - Péninsule Burin	r	62,0	6,8	31,2	100,0	17,8	13,3
Côte Ouest - Péninsule Northern	r	58,0	9,8	32,3	100,0	23,3	18,6
Côte Ouest - Péninsule Northern	u	54,4	8,3	37,4	100,0	18,1	22,3
Notre Dame - baie Bonavista centre	r	60,9	8,1	30,9	100,0	20,8	14,7
Notre Dame - baie Bonavista centre	u	42,8	11,7	45,5	100,0	20,4	21,4
Île-du-Prince-Édouard	r	66,9	7,4	25,7	100,0	22,4	18,5
Île-du-Prince-Édouard	u	57,6	9,3	33,2	100,0	21,9	25,0
Cap-Breton	r	59,7	7,9	32,4	100,0	19,7	23,5
Cap-Breton	u	62,8	8,3	28,9	100,0	22,2	24,9
Côte Nord	r	60,5	8,6	30,9	100,0	21,8	23,4
Côte Nord	u	61,4	8,2	30,4	100,0	21,4	23,7
Vallée de l'Annapolis	r	53,0	10,0	37,1	100,0	21,2	22,9
Vallée de l'Annapolis	u	52,8	10,2	37,0	100,0	21,7	25,1
Sud	r	74,1	6,9	19,1	100,0	26,5	18,3
Halifax	r	50,6	10,6	38,8	100,0	21,5	21,5
Halifax	u	58,2	9,7	32,1	100,0	23,2	32,9
Campbellton - Miramichi	r	67,8	6,8	25,4	100,0	21,0	29,4
Campbellton - Miramichi	u	50,4	10,0	39,6	100,0	20,2	21,2
Moncton - Richibucto	r	64,5	8,3	27,2	100,0	23,4	23,0
Moncton - Richibucto	u	58,9	9,0	32,1	100,0	21,9	30,1
Saint John - St. Stephen	r	64,4	8,2	27,5	100,0	22,9	36,6
Saint John - St. Stephen	u	69,9	7,5	22,6	100,0	24,9	28,8
Fredericton - Oromocto	r	34,7	12,8	52,5	100,0	19,5	29,4
Fredericton - Oromocto	u	51,5	8,9	39,6	100,0	18,4	31,1
Edmunston - Woodstock	r	63,2	6,8	29,9	100,0	18,6	44,6
Edmunston - Woodstock	u	61,1	11,6	27,3	100,0	29,9	18,9

Permanent : une personne qui a habité la même unité géographique tout au long de la période de 1987 à 1997
Personne qui revient : une personne qui aura changé d'unité géographique à quelque moment pendant la période, mais qui se trouvait dans la même unité géographique en 1997 et en 1987
Personne qui n'est jamais revenue : une personne qui a quitté une unité géographique à quelque moment pendant la période et qui se trouvait en 1997 dans une autre unité géographique qu'en 1987

Source : dossier d'impôt T1

Tableau 48 : Migrations de retour, par région économique, provinces de l'Atlantique, personnes âgées entre 25 et 29 ans, en 1987.

Région économique		(1) Permanent	(2) Personne qui revient	(3) Personne qui n'est jamais revenue	(4) Total	(5) % de personnes revenues parmi celles qui sont restées mais pas en permanence 2 / (2+3)	(6) % d'observations manquantes
Presqu'île Avalon	r	76,9	4,5	18,6	100,0	19,4	14,4
Presqu'île Avalon	u	77,8	4,6	17,6	100,0	20,7	23,9
Côte Sud - Péninsule Burin	r	76,8	5,1	18,0	100,0	22,1	9,9
Côte Ouest - Péninsule Northern	r	70,7	6,4	22,9	100,0	21,7	15,5
Côte Ouest - Péninsule Northern	u	71,6	6,0	22,4	100,0	21,0	17,4
Notre Dame - baie Bonavista centre	r	75,3	5,4	19,3	100,0	22,1	11,3
Notre Dame - baie Bonavista centre	u	59,8	8,2	32,0	100,0	20,4	18,9
Île-du-Prince-Édouard	r	81,6	4,3	14,1	100,0	23,3	13,9
Île-du-Prince-Édouard	u	72,1	4,6	23,3	100,0	16,4	19,9
Cap-Breton	r	78,9	5,6	15,6	100,0	26,3	15,5
Cap-Breton	u	82,7	3,8	13,5	100,0	21,8	19,3
Côte Nord	r	75,6	5,7	18,7	100,0	23,5	17,2
Côte Nord	u	76,5	5,9	17,6	100,0	25,1	18,4
Vallée de l'Annapolis	r	62,6	7,2	30,2	100,0	19,3	18,8
Vallée de l'Annapolis	u	67,2	7,8	25,0	100,0	23,9	18,6
Sud	r	83,1	4,6	12,3	100,0	27,1	14,9
Halifax	r	66,5	6,6	26,9	100,0	19,7	17,7
Halifax	u	67,4	7,0	25,6	100,0	21,4	28,3
Campbellton - Miramichi	r	79,4	4,1	16,5	100,0	19,7	26,5
Campbellton - Miramichi	u	66,1	6,7	27,2	100,0	19,8	17,4
Moncton - Richibucto	r	80,1	5,3	14,6	100,0	26,5	19,6
Moncton - Richibucto	u	72,6	5,8	21,6	100,0	21,1	25,0
Saint John - St. Stephen	r	76,1	4,8	19,2	100,0	19,9	34,5
Saint John - St. Stephen	u	78,8	4,4	16,8	100,0	20,9	24,3
Fredericton - Oromocto	r	46,4	8,7	44,9	100,0	16,2	25,2
Fredericton - Oromocto	u	66,9	6,0	27,1	100,0	18,3	25,1
Edmunston - Woodstock	r	75,5	4,8	19,7	100,0	19,8	42,8
Edmunston - Woodstock	u	75,5	8,2	16,4	100,0	33,3	15,3

Permanent : une personne qui a habité la même unité géographique tout au long de la période de 1987 à 1997

Personne qui revient : une personne qui aura changé d'unité géographique à quelque moment pendant la période, mais qui se trouvait dans la même unité géographique en 1997 et en 1987

Personne qui n'est jamais revenue : une personne qui a quitté une unité géographique à quelque moment pendant la période et qui se trouvait en 1997 dans une autre unité géographique qu'en 1987

Source : dossier d'impôt T1

Tableau 49 : Incidence du départ des personnes et profil de la population des partants des régions rurales, personnes âgées de 15 à 29 ans, Canada, de 1993 à 1997.

	Régions rurales : toutes les personnes			Régions rurales : non-étudiants		
		Profil :			Profil :	
	(1) Incidence	(2) des partants	(3) de la pop. rurale	(4) Incidence	(5) des partants	(6) de la pop. rurale
	%	%	%	%	%	%
Toutes	34,2	100	100	30,9	100	100
Âge en 1993						
15-19	39,1	37,2	32,6	36,1	11,1	9,5
20-24	38,6	36,7	32,5	38,0	46,3	37,6
25-29	25,6	26,1	34,9	24,9	42,6	52,8
Éducation en 1993						
Moins que l'école secondaire	32,9	34,6	36,0	28,2	26,8	29,4
Études secondaires	30,4	16,4	18,4	27,2	19,1	21,7
Études postsecondaires	36,1	41,5	39,4	32,7	43,9	41,5
Études universitaires	40,7	6,8	5,7	42,1	9,1	6,7
Niveau inconnu	-	0,8	0,5	-	1,1	0,7
Situation d'activité en 1993						
Personnes employées toute l'année	30,2	34,2	38,8	26,7	42,4	49,2
Personnes pas employées toute l'année	35,0	20,0	19,6	36,1	15,0	12,9
Personnes employées une partie de l'année	36,9	35,5	33,0	31,4	26,1	25,7
Situation inconnue	40,3	10,3	8,7	41,4	16,4	12,3
Industrie en 1993						
Secteur des biens	31,2	22,5	24,7	26,9	24,4	28,0
Services aux distributeurs et aux entreprises	34,7	9,0	8,9	34,7	12,5	11,2
Services aux consommateurs	34,9	26,8	26,3	25,8	18,5	22,1
Services publics	32,3	10,9	11,6	28,8	12,4	13,3
Industrie inconnue et sans objet	36,9	30,7	28,4	39,2	32,2	25,4
Occupation en 1993						
Professionnels et gestionnaires	34,0	35,3	35,6	34,1	40,0	36,3
Cols blancs	35,7	18,4	17,7	28,0	17,9	19,7
Cols bleus	27,3	11,7	14,7	27,2	17,1	19,5
Occupation inconnue et sans objet	36,9	34,5	32,0	31,5	25,0	24,5
État civil en 1993						
Personnes mariées ou conjoints de fait	26,4	25,8	33,5	26,8	45,3	52,3
Personnes séparées, divorcées ou veuves	41,2	3,4	2,8	-	5,4	3,8
Personnes célibataires (jamais mariées)	38,1	70,8	63,7	34,7	49,3	43,9

Source : Enquête sur la dynamique du travail et du revenu de 1993 à 1997.

Tableau 50 : Incidence du départ des personnes et profil de la population des partants des régions urbaines, personnes âgées de 15 à 29 ans, Canada, de 1993 à 1997.

	Régions urbaines : toutes les personnes			Régions urbaines : non-étudiants		
		Profil :			Profil :	
	(1) Incidence	(2) des partants	(3) de la pop. urbaine	(4) Incidence	(5) des partants	(6) de la pop. urbaine
	%	%	%	%	%	%
Toutes	28,1	100	100	30,4	100	100
Âge en 1993						
15-19	22,8	21,6	26,6	32,9	7,9	7,3
20-24	32,7	40,7	34,9	36,4	41,6	34,7
25-29	27,6	37,8	38,5	26,4	50,5	58
Éducation en 1993						
Moins que l'école secondaire	22,9	21,2	26	29,8	19,4	19,7
Études secondaires	23,6	12	14,3	24,1	14	17,5
Études postsecondaires	30,9	52,7	47,9	32,7	52,6	48,6
Études universitaires	32,3	12,4	10,7	27,9	11,6	12,6
Niveau inconnu	-	1,6	1,1	-	2,4	1,6
Situation d'activité en 1993						
Personnes employées toute l'année	25,6	35	38,5	25	38,8	47,1
Personnes pas employées toute l'année	26,4	16,1	17,1	31,9	10,6	10,1
Personnes employées une partie de l'année	29,7	30,8	29,1	35,3	22,2	19,1
Situation inconnue	33,3	18,2	15,3	36,4	28,4	23,7
Industrie en 1993						
Secteur des biens	23	9,9	12,1	24,8	11,5	14,1
Services aux distributeurs et aux entreprises	26,8	13,7	14,4	25,6	15,9	18,8
Services aux consommateurs	28,1	28,7	28,7	31,5	21,1	20,3
Services publics	31	13,3	12,1	29,6	12,4	12,7
Industrie inconnue et sans objet	29,5	34,3	32,7	34,9	39,2	34
Occupation en 1993						
Professionnels et gestionnaires	29,6	44,9	42,6	33	53	48,9
Cols blancs	28,1	21,2	21,2	27,5	20,7	22,9
Cols bleus	20,7	6,7	9	22,2	9,2	12,6
Occupation inconnue et sans objet	28,3	27,3	27,1	33	17	15,7
État civil en 1993						
Personnes mariées ou conjoints de fait	29,2	29,1	28,1	29	40,4	42,3
Personnes séparées, divorcées ou veuves	31,3	3,1	2,7	34,3	4	3,5
Personnes célibataires (jamais mariées)	27,5	67,7	69,2	31,1	55,5	54,2

Source : Enquête sur la dynamique du travail et du revenu de 1993 à 1997.

Tableau 51 : PROPENSION À DÉMÉNAGER, EN FONCTION DE CERTAINES CARACTÉRISTIQUES

CANADA

		% DES PERSONNES QUI QUITTENT UNE RÉGION RURALE	% DES PERSONNES QUI QUITTENT UNE RÉGION URBAINE
SEXE	Femmes	24,4	18,5
	Hommes	21,8	17,5
ÂGE EN 1996	20-24	28,0	15,3
	25-29	24,5	21,7
	30-34	17,5	16,9
PLUS HAUT GRADE en 1996	Études secondaires ou moins	19,5	14,6
	Certificat professionnel	21,1	17,8
	Études postsecondaires (< bacc.)	28,2	18,8
	Diplôme universitaire (bacc.)	40,4	25,3
	Diplôme universitaire (> bacc.)	43,7	29,4
SALAIRES en 1995	Moins de 10 000	21,5	17,5
	De 10 000 à moins de 20 000	23,6	18,0
	De 20 000 à moins de 30 000	23,9	17,1
	De 30 000 à moins de 40 000	27,5	19,1
	De 40 000 à moins de 50 000	26,7	20,2
	50 000 et plus	25,6	20,4
INDUSTRIE en 1996	Agriculture, pêche et piégeage	9,0	24,7
	Exploitation forestière et mines	17,8	28,7
	Construction	20,2	16,1
	Industrie manufacturière	19,2	16,3
	Services aux distributeurs	24,6	17,0
	Services commerciaux	36,3	18,5
	Services aux consommateurs	26,9	16,7
	Services publiques	27,3	22,3
	Sans objet	19,1	16,0

Source : Recensement de 1996

Tableau 51 : PROPENSION À DÉMÉNAGER, EN FONCTION DE CERTAINES CARACTÉRISTIQUES

TERRE-NEUVE

		% DES PERSONNES QUI QUITTENT UNE RÉGION RURALE	% DES PERSONNES QUI QUITTENT UNE RÉGION URBAINE
SEXE	Femmes	22,7	23,3
	Hommes	23,0	23,2
ÂGE EN 1996	20-24	29,5	20,6
	25-29	23,5	29,5
	30-34	14,3	19,5
PLUS HAUT GRADE en 1996	Études secondaires ou moins	19,4	17,3
	Certificat professionnel	22,7	21,0
	Études postsecondaires (< bacc.)	29,9	26,7
	Diplôme universitaire (bacc.)	38,2	34,6
	Diplôme universitaire (> bacc.)	51,8	40,4
SALAIRES en 1995	Moins de 10 000	17,5	19,6
	De 10 000 à moins de 20 000	29,7	25,8
	De 20 000 à moins de 30 000	37,0	23,5
	De 30 000 à moins de 40 000	42,4	30,5
	De 40 000 à moins de 50 000	32,0	30,3
	50 000 et plus	31,6	32,7
INDUSTRIE en 1996	Agriculture, pêche et piégeage	6,0	23,1
	Exploitation forestière et mines	22,1	31,7
	Construction	25,8	26,0
	Industrie manufacturière	27,1	37,1
	Services aux distributeurs	29,0	22,6
	Services commerciaux	45,3	30,5
	Services aux consommateurs	27,2	19,9
	Services publiques	27,2	26,2
	Sans objet	12,8	14,2

Source : Recensement de 1996

Tableau 51 : PROPENSION À DÉMÉNAGER, EN FONCTION DE CERTAINES CARACTÉRISTIQUES

ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD

		% DES PERSONNES QUI QUITTENT UNE RÉGION RURALE	% DES PERSONNES QUI QUITTENT UNE RÉGION URBAINE
SEXE	Femmes	16,5	21,7
	Hommes	15,9	17,5
ÂGE EN 1996	20-24	20,1	15,8
	25-29	17,9	26,0
	30-34	11,2	17,4
PLUS HAUT GRADE en 1996	Études secondaires ou moins	10,8	15,3
	Certificat professionnel	18,1	17,1
	Études postsecondaires (< bacc.)	18,1	19,2
	Diplôme universitaire (bacc.)	39,7	30,7
	Diplôme universitaire (> bacc.)	42,9	39,8
SALAIRES en 1995	Moins de 10 000	15,1	18,9
	De 10 000 à moins de 20 000	13,4	16,8
	De 20 000 à moins de 30 000	18,0	18,9
	De 30 000 à moins de 40 000	20,9	28,9
	De 40 000 à moins de 50 000	30,6	25,5
	50 000 et plus	42,1	33,1
INDUSTRIE en 1996	Agriculture, pêche et piégeage	3,2	24,3
	Exploitation forestière et mines	19,9	25,0
	Construction	15,5	10,5
	Industrie manufacturière	11,7	16,0
	Services aux distributeurs	14,7	19,9
	Services commerciaux	39,0	31,2
	Services aux consommateurs	18,5	17,5
	Services publiques	26,5	22,6
	Sans objet	21,7	17,1

Source : Recensement de 1996

Tableau 51 : PROPENSION À DÉMÉNAGER, EN FONCTION DE CERTAINES CARACTÉRISTIQUES

NOUVELLE-ÉCOSSE

		% DES PERSONNES QUI QUITTENT UNE RÉGION RURALE	% DES PERSONNES QUI QUITTENT UNE RÉGION URBAINE
SEXE	Femmes	19,6	22,1
	Hommes	18,2	21,6
ÂGE EN 1996	20-24	21,9	17,7
	25-29	22,6	27,3
	30-34	12,8	20,3
PLUS HAUT GRADE en 1996	Études secondaires ou moins	14,5	16,2
	Certificat professionnel	14,6	19,2
	Études postsecondaires (< bacc.)	21,4	23,4
	Diplôme universitaire (bacc.)	42,6	32,4
	Diplôme universitaire (> bacc.)	44,2	41,1
SALAIRES en 1995	Moins de 10 000	16,6	18,1
	De 10 000 à moins de 20 000	19,1	20,8
	De 20 000 à moins de 30 000	20,4	22,9
	De 30 000 à moins de 40 000	27,9	29,8
	De 40 000 à moins de 50 000	28,3	35,3
	50 000 et plus	33,4	37,3
INDUSTRIE en 1996	Agriculture, pêche et piégeage	5,1	18,9
	Exploitation forestière et mines	16,2	29,4
	Construction	15,2	16,6
	Industrie manufacturière	12,3	25,2
	Services aux distributeurs	21,5	19,4
	Services commerciaux	40,8	27,6
	Services aux consommateurs	20,6	19,5
	Services publiques	26,2	27,1
	Sans objet	13,7	16,1

Source : Recensement de 1996

Tableau 51 : PROPENSION À DÉMÉNAGER, EN FONCTION DE CERTAINES CARACTÉRISTIQUES

NOUVEAU-BRUNSWICK

		% DES PERSONNES QUI QUITTENT UNE RÉGION RURALE	% DES PERSONNES QUI QUITTENT UNE RÉGION URBAINE
SEXE	Femmes	18,5	21,0
	Hommes	16,9	20,9
ÂGE EN 1996	20-24	19,9	19,7
	25-29	19,9	27,3
	30-34	13,8	16,4
PLUS HAUT GRADE en 1996	Études secondaires ou moins	13,8	15,0
	Certificat professionnel	18,1	19,8
	Études postsecondaires (< bacc.)	20,9	22,5
	Diplôme universitaire (bacc.)	34,7	34,3
	Diplôme universitaire (> bacc.)	35,6	43,0
SALAIRES en 1995	Moins de 10 000	15,6	18,9
	De 10 000 à moins de 20 000	16,7	20,3
	De 20 000 à moins de 30 000	18,3	21,5
	De 30 000 à moins de 40 000	31,7	26,1
	De 40 000 à moins de 50 000	26,5	26,7
	50 000 et plus	23,1	31,5
INDUSTRIE en 1996	Agriculture, pêche et piégeage	5,7	26,5
	Exploitation forestière et mines	7,1	28,4
	Construction	11,4	15,3
	Industrie manufacturière	9,7	22,7
	Services aux distributeurs	18,7	17,9
	Services commerciaux	30,0	26,3
	Services aux consommateurs	21,8	19,4
	Services publiques	26,0	24,6
	Sans objet	13,8	17,2

Source : Recensement de 1996

Tableau 51 : PROPENSION À DÉMÉNAGER, EN FONCTION DE CERTAINES CARACTÉRISTIQUES

QUÉBEC

		% DES PERSONNES QUI QUITTENT UNE RÉGION RURALE	% DES PERSONNES QUI QUITTENT UNE RÉGION URBAINE
SEXE	Femmes	20,8	21,1
	Hommes	18,0	19,6
ÂGE EN 1996	20-24	24,4	17,0
	25-29	20,8	24,6
	30-34	14,3	19,3
PLUS HAUT GRADE en 1996	Études secondaires ou moins	15,4	16,7
	Certificat professionnel	17,1	17,5
	Études postsecondaires (< bacc.)	25,9	21,0
	Diplôme universitaire (bacc.)	35,0	29,2
	Diplôme universitaire (> bacc.)	41,5	31,1
SALAIRES en 1995	Moins de 10 000	18,9	18,3
	De 10 000 à moins de 20 000	18,7	19,3
	De 20 000 à moins de 30 000	18,9	20,8
	De 30 000 à moins de 40 000	22,7	25,6
	De 40 000 à moins de 50 000	24,8	26,8
	50 000 et plus	22,5	26,8
INDUSTRIE en 1996	Agriculture, pêche et piégeage	8,3	25,9
	Exploitation forestière et mines	10,3	27,9
	Construction	17,2	17,8
	Industrie manufacturière	16,5	20,1
	Services aux distributeurs	21,6	21,1
	Services commerciaux	28,7	23,6
	Services aux consommateurs	22,0	18,2
	Services publiques	24,4	24,8
	Sans objet	16,5	16,6

Source : Recensement de 1996

Tableau 51 : PROPENSION À DÉMÉNAGER, EN FONCTION DE CERTAINES CARACTÉRISTIQUES

ONTARIO

		% DES PERSONNES QUI QUITTENT UNE RÉGION RURALE	% DES PERSONNES QUI QUITTENT UNE RÉGION URBAINE
SEXE	Femmes	25.5	15.2
	Hommes	23.1	14.6
ÂGE EN 1996	20-24	27.2	12.2
	25-29	27.2	18.4
	30-34	19.6	13.9
PLUS HAUT GRADE en 1996	Études secondaires ou moins	21.1	11.6
	Certificat professionnel	22.1	15.0
	Études postsecondaires (< bacc.)	27.7	15.1
	Diplôme universitaire (bacc.)	40.3	21.4
	Diplôme universitaire (> bacc.)	40.7	26.7
SALAIRES en 1995	Moins de 10 000	23.5	14.7
	De 10 000 à moins de 20 000	24.1	15.2
	De 20 000 à moins de 30 000	23.6	13.7
	De 30 000 à moins de 40 000	27.2	15.1
	De 40 000 à moins de 50 000	26.8	16.5
	50 000 et plus	25.8	16.2
INDUSTRIE en 1996	Agriculture, pêche et piégeage	11.1	21.0
	Exploitation forestière et mines	15.8	29.8
	Construction	19.0	13.0
	Industrie manufacturière	20.8	13.0
	Services aux distributeurs	22.7	14.0
	Services commerciaux	38.1	15.2
	Services aux consommateurs	26.6	14.0
	Services publiques	28.5	19.2
	Sans objet	23.5	13.0

Source : Recensement de 1996

Tableau 51 : PROPENSION À DÉMÉNAGER, EN FONCTION DE CERTAINES CARACTÉRISTIQUES

MANITOBA

		% DES PERSONNES QUI QUITTENT UNE RÉGION RURALE	% DES PERSONNES QUI QUITTENT UNE RÉGION URBAINE
SEXE	Femmes	26,4	20,4
	Hommes	21,6	19,0
ÂGE EN 1996	20-24	30,7	16,1
	25-29	22,2	22,9
	30-34	18,3	19,8
PLUS HAUT GRADE en 1996	Études secondaires ou moins	19,8	16,5
	Certificat professionnel	26,7	20,4
	Études postsecondaires (< bacc.)	30,4	22,1
	Diplôme universitaire (bacc.)	44,1	25,3
	Diplôme universitaire (> bacc.)	52,1	31,5
SALAIRES en 1995	Moins de 10 000	22,6	19,0
	De 10 000 à moins de 20 000	24,3	19,2
	De 20 000 à moins de 30 000	23,0	17,3
	De 30 000 à moins de 40 000	29,8	21,2
	De 40 000 à moins de 50 000	31,2	25,6
	50 000 et plus	31,9	32,0
INDUSTRIE en 1996	Agriculture, pêche et piégeage	8,1	34,0
	Exploitation forestière et mines	24,3	38,3
	Construction	18,7	22,2
	Industrie manufacturière	21,9	15,0
	Services aux distributeurs	27,5	17,5
	Services commerciaux	37,2	20,5
	Services aux consommateurs	29,9	17,8
	Services publiques	25,7	23,7
	Sans objet	19,8	19,8

Source : Recensement de 1996

Tableau 51 : PROPENSION À DÉMÉNAGER, EN FONCTION DE CERTAINES CARACTÉRISTIQUES

SASKATCHEWAN

		% DES PERSONNES QUI QUITTENT UNE RÉGION RURALE	% DES PERSONNES QUI QUITTENT UNE RÉGION URBAINE
SEXE	Femmes	31,3	29,1
	Hommes	26,6	27,6
ÂGE EN 1996	20-24	39,6	27,2
	25-29	26,7	34,0
	30-34	18,6	24,5
PLUS HAUT GRADE en 1996	Études secondaires ou moins	24,4	22,4
	Certificat professionnel	28,6	27,0
	Études postsecondaires (< bacc.)	35,3	32,4
	Diplôme universitaire (bacc.)	50,0	41,4
	Diplôme universitaire (> bacc.)	53,1	55,0
SALAIRES en 1995	Moins de 10 000	25,6	27,8
	De 10 000 à moins de 20 000	32,4	26,5
	De 20 000 à moins de 30 000	32,2	26,6
	De 30 000 à moins de 40 000	34,3	30,4
	De 40 000 à moins de 50 000	32,7	33,0
	50 000 et plus	33,7	41,5
INDUSTRIE en 1996	Agriculture, pêche et piégeage	8,3	41,2
	Exploitation forestière et mines	22,3	41,1
	Construction	30,2	26,7
	Industrie manufacturière	35,7	24,9
	Services aux distributeurs	31,4	25,6
	Services commerciaux	45,3	30,7
	Services aux consommateurs	37,1	26,3
	Services publiques	31,4	31,8
	Sans objet	22,6	25,8

Source : Recensement de 1996

Tableau 51 : PROPENSION À DÉMÉNAGER, EN FONCTION DE CERTAINES CARACTÉRISTIQUES

ALBERTA

		% DES PERSONNES QUI QUITTENT UNE RÉGION RURALE	% DES PERSONNES QUI QUITTENT UNE RÉGION URBAINE
SEXE	Femmes	30,1	22,8
	Hommes	27,5	21,6
ÂGE EN 1996	20-24	34,7	19,6
	25-29	31,0	25,8
	30-34	22,4	21,0
PLUS HAUT GRADE en 1996	Études secondaires ou moins	25,5	19,4
	Certificat professionnel	26,2	23,5
	Études postsecondaires (< bacc.)	36,8	23,6
	Diplôme universitaire (bacc.)	45,1	27,7
	Diplôme universitaire (> bacc.)	50,8	34,1
SALAIRES en 1995	Moins de 10 000	29,1	23,3
	De 10 000 à moins de 20 000	30,5	21,2
	De 20 000 à moins de 30 000	30,5	19,8
	De 30 000 à moins de 40 000	27,3	22,0
	De 40 000 à moins de 50 000	25,8	23,2
	50 000 et plus	24,8	24,1
INDUSTRIE en 1996	Agriculture, pêche et piégeage	11,1	34,4
	Exploitation forestière et mines	23,4	25,4
	Construction	25,6	20,4
	Industrie manufacturière	28,2	19,3
	Services aux distributeurs	29,1	19,2
	Services commerciaux	41,5	20,0
	Services aux consommateurs	36,1	21,2
	Services publiques	29,8	26,1
	Sans objet	27,3	25,7

Source : Recensement de 1996

Tableau 51 : PROPENSION À DÉMÉNAGER, EN FONCTION DE CERTAINES CARACTÉRISTIQUES

COLOMBIE-BRITANNIQUE

		% DES PERSONNES QUI QUITTENT UNE RÉGION RURALE	% DES PERSONNES QUI QUITTENT UNE RÉGION URBAINE
SEXE	Femmes	28,9	16,0
	Hommes	26,7	15,4
ÂGE EN 1996	20-24	33,2	13,7
	25-29	28,3	17,8
	30-34	22,8	15,4
PLUS HAUT GRADE en 1996	Études secondaires ou moins	24,6	14,0
	Certificat professionnel	26,2	16,4
	Études postsecondaires (< bacc.)	33,6	16,3
	Diplôme universitaire (bacc.)	45,5	19,9
	Diplôme universitaire (> bacc.)	51,2	23,3
SALAIRES en 1995	Moins de 10 000	27,6	17,1
	De 10 000 à moins de 20 000	30,5	16,1
	De 20 000 à moins de 30 000	29,2	13,8
	De 30 000 à moins de 40 000	28,0	13,3
	De 40 000 à moins de 50 000	23,9	14,7
	50 000 et plus	22,5	15,9
INDUSTRIE en 1996	Agriculture, pêche et piégeage	17,4	18,9
	Exploitation forestière et mines	19,3	28,9
	Construction	24,4	14,6
	Industrie manufacturière	21,9	14,1
	Services aux distributeurs	30,2	13,4
	Services commerciaux	39,0	13,9
	Services aux consommateurs	31,6	28,7
	Services publiques	31,0	19,1
	Sans objet	25,9	16,2

Source : Recensement de 1996

Tableau 52 : RÉPARTITION EN POURCENTAGE DES PERSONNES QUI PARTENT ET DE CELLES QUI RESTENT, EN FONCTION DE CERTAINES CARACTÉRISTIQUES

CANADA

	PERSONNES QUI QUITTENT		PERSONNES QUI RESTENT DANS		TOUTES
	une région rurale	une région urbaine	une région rurale	une région urbaine	
SEXE					
Femmes	52.1	51.9	48.5	50.3	50.4
Hommes	47.9	48.1	51.5	49.7	49.6
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ÂGE EN 1996					
20-24	41.4	24.3	31.9	29.6	29.7
25-29	30.1	39.0	27.8	30.9	31.6
30-34	28.5	36.7	40.3	39.5	38.7
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
PLUS HAUT GRADE					
Études secondaires ou moins	49.5	39.5	61.4	50.8	50.7
Certificat professionnel	13.3	10.2	14.8	10.4	11.2
Moins qu'un baccalauréat	23.3	23.1	17.8	22.0	21.6
Baccalauréat	11.7	20.5	5.2	13.3	13.0
Plus qu'un baccalauréat	2.2	6.7	0.9	3.5	3.5
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
SALAIRES					
Moins de 10 000	48.4	42.1	52.9	43.5	45.0
De 10 000 à 20 000	19.8	18.1	19.2	18.2	18.4
De 20 000 à 30 000	13.9	15.0	13.3	16.0	15.4
De 30 000 à 40 000	9.6	12.2	7.6	11.4	10.9
De 40 000 à 50 000	4.6	6.8	3.8	5.9	5.7
Plus de 50 000	3.6	5.7	3.1	4.9	4.7
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.1
INDUSTRIE					
Agriculture, pêche et piégeage	2.7	1.6	8.2	1.1	2.3
Exploitation forestière et mines	3.1	1.7	4.3	0.9	1.7
Construction	5.3	4.4	6.3	5.1	5.2
Industrie manufacturière	11.3	10.7	14.2	12.1	12.2
Services aux distributeurs	9.3	9.9	8.5	10.6	10.1
Services commerciaux	8.3	12.4	4.3	11.9	10.7
Services aux consommateurs	28.7	26.2	23.4	28.7	27.5
Services publiques	19.4	22.0	15.5	16.8	17.5
Sans objet	11.9	11.1	15.1	12.8	12.9
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.1

Source : Recensement de 1996

Tableau 52 : RÉPARTITION EN POURCENTAGE DES PERSONNES QUI PARTENT ET DE CELLES QUI RESTENT, EN FONCTION DE CERTAINES CARACTÉRISTIQUES

TERRE-NEUVE

	PERSONNES QUI QUITTENT		PERSONNES QUI RESTENT DANS		TOUTES
	une région rurale	une région urbaine	une région rurale	une région urbaine	
SEXE					
Femmes	49.0	51.8	49.4	51.6	50.4
Hommes	51.0	48.2	50.6	48.4	49.6
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ÂGE EN 1996					
20-24	49.2	28.6	34.8	33.4	35.5
25-29	30.6	43.2	29.5	31.3	31.7
30-34	20.2	28.2	35.7	35.3	32.9
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.1
PLUS HAUT GRADE					
Études secondaires ou moins	50.0	33.3	61.3	48.2	52.4
Certificat professionnel	20.8	15.6	21.0	17.8	19.3
Moins qu'un baccalauréat	18.6	22.1	12.9	18.3	16.5
Baccalauréat	9.1	22.9	4.4	13.1	9.9
Plus qu'un baccalauréat	1.4	6.1	0.4	2.7	1.9
	100.0	99.9	100.0	100.1	100.0
SALAIRES					
Moins de 10 000	51.6	42.5	71.8	52.6	59.5
De 10 000 à 20 000	20.6	20.7	14.4	18.0	17.1
De 20 000 à 30 000	13.3	14.7	6.7	14.5	11.1
De 30 000 à 40 000	9.0	11.8	3.6	8.1	6.7
De 40 000 à 50 000	3.3	5.6	2.1	3.9	3.3
Plus de 50 000	2.1	4.8	1.4	3.0	2.4
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.1
INDUSTRIE					
Agriculture, pêche et piégeage	1.6	1.1	7.2	1.2	3.8
Exploitation forestière et mines	2.9	2.4	3.0	1.6	2.4
Construction	7.8	5.4	6.6	4.6	6.0
Industrie manufacturière	12.4	9.1	9.9	4.7	8.3
Services aux distributeurs	9.0	9.2	6.5	9.5	8.2
Services commerciaux	6.5	10.0	2.3	6.9	5.3
Services aux consommateurs	27.2	24.7	21.6	29.9	25.5
Services publiques	18.7	28.8	14.8	24.6	20.1
Sans objet	14.0	9.3	28.2	17.0	20.5
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.1

Source : Recensement de 1996

Tableau 52 : RÉPARTITION EN POURCENTAGE DES PERSONNES QUI PARTENT ET DE CELLES QUI RESTENT, EN FONCTION DE CERTAINES CARACTÉRISTIQUES

ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD

	PERSONNES QUI QUITTENT		PERSONNES QUI RESTENT DANS		TOUTES
	une région rurale	une région urbaine	une région rurale	une région urbaine	
SEXE					
Femmes	49.5	56.6	48.4	50.0	50.1
Hommes	50.5	43.4	51.6	50.0	49.9
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ÂGE EN 1996					
20-24	42.0	25.3	32.1	33.2	32.5
25-29	32.7	42.8	28.9	29.9	31.2
30-34	25.4	31.9	38.9	37.0	36.3
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
PLUS HAUT GRADE					
Études secondaires ou moins	39.7	35.3	63.1	48.1	51.6
Certificat professionnel	15.5	12.9	13.5	15.4	14.4
Moins qu'un baccalauréat	17.8	18.8	15.5	19.5	17.9
Baccalauréat	24.0	26.9	7.0	14.9	14.0
Plus qu'un baccalauréat	-	6.0	-	2.2	2.2
	100.1	100.0	100.0	100.1	100.1
SALAIRES					
Moins de 10 000	49.4	44.9	53.8	47.2	49.5
De 10 000 à 20 000	18.7	20.7	23.4	25.2	23.6
De 20 000 à 30 000	16.6	15.1	14.6	15.9	15.4
De 30 000 à 40 000	7.6	12.5	5.6	7.5	7.4
De 40 000 à 50 000	-	-	1.6	2.8	2.6
Plus de 50 000	-	-	-	1.4	1.6
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.1
INDUSTRIE					
Agriculture, pêche et piégeage	-	5.4	23.4	4.1	11.3
Exploitation forestière et mines	-	-	1.8	-	1.1
Construction	-	-	7.4	7.6	7.0
Industrie manufacturière	10.1	6.4	14.8	8.2	10.5
Services aux distributeurs	8.5	9.0	9.5	8.8	9.1
Services commerciaux	9.9	11.8	3.0	6.4	6.0
Services aux consommateurs	25.5	28.2	21.6	32.5	27.5
Services publiques	26.0	28.0	13.9	23.5	20.7
Sans objet	6.8	7.1	4.7	8.5	6.8
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Source : Recensement de 1996

Tableau 52 : RÉPARTITION EN POURCENTAGE DES PERSONNES QUI PARTENT ET DE CELLES QUI RESTENT, EN FONCTION DE CERTAINES CARACTÉRISTIQUES

NOUVELLE-ÉCOSSE

	PERSONNES QUI QUITTENT		PERSONNES QUI RESTENT DANS		TOUTES
	une région rurale	une région urbaine	une région rurale	une région urbaine	
SEXE					
Femmes	51.1	52.0	48.8	51.1	50.6
Hommes	48.9	48.0	51.2	48.9	49.4
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ÂGE EN 1996					
20-24	39.9	23.5	33.0	30.6	30.9
25-29	35.7	41.0	28.4	30.5	31.7
30-34	24.5	35.5	38.6	39.0	37.4
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
PLUS HAUT GRADE					
Études secondaires ou moins	39.7	33.4	54.5	48.3	47.4
Certificat professionnel	14.1	12.8	19.3	15.0	15.8
Moins qu'un baccalauréat	21.9	20.5	18.7	18.7	19.2
Baccalauréat	20.6	25.5	6.5	14.9	14.4
Plus qu'un baccalauréat	3.7	7.8	1.1	3.1	3.2
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.1
SALAIRES					
Moins de 10 000	49.6	39.9	58.0	50.6	51.1
De 10 000 à 20 000	21.4	18.5	21.0	19.7	20.0
De 20 000 à 30 000	12.8	15.4	11.7	14.6	13.8
De 30 000 à 40 000	9.4	13.5	5.6	8.9	8.6
De 40 000 à 50 000	4.1	7.8	2.4	4.0	4.1
Plus de 50 000	2.7	4.8	1.3	2.2	2.4
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
INDUSTRIE					
Agriculture, pêche et piégeage	2.0	1.5	8.6	1.7	3.7
Exploitation forestière et mines	2.3	1.3	2.7	0.9	1.6
Construction	4.8	3.6	6.2	5.0	5.1
Industrie manufacturière	9.0	8.2	14.9	6.8	9.5
Services aux distributeurs	9.1	8.4	7.7	9.8	9.0
Services commerciaux	10.0	11.7	3.4	8.6	7.6
Services aux consommateurs	29.5	26.7	26.4	30.9	29.0
Services publiques	23.2	28.2	15.2	21.2	20.6
Sans objet	10.1	10.3	14.8	15.0	14.0
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.1

Source : Recensement de 1996

Tableau 52 : RÉPARTITION EN POURCENTAGE DES PERSONNES QUI PARTENT ET DE CELLES QUI RESTENT, EN FONCTION DE CERTAINES CARACTÉRISTIQUES

NOUVEAU-BRUNSWICK

	PERSONNES QUI QUITTENT		PERSONNES QUI RESTENT DANS		TOUTES
	une région rurale	une région urbaine	une région rurale	une région urbaine	
SEXE					
Femmes	51.9	50.8	49.1	50.7	50.2
Hommes	48.1	49.2	50.9	49.3	49.8
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ÂGE EN 1996					
20-24	37.8	30.2	32.8	32.6	32.8
25-29	34.1	41.5	29.6	29.3	31.1
30-34	28.1	28.3	37.7	38.1	36.0
	100.0	100.0	100.0	100.0	99.9
PLUS HAUT GRADE					
Études secondaires ou moins	47.0	36.5	63.0	54.6	55.3
Certificat professionnel	12.2	9.7	11.9	10.3	11.0
Moins qu'un baccalauréat	21.2	21.7	17.2	19.7	19.1
Baccalauréat	16.8	25.5	6.8	13.0	12.2
Plus qu'un baccalauréat	2.8	6.7	1.1	2.3	2.4
	99.9	100.1	100.0	99.9	100.0
SALAIRES					
Moins de 10 000	50.2	43.3	58.4	49.1	52.2
De 10 000 à 20 000	18.4	20.5	19.8	21.3	20.4
De 20 000 à 30 000	11.9	15.4	11.5	14.9	13.4
De 30 000 à 40 000	12.6	11.2	5.9	8.3	8.0
De 40 000 à 50 000	4.3	5.2	2.6	3.8	3.5
Plus de 50 000	2.6	4.4	1.9	2.5	2.5
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
INDUSTRIE					
Agriculture, pêche et piégeage	1.9	1.6	6.7	1.2	3.5
Exploitation forestière et mines	1.7	1.9	4.9	1.2	2.8
Construction	3.8	4.0	6.3	5.9	5.7
Industrie manufacturière	7.8	9.2	15.6	8.3	11.2
Services aux distributeurs	8.1	10.5	7.6	12.7	10.1
Services commerciaux	8.1	11.4	4.1	8.5	7.0
Services aux consommateurs	28.2	26.9	21.8	29.5	26.1
Services publiques	29.2	24.5	17.9	19.9	20.4
Sans objet	11.2	10.0	15.1	12.8	13.3
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.1

Source : Recensement de 1996

Tableau 52 : RÉPARTITION EN POURCENTAGE DES PERSONNES QUI PARTENT ET DE CELLES QUI RESTENT, EN FONCTION DE CERTAINES CARACTÉRISTIQUES

QUÉBEC

	PERSONNES QUI QUITTENT		PERSONNES QUI RESTENT DANS		TOUTES
	une région rurale	une région urbaine	une région rurale	une région urbaine	
SEXE					
Femmes	52.8	52.3	48.4	50.1	50.3
Hommes	47.2	47.7	51.6	49.9	49.8
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.1
ÂGE EN 1996					
20-24	40.6	24.0	30.2	29.9	29.4
25-29	30.1	38.5	27.5	30.2	31.1
30-34	29.3	37.5	42.3	40.0	39.5
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
PLUS HAUT GRADE					
Études secondaires ou moins	43.7	34.8	57.7	44.5	45.0
Certificat professionnel	14.6	10.1	17.1	12.2	12.7
Moins qu'un baccalauréat	28.5	27.8	19.6	26.8	25.8
Baccalauréat	11.1	20.9	5.0	13.0	12.9
Plus qu'un baccalauréat	2.1	6.4	0.7	3.6	3.6
	100.0	100.0	100.0	100.1	100.0
SALAIRES					
Moins de 10 000	50.5	41.9	52.2	47.8	47.7
De 10 000 à 20 000	19.8	17.8	20.8	19.1	19.2
De 20 000 à 30 000	14.4	16.1	14.9	15.7	15.6
De 30 000 à 40 000	9.0	12.9	7.3	9.6	9.7
De 40 000 à 50 000	3.8	6.3	2.7	4.4	4.4
Plus de 50 000	2.4	5.0	2.0	3.5	3.4
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
INDUSTRIE					
Agriculture, pêche et piégeage	2.4	1.1	6.4	0.8	1.8
Exploitation forestière et mines	1.6	0.7	3.4	0.5	1.0
Construction	3.8	3.2	4.4	3.8	3.8
Industrie manufacturière	16.2	13.3	19.6	13.5	14.6
Services aux distributeurs	8.9	10.3	7.7	9.8	9.5
Services commerciaux	8.4	13.2	5.0	10.9	10.2
Services aux consommateurs	27.8	24.6	23.6	28.2	26.8
Services publiques	16.7	20.9	12.4	16.2	16.3
Sans objet	14.3	12.8	17.4	16.4	15.9
	100.0	100.0	100.0	100.0	99.9

Source : Recensement de 1996

Tableau 52 : RÉPARTITION EN POURCENTAGE DES PERSONNES QUI PARTENT ET DE CELLES QUI RESTENT, EN FONCTION DE CERTAINES CARACTÉRISTIQUES

ONTARIO

	PERSONNES QUI QUITTENT		PERSONNES QUI RESTENT DANS		TOUTES
	une région rurale	une région urbaine	une région rurale	une région urbaine	
SEXE					
Femmes	52.0	51.6	48.7	50.4	50.4
Hommes	48.0	48.4	51.3	49.6	49.6
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ÂGE EN 1996					
20-24	37.8	23.1	32.5	29.2	29.0
25-29	31.1	40.1	26.7	31.0	31.8
30-34	31.1	36.8	40.8	39.8	39.2
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
PLUS HAUT GRADE					
Études secondaires ou moins	50.6	39.0	60.7	51.9	51.1
Certificat professionnel	10.5	8.4	11.9	8.3	8.7
Moins qu'un baccalauréat	24.6	21.8	20.6	21.4	21.5
Baccalauréat	11.3	21.9	5.4	14.1	14.2
Plus qu'un baccalauréat	3.0	8.9	1.4	4.3	4.6
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.1
SALAIRES					
Moins de 10 000	45.7	41.4	47.7	42.0	42.6
De 10 000 à 20 000	18.0	16.9	18.2	16.4	16.7
De 20 000 à 30 000	14.5	14.6	15.1	16.1	15.8
De 30 000 à 40 000	11.6	12.8	10.0	12.6	12.4
De 40 000 à 50 000	5.8	7.7	5.0	6.8	6.7
Plus de 50 000	4.4	6.7	4.1	6.0	5.9
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.1
INDUSTRIE					
Agriculture, pêche et piégeage	2.7	1.4	7.1	0.9	1.6
Exploitation forestière et mines	1.2	0.8	2.0	0.3	0.6
Construction	5.5	4.2	7.6	4.9	5.1
Industrie manufacturière	13.6	11.9	16.6	13.9	13.9
Services aux distributeurs	8.7	9.7	9.4	10.4	10.1
Services commerciaux	9.1	13.8	4.7	13.5	12.6
Services aux consommateurs	27.4	25.6	24.3	27.5	27.0
Services publiques	20.3	22.0	16.3	16.2	17.1
Sans objet	11.5	10.6	11.9	12.4	12.1
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.1

Source : Recensement de 1996

Tableau 52 : RÉPARTITION EN POURCENTAGE DES PERSONNES QUI PARTENT ET DE CELLES QUI RESTENT, EN FONCTION DE CERTAINES CARACTÉRISTIQUES

MANITOBA

	PERSONNES QUI QUITTENT		PERSONNES QUI RESTENT DANS		TOUTES
	une région rurale	une région urbaine	une région rurale	une région urbaine	
SEXE					
Femmes	54.3	52.5	47.7	50.3	50.3
Hommes	45.7	47.5	52.3	49.7	49.7
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ÂGE EN 1996					
20-24	47.1	23.8	33.6	30.6	31.4
25-29	26.3	38.2	29.1	31.7	31.6
30-34	26.5	38.0	37.4	37.8	36.9
	100.0	100.0	100.0	100.0	99.9
PLUS HAUT GRADE					
Études secondaires ou moins	55.6	44.5	71.1	55.5	57.4
Certificat professionnel	11.8	10.3	10.1	9.9	10.1
Moins qu'un baccalauréat	18.5	20.1	13.4	17.4	17.0
Baccalauréat	12.2	19.6	4.8	14.3	12.8
Plus qu'un baccalauréat	2.0	5.5	0.6	2.9	2.7
	100.1	100.0	100.0	100.0	100.0
SALAIRES					
Moins de 10 000	50.9	40.6	54.9	42.5	45.5
De 10 000 à 20 000	21.9	21.3	21.5	22.0	21.8
De 20 000 à 30 000	12.4	15.1	13.1	17.9	16.1
De 30 000 à 40 000	7.9	11.4	5.9	10.4	9.4
De 40 000 à 50 000	4.0	6.2	2.8	4.4	4.3
Plus de 50 000	2.8	5.3	1.9	2.8	2.9
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
INDUSTRIE					
Agriculture, pêche et piégeage	3.2	2.0	11.4	0.9	3.5
Exploitation forestière et mines	2.4	1.4	2.4	0.6	1.2
Construction	4.3	4.9	5.9	4.2	4.7
Industrie manufacturière	8.3	8.2	9.3	11.4	10.3
Services aux distributeurs	11.9	10.7	9.9	12.4	11.6
Services commerciaux	6.8	10.7	3.6	10.2	8.6
Services aux consommateurs	27.3	25.6	20.1	29.1	26.5
Services publiques	22.7	25.8	20.6	20.4	21.4
Sans objet	13.2	10.7	16.8	10.7	12.2
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Source : Recensement de 1996

Tableau 52 : RÉPARTITION EN POURCENTAGE DES PERSONNES QUI PARTENT ET DE CELLES QUI RESTENT, EN FONCTION DE CERTAINES CARACTÉRISTIQUES

SASKATCHEWAN

	PERSONNES QUI QUITTENT		PERSONNES QUI RESTENT DANS		TOUTES
	une région rurale	une région urbaine	une région rurale	une région urbaine	
SEXE					
Femmes	52.5	53.2	46.7	51.3	50.6
Hommes	47.5	46.8	53.3	48.7	49.4
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ÂGE EN 1996					
20-24	53.3	29.2	33.0	30.9	33.5
25-29	24.3	38.4	27.0	29.6	30.0
30-34	22.5	32.4	40.0	39.4	36.5
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
PLUS HAUT GRADE					
Études secondaires ou moins	51.6	41.6	64.7	57.3	55.8
Certificat professionnel	14.5	11.3	14.7	12.2	12.9
Moins qu'un baccalauréat	20.3	20.0	15.1	16.5	17.2
Baccalauréat	12.4	22.1	5.0	12.4	12.3
Plus qu'un baccalauréat	1.2	5.0	0.4	1.6	1.9
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.1
SALAIRES					
Moins de 10 000	47.7	41.7	56.4	42.9	46.7
De 10 000 à 20 000	22.5	19.7	19.0	21.6	20.7
De 20 000 à 30 000	14.5	15.7	12.4	17.2	15.4
De 30 000 à 40 000	8.1	11.4	6.3	10.4	9.3
De 40 000 à 50 000	4.2	6.1	3.5	4.9	4.7
Plus de 50 000	3.0	5.4	2.4	3.0	3.3
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.1
INDUSTRIE					
Agriculture, pêche et piégeage	3.9	3.5	17.5	2.0	6.5
Exploitation forestière et mines	4.3	3.1	6.1	1.8	3.4
Construction	5.5	4.5	5.2	4.9	5.0
Industrie manufacturière	7.6	6.6	5.6	7.9	7.0
Services aux distributeurs	11.3	10.3	10.0	11.9	11.1
Services commerciaux	8.1	9.9	4.0	8.9	7.7
Services aux consommateurs	29.1	27.9	20.0	31.1	27.4
Services publiques	20.1	25.1	17.8	21.3	20.9
Sans objet	10.0	9.1	14.0	10.4	11.1
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.1

Source : Recensement de 1996

Tableau 52 : RÉPARTITION EN POURCENTAGE DES PERSONNES QUI PARTENT ET DE CELLES QUI RESTENT, EN FONCTION DE CERTAINES CARACTÉRISTIQUES

ALBERTA

	PERSONNES QUI QUITTENT		PERSONNES QUI RESTENT DANS		TOUTES
	une région rurale	une région urbaine	une région rurale	une région urbaine	
SEXE					
Femmes	51.8	51.8	48.0	50.1	50.2
Hommes	48.2	48.2	52.0	49.9	49.8
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ÂGE EN 1996					
20-24	40.4	24.5	31.1	28.7	29.1
25-29	30.5	38.1	27.7	31.3	31.8
30-34	29.1	37.3	41.2	40.1	39.1
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
PLUS HAUT GRADE					
Études secondaires ou moins	54.0	45.9	64.3	54.4	54.4
Certificat professionnel	12.9	12.1	14.8	11.2	12.0
Moins qu'un baccalauréat	22.2	21.3	15.6	19.7	19.5
Baccalauréat	10.0	16.9	5.0	12.6	12.0
Plus qu'un baccalauréat	1.0	3.9	0.4	2.2	2.1
	100.1	100.1	100.1	100.1	100.0
SALAIRES					
Moins de 10 000	47.4	43.0	47.2	40.3	42.3
De 10 000 à 20 000	19.9	19.0	18.5	20.1	19.7
De 20 000 à 30 000	14.8	14.7	13.7	17.0	15.9
De 30 000 à 40 000	8.7	11.4	9.4	11.6	11.0
De 40 000 à 50 000	4.7	6.2	5.5	5.9	5.8
Plus de 50 000	4.5	5.7	5.6	5.2	5.3
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
INDUSTRIE					
Agriculture, pêche et piégeage	3.6	2.1	11.8	1.1	3.1
Exploitation forestière et mines	7.3	4.6	9.7	3.9	5.1
Construction	6.3	5.9	7.5	6.6	6.6
Industrie manufacturière	6.6	7.3	6.8	8.7	8.0
Services aux distributeurs	10.1	10.4	10.0	12.5	11.6
Services commerciaux	8.2	10.2	4.7	11.6	10.1
Services aux consommateurs	31.5	29.1	22.8	30.9	29.4
Services publiques	16.7	20.3	16.1	16.4	17.0
Sans objet	9.7	10.0	10.5	8.3	9.0
	100.0	100.0	100.0	100.0	99.9

Source : Recensement de 1996

Tableau 52 : RÉPARTITION EN POURCENTAGE DES PERSONNES QUI PARTENT ET DE CELLES QUI RESTENT, EN FONCTION DE CERTAINES CARACTÉRISTIQUES

COLOMBIE-BRITANNIQUE

	PERSONNES QUI QUITTENT		PERSONNES QUI RESTENT DANS		TOUTES
	une région rurale	une région urbaine	une région rurale	une région urbaine	
SEXE					
Femmes	52.1	51.5	49.2	50.2	50.4
Hommes	47.9	48.5	50.8	49.8	49.6
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ÂGE EN 1996					
20-24	40.0	25.1	30.9	29.3	29.3
25-29	28.0	37.0	27.3	31.9	32.0
30-34	32.1	38.0	41.8	38.8	38.7
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
PLUS HAUT GRADE					
Études secondaires ou moins	55.5	47.2	65.6	54.2	54.3
Certificat professionnel	12.7	12.3	13.7	11.7	12.0
Moins qu'un baccalauréat	20.9	21.1	15.9	20.2	20.0
Baccalauréat	8.8	15.1	4.1	11.4	11.1
Plus qu'un baccalauréat	2.1	4.3	0.8	2.6	2.7
	100.0	100.0	100.0	100.1	100.1
SALAIRES					
Moins de 10 000	47.5	44.7	47.9	40.4	42.0
De 10 000 à 20 000	20.3	19.1	17.8	18.6	18.6
De 20 000 à 30 000	12.6	13.6	11.8	15.8	15.0
De 30 000 à 40 000	8.6	10.4	8.5	12.6	11.8
De 40 000 à 50 000	5.7	6.5	7.0	7.1	6.9
Plus de 50 000	5.3	5.7	7.0	5.6	5.7
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
INDUSTRIE					
Agriculture, pêche et piégeage	2.3	2.0	4.3	1.6	2.0
Exploitation forestière et mines	6.5	3.4	10.6	1.5	2.8
Construction	6.3	6.6	7.6	7.2	7.1
Industrie manufacturière	8.4	8.0	11.5	9.1	9.2
Services aux distributeurs	8.3	9.2	7.4	11.1	10.4
Services commerciaux	7.2	10.1	4.3	11.7	10.6
Services aux consommateurs	33.3	28.7	27.7	30.5	30.1
Services publiques	16.0	20.6	13.7	16.2	16.6
Sans objet	11.7	11.4	12.9	11.0	11.2
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Source : Recensement de 1996

Tableau 53 : Croissance médiane des salaires annuels, de 1993 à 1997.

Âge en 1993			De 15 à 19 Changement en %	Changement en $	De 20 à 24 Changement en %	Changement en $	De 25 à 29 Changement en %	Changement en $
I. Enquête sur la dynamique du travail et du revenu								
CANADA	r	Pers. qui partent	271,9	6 994	108,0	8 757	21,3	6 588
	r	Pers. qui restent	159,9	4 555	52,7	5 468	17,0	3 196
	u	Pers. qui partent	194,7	6 491	83,3	7 078	32,5	7 879
	u	Pers. qui restent	210,6	5 916	63,7	7 057	20,1	4 386
II. Dossier fiscal T-1								
CANADA	r	Pers. qui partent	210,6	7 716	108,4	9 012	22,5	4 367
	r	Pers. qui restent	162,2	5 966	50,9	4 969	16,4	2 882
	u	Pers. qui partent	161,1	6 314	92,5	8 362	22,8	4 795
	u	Pers. qui restent	157,1	5 955	65,9	6 824	19,0	4 213
T.-N.	r	Pers. qui partent	498,2	9 946	245,2	11 012	57,5	5 668
	r	Pers. qui restent	163,2	3 001	61,8	2 903	17,4	1 704
	u	Pers. qui partent	256,6	7 314	158,5	9 427	37,2	5 648
	u	Pers. qui restent	127,6	3 452	55,1	4 081	13,2	2 469
Î.-P.-É.	r	Pers. qui partent	221,8	7 311	118,2	8 518	35,0	3 926
	r	Pers. qui restent	133,7	4 059	46,3	3 186	25,8	2 384
	u	Pers. qui partent	184,0	7 145	104,2	6 977	28,8	4 008
	u	Pers. qui restent	120,6	4 183	58,7	4 334	17,0	2 645
N.-É.	r	Pers. qui partent	266,3	7 280	137,8	8 768	23,7	4 576
	r	Pers. qui restent	177,3	4 903	51,9	3 743	13,9	2 011
	u	Pers. qui partent	223,6	6 933	114,8	9 191	22,1	4 590
	u	Pers. qui restent	159,3	5 035	56,4	4 836	13,5	2 579
N.-B.	r	Pers. qui partent	249,7	7 646	120,6	8 352	17,6	3 460
	r	Pers. qui restent	160,7	4 648	54,3	3 960	19,5	2 579
	u	Pers. qui partent	199,9	6 625	121,9	8 127	24,5	4 694
	u	Pers. qui restent	146,5	4 574	52,0	4 642	15,6	2 894
QC	r	Pers. qui partent	210,0	7 252	100,6	8 150	21,9	3 915
	r	Pers. qui restent	160,3	5 900	44,6	4 581	15,3	2 621
	u	Pers. qui partent	155,1	6 172	86,6	7 978	22,1	4 559
	u	Pers. qui restent	146,1	5 478	57,6	5 696	16,5	3 436
ONT.	r	Pers. qui partent	182,2	7 017	114,6	10 138	19,6	4 500
	r	Pers. qui restent	149,4	5 651	59,5	6 408	15,1	3 391
	u	Pers. qui partent	157,4	5 797	114,5	9 732	23,3	5 352
	u	Pers. qui restent	158,3	5 818	80,3	8 060	19,9	4 750
MAN.	r	Pers. qui partent	213,2	7 992	95,1	8 591	17,8	3 955
	r	Pers. qui restent	171,5	7 205	45,1	4 971	16,4	3 142
	u	Pers. qui partent	180,4	7 108	78,5	7 400	22,3	4 674
	u	Pers. qui restent	168,8	6 217	58,4	5 916	18,6	3 828

Tableau 53 : Croissance médiane des salaires annuels, de 1993 à 1997.

Âge en 1993			De 15 à 19 Changement en %	Changement en $	De 20 à 24 Changement en %	Changement en $	De 25 à 29 Changement en %	Changement en $
SASK.	r	Pers. qui partent	269,8	10 619	130,4	11 422	33,7	6 314
	r	Pers. qui restent	192,9	8 401	59,5	6 175	21,1	3 758
	u	Pers. qui partent	181,5	7 332	101,4	9 088	30,8	6 003
	u	Pers. qui restent	166,1	6 795	58,3	6 170	20,6	4 253
ALB.A	r	Pers. qui partent	191,2	8 719	73,9	8 161	24,3	4 830
	r	Pers. qui restent	195,8	9 285	53,1	6 846	19,7	4 193
	u	Pers. qui partent	164,8	7 091	77,7	7 901	24,6	4 841
	u	Pers. qui restent	185,6	7 375	64,9	7 190	22,4	4 786
C.-B.	r	Pers. qui partent	151,4	6 548	66,6	6 722	20,5	4 070
	r	Pers. qui restent	143,6	6 530	39,4	5 147	17,3	3 793
	u	Pers. qui partent	141,9	6 333	56,9	5 919	18,9	3 884
	u	Pers. qui restent	152,6	7 010	52,2	6 807	20,9	4 844
YN	r	Pers. qui partent	116,8	7 399	13,7	0 786	35,8	5 052
	r	Pers. qui restent	178,4	6 592	34,7	2 763	9,2	1 784
	u	Pers. qui partent	145,8	5 994	32,7	3 554	-0,1	0 000
	u	Pers. qui restent	120,2	5 275	50,4	6 695	16,0	4 349
T.N.-O.	r	Pers. qui partent	106,1	5 195	25,7	3 231	-9,6	-2 310
	r	Pers. qui restent	179,8	5 579	44,3	3 231	18,8	2 436
	u	Pers. qui partent	92,2	4 426	14,6	1 721	-8,2	-2 244
	u	Pers. qui restent	166,5	7 542	45,1	9 152	13,5	4 994

Source : Dossier fiscal T1 et Enquête sur la dynamique du travail et du revenu de 1993 à 1997.

Tableau 54 : Croissance médiane des salaires annuels des personnes qui restent de façon permanente, de celles qui reviennent et de celles qui ne sont jamais revenues, de 1987 à 1997.

Âge en 1987			De 15 à 19		De 20 à 24		De 25 à 29	
			Changement en %	Changement en $	Changement en %	Changement en $	Changement en %	Changement en $
CANADA	r	Pers. qui restent	297,0	12 997	53,1	6 397	26,5	4 653
	r	Pers. qui reviennent	314,2	13 037	74,3	7 707	26,4	4 247
	r	Pers. jamais revenues	495,0	19 233	123,7	13 429	37,5	7 050
	u	Pers. qui restent	385,4	18 506	78,7	11 471	30,6	7 148
	u	Pers. qui reviennent	337,1	15 493	85,6	10 742	32,5	6 631
	u	Pers. jamais revenues	412,2	18 687	105,7	13 294	33,7	7 290
T.-N.	r	Pers. qui restent	279,9	6 459	42,3	2 684	15,7	1 547
	r	Pers. qui reviennent	304,1	7 091	94,3	4 995	16,8	1 521
	r	Pers. jamais revenues	780,4	18 850	218,3	13 799	63,7	7 209
	u	Pers. qui restent	362,4	13 219	71,4	7 944	20,9	3 987
	u	Pers. qui reviennent	332,2	10 128	91,0	7 690	24,5	4 245
	u	Pers. jamais revenues	571,8	19 794	206,9	16 283	42,6	7 249
Î.-P.-É.	r	Pers. qui restent	201,9	8 146	60,3	4 185	37,7	3 687
	r	Pers. qui reviennent	278,3	11 065	105,9	7 778	45,2	4 602
	r	Pers. jamais revenues	454,5	16 033	155,4	11 990	59,5	6 660
	u	Pers. qui restent	293,6	11 869	75,4	7 511	24,9	4 388
	u	Pers. qui reviennent	311,5	8 669	80,4	6 669	34,9	4 598
	u	Pers. jamais revenues	493,1	18 055	119,8	13 157	28,5	5 865
N.-É.	r	Pers. qui restent	316,1	9 992	46,6	4 725	16,7	2 748
	r	Pers. qui reviennent	363,1	10 949	76,3	6 171	16,9	2 685
	r	Pers. jamais revenues	674,2	18 916	162,1	13 991	33,5	6 398
	u	Pers. qui restent	388,7	13 920	68,2	8 108	21,3	4 337
	u	Pers. qui reviennent	361,9	11 670	80,1	8 251	24,1	4 535
	u	Pers. jamais revenues	585,9	20 205	140,2	14 405	33,8	6 903
N.-B.	r	Pers. qui restent	301,8	9 663	65,9	5 589	33,8	3 780
	r	Pers. qui reviennent	399,1	11 280	94,0	7 008	32,0	3 827
	r	Pers. jamais revenues	631,4	19 078	148,4	13 953	32,7	5 939
	u	Pers. qui restent	399,1	14 170	68,0	8 092	24,9	4 779
	u	Pers. qui reviennent	382,6	11 788	91,8	8 105	27,9	4 540
	u	Pers. jamais revenues	548,4	19 339	161,7	14 888	41,0	7 491
QUÉ	r	Pers. qui restent	250,6	12 033	47,3	5 906	24,0	4 104
	r	Pers. qui reviennent	248,3	11 381	62,7	6 841	22,5	3 502
	r	Pers. jamais revenues	470,2	17 457	115,8	12 038	35,3	6 169
	u	Pers. qui restent	334,1	15 474	65,9	9 175	25,5	5 611
	u	Pers. qui reviennent	285,3	12 978	71,9	8 633	25,8	4 876
	u	Pers. jamais revenues	379,3	17 367	95,8	12 386	33,0	6 981
ONT.	r	Pers. qui restent	351,7	16 884	56,5	8 730	27,1	6 140
	r	Pers. qui reviennent	357,1	15 716	73,1	9 401	25,9	5 038
	r	Pers. jamais revenues	475,8	20 400	116,9	14 684	34,7	7 311
	u	Pers. qui restent	408,5	20 323	84,7	13 226	34,4	8 521
	u	Pers. qui reviennent	359,3	17 003	86,4	11 979	34,6	7 679
	u	Pers. jamais revenues	434,3	19 910	106,6	14 272	31,8	7 466

Tableau 54 : Croissance médiane des salaires annuels des personnes qui restent de façon permanente, de celles qui reviennent et de celles qui ne sont jamais revenues, de 1987 à 1997.

Âge en 1987			De 15 à 19		De 20 à 24		De 25 à 29	
			Changement en %	Changement en $	Changement en %	Changement en $	Changement en %	Changement en $
MAN.	r	Pers. qui restent	239,3	12 083	46,3	6 240	27,2	4 993
	r	Pers. qui reviennent	270,6	10 637	65,1	6 314	29,7	3 970
	r	Pers. jamais revenues	434,3	18 122	106,3	11 972	36,8	6 499
	u	Pers. qui restent	317,2	15 326	65,6	9 033	25,6	5 542
	u	Pers. qui reviennent	294,5	12 819	76,9	8 412	27,6	4 633
	u	Pers. jamais revenues	367,4	17 011	93,2	11 472	34,9	7 040
SASK.	r	Pers. qui restent	308,6	14 566	55,2	7 037	31,1	5 727
	r	Pers. qui reviennent	310,0	14 230	85,5	8 862	34,5	5 418
	r	Pers. jamais revenues	522,7	21 888	141,3	15 786	48,7	9 299
	u	Pers. qui restent	300,2	15 547	57,5	9 020	23,1	5 500
	u	Pers. qui reviennent	273,3	12 561	77,3	8 459	32,2	5 792
	u	Pers. jamais revenues	388,0	19 202	118,8	14 344	41,5	8 510
ALB.	r	Pers. qui restent	309,5	17 531	63,8	9 248	35,4	7 665
	r	Pers. qui reviennent	339,8	16 123	93,6	10 204	39,6	6 751
	r	Pers. jamais revenues	418,3	19 544	103,9	13 089	42,2	8 637
	u	Pers. qui restent	375,0	19 223	81,2	11 978	31,6	7 680
	u	Pers. qui reviennent	311,8	15 765	92,8	10 877	36,1	6 978
	u	Pers. jamais revenues	358,2	18 188	100,4	12 757	35,8	7 509
C.-B.	r	Pers. qui restent	335,6	18 071	62,3	9 635	32,7	7 502
	r	Pers. qui reviennent	316,5	14 488	85,9	8 956	31,4	5 946
	r	Pers. jamais revenues	453,1	20 052	125,0	13 439	36,9	7 375
	u	Pers. qui restent	442,3	22 295	102,7	14 393	38,9	9 121
	u	Pers. qui reviennent	379,3	18 190	109,1	13 177	40,6	8 297
	u	Pers. jamais revenues	397,7	19 026	113,5	13 193	37,2	7 551
YN	r	Pers. qui restent	106,7	6 536	12,2	0 716	18,5	3 222
	r	Pers. qui reviennent	-	-	26,3	2 229	-	-
	r	Pers. jamais revenues	247,9	11 153	36,5	7 719	8,3	2 969
	u	Pers. qui restent	256,4	16 761	64,0	12 923	29,0	8 414
	u	Pers. qui reviennent	256,1	14 016	81,5	9 690	35,8	7 156
	u	Pers. jamais revenues	267,0	16 134	46,0	7 271	13,6	3 113
T.N.-O.	r	Pers. qui restent	276,1	10 503	94,3	6 804	40,5	6 303
	r	Pers. qui reviennent	325,5	11 362	82,2	8 995	18,9	3 619
	r	Pers. jamais revenues	253,2	14 048	21,0	3 590	-0,3	-0 110
	u	Pers. qui restent	406,2	30 120	76,4	18 153	29,7	11 471
	u	Pers. qui reviennent	379,6	23 747	50,4	11 326	37,5	8 699
	u	Pers. jamais revenues	243,4	14 242	14,0	3 603	0,0	-0 196

Source : Dossier fiscal T1

10. Tableaux de l'Annexe

Tableau 1 de l'annexe : Pourcentage des jeunes âgés entre 15 et 29 ans qui vivent en milieu rural, par région économique, en 1996

Région économique		
TERRE-NEUVE		
1010	Presqu'île Avalon	28,7%
1020	Côte sud - Péninsule Burin	100,0%
1030	Côte ouest - Péninsule Northern	67,3%
1040	Notre Dame - baie Bonavista centre	74,7%
ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD		
1110	Île-du-Prince-Édouard	43,8%
NOUVELLE-ÉCOSSE		
1210	Cap-Breton	25,6%
1220	Côte nord	48,4%
1230	Vallée d'Annapolis	78,3%
1240	Sud	100,0%
1250	Halifax	2,4%
NOUVEAU-BRUNSWICK		
1310	Campbellton - Miramichi	79,2%
1320	Moncton - Richibucto	34,9%
1330	Saint John - St. Stephen	26,5%
1340	Fredericton - Oromocto	32,0%
1350	Edmunston - Woodstock	74,1%
QUÉBEC		
2410	Gaspésie - Îles-de-la-Madeleine	97,0%
2415	Bas-Saint-Laurent	55,5%
2420	Québec	11,8%
2425	Chaudière - Appalaches	51,3%
2430	Estrie	35,3%
2435	Montérégie	18,4%
2440	Montréal	0,0%
2445	Laval	0,0%
2450	Lanaudière	32,5%
2455	Laurentides	27,1%
2460	Outaouais	16,3%
2465	Abitibi - Témiscamingue	52,8%
2470	Mauricie - Bois-Francs	31,9%
2475	Saguenay - Lac-Saint-Jean	28,3%
2480	Côte-Nord	42,3%
2490	Nord-du-Québec	100,0%
ONTARIO		
3510	Ottawa	13,5%
3515	Kingston - Pembroke	36,3%
3520	Muskoka - Kawarthas	49,3%
3530	Toronto	0,6%
3540	Kitchener - Waterloo - Barrie	16,9%
3550	Hamilton - Péninsule de Niagara	8,7%
3560	London	18,0%
3570	Windsor - Sarnia	18,2%
3580	Stratford - Péninsule Bruce	77,8%
3590	Nord-Est	31,3%
3595	Nord-Ouest	42,9%

Tableau 1 de l'annexe : Pourcentage des jeunes âgés entre 15 et 29 ans qui vivent en milieu rural, par région économique, en 1996

Région économique		
MANITOBA		
4610	Sud-Est	70,0%
4620	Sud-Centre	100,0%
4630	Sud-Ouest	53,8%
4640	Centre-Nord	52,9%
4650	Winnipeg	0,0%
4660	Région des lacs	74,2%
4670	Parklands	100,0%
4680	Nord	82,3%
SASKATCHEWAN		
4710	Regina - Moose Mountain	22,2%
4720	Swift Current - Moose Jaw	48,2%
4730	Saskatoon - Biggar	16,7%
4740	Yorkton - Melville	79,1%
4750	Prince Albert	64,5%
4760	Nord	100,0%
ALBERTA		
4810	Lethbridge - Medicine Hat	44,2%
4820	Drumheller - Stettler - Wainwright	100,0%
4830	Calgary	5,6%
4840	Athabasca - Jasper - Banff	100,0%
4850	Red Deer - Rocky Mountain House	54,1%
4860	Edmonton	2,7%
4870	Grande Prairie - Peace River	76,1%
4880	Wood Buffalo - Camrose	38,2%
COLOMBIE-BRITANNIQUE		
5910	Île de Vancouver et côte	14,5%
5920	Lower Mainland - Sud-Ouest	3,1%
5930	Thompson - Okanagan	26,3%
5940	Kootenay	85,1%
5950	Cariboo	14,6%
5960	Côte nord	27,9%
5970	Nechako	100,0%
5980	Nord-est	53,1%
YUKON		
6010	Territoire du Yukon	26,9%
TERRITOIRES DU NORD-OUEST		
6110	Territoires du Nord-Ouest	73,8%

Le tableau répond à la question suivante : « Parmi toutes les personnes âgées entre 15 et 29 ans vivant dans une région économique donnée, quel pourcentage d'entre elles vivent en milieu rural? »

Source : Recensement de 1996.

Tableau 2 de l'annexe : Pourcentage de la population âgée de plus de 15 ans qui se trouve dans la catégorie des 15 à 29 ans, par unité

Province	Région économique	Rural ou urbain	Pourcentage	Taille de la population âgée de plus de 15 ans
T.-N.	Presqu'île Avalon	r	27,7%	61,245
	Presqu'île Avalon	u	30,7%	137,168
	Côte Sud - Péninsule Burin	r	30,4%	40,021
	Côte Ouest - Péninsule Northern - Labrador	r	29,7%	63,620
	Côte Ouest - Péninsule Northern - Labrador	u	29,7%	30,941
	Notre Dame-baie Bonavista centre	r	28,0%	77,144
	Notre Dame-baie Bonavista centre	u	28,3%	25,860
I.-P.-E.	Ile-du-Prince-Edouard	r	26,3%	46,669
	Ile-du-Prince-Edouard	u	28,1%	56,095
N.-E.	Cap-Breton	r	25,7%	31,768
	Cap-Breton	u	25,6%	92,591
	Côte Nord	r	24,7%	62,751
	Côte Nord	u	25,5%	64,564
	Vallée de l'Annapolis	r	24,4%	74,825
	Vallée de l'Annapolis	u	25,5%	19,841
	Sud	r	23,1%	100,257
	Halifax	r	21,2%	8,390
	Halifax	u	27,6%	261,667
N.-B.	Campbellton-Miramichi	r	27,4%	110,581
	Campbellton-Miramichi	u	25,4%	31,403
	Moncton-Richibucto	r	24,9%	52,300
	Moncton-Richibucto	u	26,9%	90,180
	Saint John-St.Stephen	r	25,9%	36,266
	Saint John-St.Stephen	u	26,7%	97,495
	Fredericton-Oromocto	r	25,9%	33,644
	Fredericton-Oromocto	u	28,9%	63,816
	Edmundston-Woodstock	r	27,2%	48,616
	Edmundston-Woodstock	u	25,3%	18,211
QC	Gaspésie - Iles-de-la-Madeleine	r	23,7%	81,883
	Gaspésie - Iles-de-la-Madeleine	u	28,3%	2,129
	Bas-Saint-Laurent	r	23,9%	92,513
	Bas-Saint-Laurent	u	25,4%	69,684
	Québec	r	22,1%	68,494
	Québec	u	25,7%	443,441
	Chaudière-Appalaches	r	25,2%	155,463
	Chaudière-Appalaches	u	26,5%	140,081
	Estrie	r	23,5%	84,958
	Estrie	u	27,8%	131,822
	Montérégie	r	23,5%	190,474
	Montérégie	u	25,1%	788,960
	Montréal	u	25,6%	1,446,296
	Laval	u	24,3%	261,499
	Lanaudière	r	21,4%	102,425
	Lanaudière	u	24,8%	183,559
	Laurentides	r	20,0%	106,459
	Laurentides	u	25,5%	225,176
	Outaouais	r	21,2%	47,115
	Outaouais	u	26,8%	191,353
	Abitibi-Témiscamingue	r	27,1%	62,456
	Abitibi-Témiscamingue	u	27,3%	55,424
	Mauricie - Bois-Francs	r	23,7%	121,685
	Mauricie - Bois-Francs	u	24,4%	253,109
	Saguenay - Lac-Saint-Jean	r	27,0%	61,362
	Saguenay - Lac-Saint-Jean	u	25,9%	162,184
	Côte-Nord	r	28,3%	33,489
	Côte-Nord	u	27,5%	47,099
	Nord-du-Québec	r	38,3%	26,338
ONT.	Ottawa	r	21,9%	129,252
	Ottawa	u	26,0%	698,062

Tableau 2 de l'annexe : Pourcentage de la population âgée de plus de 15 ans qui se trouve dans la catégorie des 15 à 29 ans, par unité

Province	Région économique	Rural ou urbain	Pourcentage	Taille de la population âgée de plus de 15 ans
	Kingston - Pembroke	r	22,4%	125,968
	Kingston - Pembroke	u	25,3%	195,319
	Muskoka - Kawarthas	r	19,4%	142,831
	Muskoka - Kawarthas	u	23,2%	122,157
	Toronto	r	22,5%	23,359
	Toronto	u	26,5%	3,510,138
	Kitchener - Waterloo-Barrie	r	22,9%	140,886
	Kitchener - Waterloo-Barrie	u	27,0%	586,496
	Hamilton - Péninsule de Niagara	r	23,7%	85,587
	Hamilton - Péninsule de Niagara	u	24,4%	875,106
	London	r	25,2%	82,376
	London	u	26,7%	354,774
	Windsor - Sarnia	r	24,7%	88,755
	Windsor - Sarnia	u	26,7%	369,118
	Stratford - Péninsule Bruce	r	22,9%	173,086
	Stratford - Péninsule Bruce	u	24,4%	46,335
	Nord-Est	r	23,5%	154,529
	Nord-Est	u	26,4%	301,801
	Nord-Ouest	r	28,7%	75,215
	Nord-Ouest	u	25,6%	111,815
MAN.	Sud-Est	r	26,1%	42,347
	Sud-Est	u	25,1%	18,805
	Centre-Sud	r	27,0%	36,805
	Sud-Ouest	r	21,6%	48,374
	Sud-Ouest	u	28,5%	31,504
	Centre-Nord	r	24,7%	16,909
	Centre-Nord	u	24,9%	14,956
	Winnipeg	u	26,6%	486,026
	Région des lacs	r	22,8%	43,441
	Région des lacs	u	22,1%	15,579
	Parklands	r	22,0%	36,066
	Nord	r	38,3%	44,577
	Nord	u	36,2%	10,143
SASK.	Regina - Moose Mountain	r	23,8%	53,164
	Regina - Moose Mountain	u	28,2%	157,288
	Swift Current - Moose Jaw	r	21,1%	43,055
	Swift Current - Moose Jaw	u	24,8%	39,391
	Saskatoon - Biggar	r	23,5%	43,065
	Saskatoon - Biggar	u	29,9%	169,047
	Yorkton - Melville	r	21,0%	59,881
	Yorkton - Melville	u	24,1%	13,753
	Prince Albert	r	25,2%	99,526
	Prince Albert	u	29,9%	46,091
	Nord	r	41,5%	18,999
ALB.	Lethbridge - Medicine Hat	r	28,4%	72,219
	Lethbridge - Medicine Hat	u	27,7%	93,257
	Drumheller - Stettler - Wainwright	r	25,2%	68,935
	Calgary	r	23,5%	44,106
	Calgary	u	27,6%	636,998
	Athabasca - Jasper - Banff	r	27,5%	89,041
	Red Deer - Rocky Mountain House	r	24,9%	66,717
	Red Deer - Rocky Mountain House	u	31,2%	45,061
	Edmonton	r	26,7%	19,438
	Edmonton	u	27,9%	669,831
	Grande Prairie - Peace River	r	31,9%	82,360
	Grande Prairie - Peace River	u	35,7%	23,085
	Wood Buffalo - Camrose	r	23,7%	55,877
	Wood Buffalo - Camrose	u	30,3%	70,761
C.-B.	Ile de Vancouver et côte	r	19,6%	90,968
	Ile de Vancouver et côte	u	23,5%	449,043

Tableau 2 de l'annexe : Pourcentage de la population âgée de plus de 15 ans qui se trouve dans la catégorie des 15 à 29 ans, par unité

Province	Région économique	Rural ou urbain	Pourcentage	Taille de la population âgée de plus de 15 ans
	Lower Mainland - Sud-Ouest	r	24,2%	56,791
	Lower Mainland - Sud-Ouest	u	26,6%	1,624,935
	Thompson - Okanagan	r	20,1%	104,401
	Thompson - Okanagan	u	23,4%	251,460
	Kootenay	r	21,7%	101,139
	Kootenay	u	27,7%	13,869
	Cariboo	r	27,0%	19,487
	Cariboo	u	29,4%	104,690
	Côte Nord	r	31,5%	13,497
	Côte Nord	u	30,0%	36,557
	Nechako	r	30,0%	31,393
	Nord-Est	r	29,1%	25,781
	Nord-Est	u	34,3%	19,284
YN	Territoire du Yukon	r	26,7%	6,348
	Territoire du Yukon	u	28,3%	16,291
T.N.-O.	Territoires du Nord-Ouest	r	39,7%	29,999
	Territoires du Nord-Ouest	u	33,5%	12,590

Source : Recensement de 1996.

Tableau 3 de l'annexe : Niveau de scolarité des jeunes en milieu rural et en milieu urbain, par province, 1996

	Âge	Rural ou urbain	Pourcentage avec des études postsecondaires	Pourcentage avec un diplôme universitaire
CANADA	20-24	r	23,7%	6,3%
	20-24	u	31,1%	12,0%
	25-29	r	30,7%	10,7%
	25-29	u	46,4%	23,9%
	15-29	r	17,3%	5,2%
	15-29	u	27,4%	12,4%
	25-54	r	26,7%	9,0%
	25-54	u	41,9%	20,4%
ATLANTIQUE	20-24	r	23,0%	7,6%
	20-24	u	29,7%	14,8%
	25-29	r	29,5%	11,3%
	25-29	u	45,6%	23,6%
	15-29	r	17,1%	6,0%
	15-29	u	25,9%	13,0%
	25-54	r	24,1%	8,7%
	25-54	u	38,9%	18,7%
T.-N.	20-24	r	17,6%	5,1%
	20-24	u	24,8%	11,1%
	25-29	r	24,6%	9,5%
	25-29	u	44,7%	23,7%
	15-29	r	13,5%	4,5%
	15-29	u	23,7%	11,6%
	25-54	r	19,0%	6,8%
	25-54	u	36,0%	17,0%
Î.-P.-É.	20-24	r	22,3%	8,0%
	20-24	u	31,6%	17,3%
	25-29	r	28,5%	10,7%
	25-29	u	46,5%	22,8%
	15-29	r	16,3%	5,7%
	15-29	u	26,2%	13,3%
	25-54	r	24,8%	8,7%
	25-54	u	40,9%	19,0%
N.-É.	20-24	r	26,9%	9,2%
	20-24	u	32,0%	17,1%
	25-29	r	32,2%	12,5%
	25-29	u	45,4%	24,0%
	15-29	r	19,2%	6,9%
	15-29	u	27,0%	14,1%
	25-54	r	28,3%	10,4%
	25-54	u	40,3%	19,7%
N.-B.	20-24	r	24,8%	8,5%
	20-24	u	29,6%	13,6%

Tableau 3 de l'annexe : Niveau de scolarité des jeunes en milieu rural et en milieu urbain, par province, 1996

	Âge	Rural ou urbain	Pourcentage avec des études postsecondaires	Pourcentage avec un diplôme universitaire
	25-29	r	31,5%	11,8%
	25-29	u	46,2%	23,1%
	15-29	r	18,7%	6,6%
	15-29	u	26,0%	12,4%
	25-54	r	24,4%	8,7%
	25-54	u	38,5%	18,2%
QC	20-24	r	31,1%	5,6%
	20-24	u	44,1%	11,6%
	25-29	r	29,7%	10,1%
	25-29	u	48,8%	23,7%
	15-29	r	20,0%	4,7%
	15-29	u	33,2%	12,0%
	25-54	r	22,4%	7,6%
	25-54	u	40,0%	19,0%
ONT.	20-24	r	24,3%	7,2%
	20-24	u	28,5%	13,0%
	25-29	r	35,3%	11,0%
	25-29	u	48,1%	25,9%
	15-29	r	18,3%	5,5%
	15-29	u	27,0%	13,7%
	25-54	r	30,8%	9,8%
	25-54	u	43,9%	22,0%
MAN.	20-24	r	17,2%	5,8%
	20-24	u	24,8%	12,7%
	25-29	r	25,7%	9,5%
	25-29	u	41,2%	21,8%
	15-29	r	13,2%	4,6%
	15-29	u	23,2%	11,9%
	25-54	r	26,4%	9,0%
	25-54	u	39,8%	19,5%
SASK.	20-24	r	19,3%	6,7%
	20-24	u	22,7%	10,6%
	25-29	r	28,6%	10,3%
	25-29	u	39,3%	20,1%
	15-29	r	13,7%	4,7%
	15-29	u	20,6%	10,1%
	25-54	r	26,7%	8,8%
	25-54	u	38,0%	18,1%
ALB.	20-24	r	18,8%	5,1%
	20-24	u	24,3%	9,9%
	25-29	r	29,3%	10,4%
	25-29	u	42,5%	21,0%

Tableau 3 de l'annexe : Niveau de scolarité des jeunes en milieu rural et en milieu urbain, par province, 1996

	Âge	Rural ou urbain	Pourcentage avec des études postsecondaires	Pourcentage avec un diplôme universitaire
	15-29	r	15,1%	4,8%
	15-29	u	23,6%	10,8%
	25-54	r	28,2%	9,9%
	25-54	u	42,0%	20,2%
C.-B.	20-24	r	18,1%	4,6%
	20-24	u	24,8%	9,7%
	25-29	r	31,2%	11,9%
	25-29	u	43,0%	21,5%
	15-29	r	15,5%	5,1%
	15-29	u	24,2%	11,0%
	25-54	r	31,2%	10,8%
	25-54	u	41,4%	19,4%
YUKON	20-24	r	22,0%	3,8%
	20-24	u	23,8%	8,5%
	25-29	r	33,3%	8,2%
	25-29	u	46,1%	22,8%
	15-29	r	20,6%	4,4%
	15-29	u	24,7%	10,8%
	25-54	r	34,3%	9,9%
	25-54	u	46,2%	22,1%
T.N.-O.	20-24	r	12,3%	3,0%
	20-24	u	21,0%	5,4%
	25-29	r	25,8%	8,5%
	25-29	u	42,6%	20,0%
	15-29	r	13,1%	4,0%
	15-29	u	23,5%	9,5%
	25-54	r	29,5%	10,4%
	25-54	u	46,1%	22,6%

Source : Recensement de 1996

Tableau 4 de l'annexe : Niveau de scolarité des jeunes des régions rurales et des régions urbaines, par région économique, 1996

Région économique		Âge	Rural ou urbain	Pourcentage avec des études postsecondaires	Pourcentage avec un diplôme universitaire
TERRE-NEUVE					
1010	Presqu'île Avalon	20-24	r	20,9%	5,5%
1010	Presqu'île Avalon	20-24	u	24,8%	12,1%
1010	Presqu'île Avalon	25-29	r	25,7%	8,0%
1010	Presqu'île Avalon	25-29	u	46,3%	25,9%
1010	Presqu'île Avalon	15-29	r	14,3%	4,0%
1010	Presqu'île Avalon	15-29	u	24,7%	13,0%
1010	Presqu'île Avalon	25-54	r	20,5%	6,8%
1010	Presqu'île Avalon	25-54	u	38,8%	19,4%
1020	Côte Sud - Péninsule Burin	20-24	r	14,2%	-
1020	Côte Sud - Péninsule Burin	25-29	r	23,4%	9,7%
1020	Côte Sud - Péninsule Burin	15-29	r	11,9%	4,1%
1020	Côte Sud - Péninsule Burin	25-54	r	17,2%	6,3%
1030	Côte Ouest - Péninsule Northern	20-24	r	17,9%	4,9%
1030	Côte Ouest - Péninsule Northern	20-24	u	27,1%	8,6%
1030	Côte Ouest - Péninsule Northern	25-29	r	25,9%	10,8%
1030	Côte Ouest - Péninsule Northern	25-29	u	41,1%	17,1%
1030	Côte Ouest - Péninsule Northern	15-29	r	14,3%	5,0%
1030	Côte Ouest - Péninsule Northern	15-29	u	21,7%	7,9%
1030	Côte Ouest - Péninsule Northern	25-54	r	20,9%	7,9%
1030	Côte Ouest - Péninsule Northern	25-54	u	26,9%	10,3%
1040	Notre Dame - baie Bonavista centre	20-24	r	16,5%	5,7%
1040	Notre Dame - baie Bonavista centre	20-24	u	21,2%	7,9%
1040	Notre Dame - baie Bonavista centre	25-29	r	23,3%	9,2%
1040	Notre Dame - baie Bonavista centre	25-29	u	38,7%	17,6%
1040	Notre Dame - baie Bonavista centre	15-29	r	12,9%	4,7%
1040	Notre Dame - baie Bonavista centre	15-29	u	20,2%	8,2%
1040	Notre Dame - baie Bonavista centre	25-54	r	17,2%	6,2%
1040	Notre Dame - baie Bonavista centre	25-54	u	31,3%	11,6%
1110	Île-du-Prince-Édouard	20-24	r	22,3%	8,0%
1110	Île-du-Prince-Édouard	20-24	u	31,6%	17,3%
1110	Île-du-Prince-Édouard	25-29	r	28,5%	10,7%
1110	Île-du-Prince-Édouard	25-29	u	46,5%	22,8%
1110	Île-du-Prince-Édouard	15-29	r	16,3%	5,7%
1110	Île-du-Prince-Édouard	15-29	u	26,2%	13,3%
1110	Île-du-Prince-Édouard	25-54	r	24,8%	8,7%
1110	Île-du-Prince-Édouard	25-54	u	40,9%	19,0%
1210	Cap-Breton	20-24	r	32,3%	12,7%
1210	Cap-Breton	20-24	u	26,6%	13,4%
1210	Cap-Breton	25-29	r	26,6%	10,7%
1210	Cap-Breton	25-29	u	32,5%	14,5%
1210	Cap-Breton	15-29	r	18,2%	7,0%
1210	Cap-Breton	15-29	u	18,6%	8,6%
1210	Cap-Breton	25-54	r	24,9%	9,4%
1210	Cap-Breton	25-54	u	30,0%	11,2%

Tableau 4 de l'annexe : Niveau de scolarité des jeunes des régions rurales et des régions urbaines, par région économique, 1996

Région économique		Âge	Rural ou urbain	Pourcentage avec des études postsecondaires	Pourcentage avec un diplôme universitaire
1220	Côte Nord	20-24	r	25,9%	10,3%
1220	Côte Nord	20-24	u	28,7%	12,5%
1220	Côte Nord	25-29	r	33,4%	13,0%
1220	Côte Nord	25-29	u	34,7%	12,4%
1220	Côte Nord	15-29	r	19,1%	7,2%
1220	Côte Nord	15-29	u	21,1%	8,0%
1220	Côte Nord	25-54	r	27,9%	10,9%
1220	Côte Nord	25-54	u	31,1%	11,7%
1230	Vallée de l'Annapolis	20-24	r	27,9%	11,0%
1230	Vallée de l'Annapolis	20-24	u	26,6%	9,9%
1230	Vallée de l'Annapolis	25-29	r	35,2%	16,1%
1230	Vallée de l'Annapolis	25-29	u	44,0%	20,1%
1230	Vallée de l'Annapolis	15-29	r	20,7%	8,8%
1230	Vallée de l'Annapolis	15-29	u	23,8%	9,9%
1230	Vallée de l'Annapolis	25-54	r	31,1%	11,5%
1230	Vallée de l'Annapolis	25-54	u	38,2%	17,1%
1240	Sud	20-24	r	24,9%	5,5%
1240	Sud	25-29	r	31,0%	10,3%
1240	Sud	15-29	r	18,6%	5,2%
1240	Sud	25-54	r	27,6%	9,7%
1250	Halifax	20-24	r	-	-
1250	Halifax	20-24	u	34,8%	19,8%
1250	Halifax	25-29	r	29,6%	-
1250	Halifax	25-29	u	50,7%	28,8%
1250	Halifax	15-29	r	18,1%	-
1250	Halifax	15-29	u	31,3%	17,6%
1250	Halifax	25-54	r	27,5%	9,0%
1250	Halifax	25-54	u	45,6%	24,3%
1310	Campbellton - Miramichi	20-24	r	25,8%	8,4%
1310	Campbellton - Miramichi	20-24	u	28,6%	11,0%
1310	Campbellton - Miramichi	25-29	r	33,0%	13,3%
1310	Campbellton - Miramichi	25-29	u	39,6%	16,5%
1310	Campbellton - Miramichi	15-29	r	19,2%	6,8%
1310	Campbellton - Miramichi	15-29	u	22,6%	8,9%
1310	Campbellton - Miramichi	25-54	r	22,4%	8,3%
1310	Campbellton - Miramichi	25-54	u	31,7%	13,1%
1320	Moncton - Richibucto	20-24	r	26,7%	8,6%
1320	Moncton - Richibucto	20-24	u	31,8%	13,7%
1320	Moncton - Richibucto	25-29	r	35,2%	11,4%
1320	Moncton - Richibucto	25-29	u	47,7%	21,6%
1320	Moncton - Richibucto	15-29	r	20,2%	6,4%
1320	Moncton - Richibucto	15-29	u	27,7%	12,2%
1320	Moncton - Richibucto	25-54	r	25,8%	8,7%
1320	Moncton - Richibucto	25-54	u	39,2%	17,1%

Tableau 4 de l'annexe : Niveau de scolarité des jeunes des régions rurales et des régions urbaines, par région économique, 1996

Région économique		Âge	Rural ou urbain	Pourcentage avec des études postsecondaires	Pourcentage avec un diplôme universitaire
1330	Saint John - St. Stephen	20-24	r	21,9%	7,9%
1330	Saint John - St. Stephen	20-24	u	25,3%	10,2%
1330	Saint John - St. Stephen	25-29	r	27,5%	10,7%
1330	Saint John - St. Stephen	25-29	u	40,8%	20,1%
1330	Saint John - St. Stephen	15-29	r	16,9%	6,1%
1330	Saint John - St. Stephen	15-29	u	22,2%	10,0%
1330	Saint John - St. Stephen	25-54	r	26,7%	9,6%
1330	Saint John - St. Stephen	25-54	u	34,7%	15,3%
1340	Fredericton - Oromocto	20-24	r	26,4%	9,4%
1340	Fredericton - Oromocto	20-24	u	31,2%	17,7%
1340	Fredericton - Oromocto	25-29	r	30,1%	8,5%
1340	Fredericton - Oromocto	25-29	u	53,2%	31,5%
1340	Fredericton - Oromocto	15-29	r	19,8%	6,1%
1340	Fredericton - Oromocto	15-29	u	30,0%	17,2%
1340	Fredericton - Oromocto	25-54	r	25,5%	8,1%
1340	Fredericton - Oromocto	25-54	u	47,6%	27,4%
1350	Edmunston - Woodstock	20-24	r	21,9%	8,6%
1350	Edmunston - Woodstock	20-24	u	36,0%	18,1%
1350	Edmunston - Woodstock	25-29	r	28,6%	12,6%
1350	Edmunston - Woodstock	25-29	u	51,4%	23,9%
1350	Edmunston - Woodstock	15-29	r	16,6%	6,8%
1350	Edmunston - Woodstock	15-29	u	28,3%	13,3%
1350	Edmunston - Woodstock	25-54	r	25,3%	9,6%
1350	Edmunston - Woodstock	25-54	u	34,2%	14,6%
2410	Gaspésie - Îles-de-la-Madeleine	20-24	r	35,9%	6,2%
2410	Gaspésie - Îles-de-la-Madeleine	20-24	u	–	–
2410	Gaspésie - Îles-de-la-Madeleine	25-29	r	34,4%	11,3%
2410	Gaspésie - Îles-de-la-Madeleine	25-29	u	–	–
2410	Gaspésie - Îles-de-la-Madeleine	15-29	r	23,7%	5,4%
2410	Gaspésie - Îles-de-la-Madeleine	15-29	u	–	–
2410	Gaspésie - Îles-de-la-Madeleine	25-54	r	24,5%	8,2%
2410	Gaspésie - Îles-de-la-Madeleine	25-54	u	19,6%	–
2415	Bas-Saint-Laurent	20-24	r	34,8%	6,8%
2415	Bas-Saint-Laurent	20-24	u	47,0%	9,0%
2415	Bas-Saint-Laurent	25-29	r	29,4%	10,1%
2415	Bas-Saint-Laurent	25-29	u	51,4%	23,6%
2415	Bas-Saint-Laurent	15-29	r	20,7%	4,8%
2415	Bas-Saint-Laurent	15-29	u	32,0%	9,3%
2415	Bas-Saint-Laurent	25-54	r	20,8%	6,9%
2415	Bas-Saint-Laurent	25-54	u	39,2%	15,7%
2420	Québec	20-24	r	35,4%	6,1%
2420	Québec	20-24	u	50,8%	13,5%
2420	Québec	25-29	r	32,5%	11,3%
2420	Québec	25-29	u	53,2%	27,1%
2420	Québec	15-29	r	22,9%	5,3%
2420	Québec	15-29	u	37,7%	13,8%

Tableau 4 de l'annexe : Niveau de scolarité des jeunes des régions rurales et des régions urbaines, par région économique, 1996

Région économique		Âge	Rural ou urbain	Pourcentage avec des études postsecondaires	Pourcentage avec un diplôme universitaire
2420	Québec	25-54	r	25,7%	8,0%
2420	Québec	25-54	u	44,6%	22,1%
2425	Chaudière - Appalaches	20-24	r	34,2%	6,1%
2425	Chaudière - Appalaches	20-24	u	46,4%	10,2%
2425	Chaudière - Appalaches	25-29	r	29,3%	10,2%
2425	Chaudière - Appalaches	25-29	u	51,5%	21,5%
2425	Chaudière - Appalaches	15-29	r	21,3%	4,8%
2425	Chaudière - Appalaches	15-29	u	32,4%	9,7%
2425	Chaudière - Appalaches	25-54	r	20,2%	6,7%
2425	Chaudière - Appalaches	25-54	u	39,7%	15,9%
2430	Estrie	20-24	r	30,2%	6,0%
2430	Estrie	20-24	u	47,2%	11,5%
2430	Estrie	25-29	r	25,6%	10,2%
2430	Estrie	25-29	u	47,4%	24,3%
2430	Estrie	15-29	r	17,9%	4,8%
2430	Estrie	15-29	u	33,8%	11,7%
2430	Estrie	25-54	r	21,2%	8,4%
2430	Estrie	25-54	u	38,6%	18,6%
2435	Montérégie	20-24	r	30,5%	4,9%
2435	Montérégie	20-24	u	41,2%	9,2%
2435	Montérégie	25-29	r	28,3%	9,1%
2435	Montérégie	25-29	u	44,5%	18,9%
2435	Montérégie	15-29	r	18,8%	4,3%
2435	Montérégie	15-29	u	29,0%	8,9%
2435	Montérégie	25-54	r	22,5%	7,8%
2435	Montérégie	25-54	u	37,4%	16,1%
2440	Montréal	20-24	u	47,1%	14,9%
2440	Montréal	25-29	u	54,3%	30,0%
2440	Montréal	15-29	u	39,1%	16,8%
2440	Montréal	25-54	u	45,9%	25,8%
2445	Laval	20-24	u	42,3%	9,4%
2445	Laval	25-29	u	46,1%	20,0%
2445	Laval	15-29	u	31,1%	9,8%
2445	Laval	25-54	u	38,6%	16,3%
2450	Lanaudière	20-24	r	29,2%	5,2%
2450	Lanaudière	20-24	u	36,2%	6,3%
2450	Lanaudière	25-29	r	29,8%	7,7%
2450	Lanaudière	25-29	u	35,5%	11,8%
2450	Lanaudière	15-29	r	19,8%	4,0%
2450	Lanaudière	15-29	u	23,8%	5,6%
2450	Lanaudière	25-54	r	21,0%	6,0%
2450	Lanaudière	25-54	u	30,3%	10,4%
2455	Laurentides	20-24	r	28,6%	5,1%
2455	Laurentides	20-24	u	35,0%	6,4%

Tableau 4 de l'annexe : Niveau de scolarité des jeunes des régions rurales et des régions urbaines, par région économique, 1996

Région économique		Âge	Rural ou urbain	Pourcentage avec des études postsecondaires	Pourcentage avec un diplôme universitaire
2455	Laurentides	25-29	r	30,7%	11,8%
2455	Laurentides	25-29	u	38,7%	14,1%
2455	Laurentides	15-29	r	19,8%	5,3%
2455	Laurentides	15-29	u	25,3%	6,8%
2455	Laurentides	25-54	r	27,6%	10,7%
2455	Laurentides	25-54	u	31,5%	11,2%
2460	Outaouais	20-24	r	27,9%	-
2460	Outaouais	20-24	u	39,0%	11,2%
2460	Outaouais	25-29	r	25,8%	7,5%
2460	Outaouais	25-29	u	46,1%	22,6%
2460	Outaouais	15-29	r	18,1%	3,4%
2460	Outaouais	15-29	u	30,9%	12,0%
2460	Outaouais	25-54	r	20,1%	6,4%
2460	Outaouais	25-54	u	40,4%	20,0%
2465	Abitibi - Témiscamingue	20-24	r	26,0%	5,2%
2465	Abitibi - Témiscamingue	20-24	u	34,2%	9,4%
2465	Abitibi - Témiscamingue	25-29	r	32,6%	12,7%
2465	Abitibi - Témiscamingue	25-29	u	41,0%	18,6%
2465	Abitibi - Témiscamingue	15-29	r	18,7%	5,4%
2465	Abitibi - Témiscamingue	15-29	u	25,7%	9,1%
2465	Abitibi - Témiscamingue	25-54	r	22,1%	7,6%
2465	Abitibi - Témiscamingue	25-54	u	31,7%	13,0%
2470	Mauricie - Bois-Francs	20-24	r	31,3%	5,9%
2470	Mauricie - Bois-Francs	20-24	u	41,5%	10,4%
2470	Mauricie - Bois-Francs	25-29	r	27,7%	8,3%
2470	Mauricie - Bois-Francs	25-29	u	42,2%	17,4%
2470	Mauricie - Bois-Francs	15-29	r	19,4%	4,1%
2470	Mauricie - Bois-Francs	15-29	u	27,9%	8,5%
2470	Mauricie - Bois-Francs	25-54	r	21,8%	6,5%
2470	Mauricie - Bois-Francs	25-54	u	33,5%	12,4%
2475	Saguenay - Lac-Saint-Jean	20-24	r	35,4%	7,1%
2475	Saguenay - Lac-Saint-Jean	20-24	u	42,5%	9,0%
2475	Saguenay - Lac-Saint-Jean	25-29	r	36,0%	11,7%
2475	Saguenay - Lac-Saint-Jean	25-29	u	45,4%	18,3%
2475	Saguenay - Lac-Saint-Jean	15-29	r	22,5%	5,1%
2475	Saguenay - Lac-Saint-Jean	15-29	u	28,1%	7,6%
2475	Saguenay - Lac-Saint-Jean	25-54	r	22,6%	7,6%
2475	Saguenay - Lac-Saint-Jean	25-54	u	34,2%	12,9%
2480	Côte-Nord	20-24	r	24,5%	-
2480	Côte-Nord	20-24	u	36,2%	7,9%
2480	Côte-Nord	25-29	r	27,8%	10,3%
2480	Côte-Nord	25-29	u	41,8%	15,7%
2480	Côte-Nord	15-29	r	17,6%	4,7%
2480	Côte-Nord	15-29	u	26,6%	7,4%
2480	Côte-Nord	25-54	r	18,9%	6,8%
2480	Côte-Nord	25-54	u	30,5%	10,3%

Tableau 4 de l'annexe : Niveau de scolarité des jeunes des régions rurales et des régions urbaines, par région économique, 1996

Région économique		Âge	Rural ou urbain	Pourcentage avec des études postsecondaires	Pourcentage avec un diplôme universitaire
2490	Nord-du-Québec	20-24	r	18,3%	-
2490	Nord-du-Québec	25-29	r	28,2%	11,7%
2490	Nord-du-Québec	15-29	r	16,1%	5,2%
2490	Nord-du-Québec	25-54	r	23,0%	9,3%
3510	Ottawa	20-24	r	27,1%	6,9%
3510	Ottawa	20-24	u	30,9%	15,9%
3510	Ottawa	25-29	r	39,3%	13,0%
3510	Ottawa	25-29	u	54,2%	33,1%
3510	Ottawa	15-29	r	21,4%	6,3%
3510	Ottawa	15-29	u	30,2%	17,3%
3510	Ottawa	25-54	r	33,2%	10,9%
3510	Ottawa	25-54	u	51,0%	29,0%
3515	Kingston - Pembroke	20-24	r	23,6%	6,1%
3515	Kingston - Pembroke	20-24	u	29,1%	12,1%
3515	Kingston - Pembroke	25-29	r	34,5%	10,9%
3515	Kingston - Pembroke	25-29	u	48,6%	22,7%
3515	Kingston - Pembroke	15-29	r	18,6%	5,4%
3515	Kingston - Pembroke	15-29	u	26,4%	11,8%
3515	Kingston - Pembroke	25-54	r	29,7%	9,7%
3515	Kingston - Pembroke	25-54	u	41,5%	17,8%
3520	Muskoka - Kawarthas	20-24	r	25,5%	7,4%
3520	Muskoka - Kawarthas	20-24	u	28,7%	10,4%
3520	Muskoka - Kawarthas	25-29	r	36,0%	10,8%
3520	Muskoka - Kawarthas	25-29	u	42,8%	17,2%
3520	Muskoka - Kawarthas	15-29	r	18,3%	5,3%
3520	Muskoka - Kawarthas	15-29	u	23,2%	8,8%
3520	Muskoka - Kawarthas	25-54	r	31,3%	9,8%
3520	Muskoka - Kawarthas	25-54	u	39,1%	14,8%
3530	Toronto	20-24	r	32,3%	9,6%
3530	Toronto	20-24	u	29,3%	14,1%
3530	Toronto	25-29	r	32,7%	-
3530	Toronto	25-29	u	49,9%	28,5%
3530	Toronto	15-29	r	19,6%	5,8%
3530	Toronto	15-29	u	28,7%	15,5%
3530	Toronto	25-54	r	32,7%	11,3%
3530	Toronto	25-54	u	46,5%	25,0%
3540	Kitchener - Waterloo - Barrie	20-24	r	24,4%	7,2%
3540	Kitchener - Waterloo - Barrie	20-24	u	25,1%	10,7%
3540	Kitchener - Waterloo - Barrie	25-29	r	36,5%	12,9%
3540	Kitchener - Waterloo - Barrie	25-29	u	42,6%	21,3%
3540	Kitchener - Waterloo - Barrie	15-29	r	18,9%	6,2%
3540	Kitchener - Waterloo - Barrie	15-29	u	23,6%	11,1%
3540	Kitchener - Waterloo - Barrie	25-54	r	33,6%	11,8%
3540	Kitchener - Waterloo - Barrie	25-54	u	38,8%	17,2%

Tableau 4 de l'annexe : Niveau de scolarité des jeunes des régions rurales et des régions urbaines, par région économique, 1996

Région économique		Âge	Rural ou urbain	Pourcentage avec des études postsecondaires	Pourcentage avec un diplôme universitaire
3550	Hamilton - Péninsule de Niagara	20-24	r	25,6%	7,8%
3550	Hamilton - Péninsule de Niagara	20-24	u	26,9%	10,8%
3550	Hamilton - Péninsule de Niagara	25-29	r	37,8%	11,8%
3550	Hamilton - Péninsule de Niagara	25-29	u	44,9%	20,4%
3550	Hamilton - Péninsule de Niagara	15-29	r	19,3%	5,8%
3550	Hamilton - Péninsule de Niagara	15-29	u	24,6%	10,6%
3550	Hamilton - Péninsule de Niagara	25-54	r	30,6%	8,6%
3550	Hamilton - Péninsule de Niagara	25-54	u	39,0%	15,9%
3560	London	20-24	r	22,7%	7,1%
3560	London	20-24	u	29,1%	13,3%
3560	London	25-29	r	34,1%	9,2%
3560	London	25-29	u	47,3%	23,0%
3560	London	15-29	r	17,4%	4,9%
3560	London	15-29	u	26,9%	12,7%
3560	London	25-54	r	30,1%	9,3%
3560	London	25-54	u	42,2%	19,5%
3570	Windsor - Sarnia	20-24	r	26,3%	9,2%
3570	Windsor - Sarnia	20-24	u	27,9%	11,1%
3570	Windsor - Sarnia	25-29	r	36,7%	9,4%
3570	Windsor - Sarnia	25-29	u	42,5%	20,8%
3570	Windsor - Sarnia	15-29	r	19,2%	5,6%
3570	Windsor - Sarnia	15-29	u	23,9%	10,7%
3570	Windsor - Sarnia	25-54	r	31,3%	8,4%
3570	Windsor - Sarnia	25-54	u	35,9%	15,3%
3580	Stratford - Péninsule Bruce	20-24	r	25,0%	8,2%
3580	Stratford - Péninsule Bruce	20-24	u	22,9%	8,3%
3580	Stratford - Péninsule Bruce	25-29	r	36,9%	11,1%
3580	Stratford - Péninsule Bruce	25-29	u	34,4%	10,7%
3580	Stratford - Péninsule Bruce	15-29	r	18,1%	5,6%
3580	Stratford - Péninsule Bruce	15-29	u	18,5%	6,1%
3580	Stratford - Péninsule Bruce	25-54	r	32,3%	10,6%
3580	Stratford - Péninsule Bruce	25-54	u	36,1%	13,2%
3590	Nord-Est	20-24	r	24,4%	7,4%
3590	Nord-Est	20-24	u	26,3%	9,4%
3590	Nord-Est	25-29	r	30,3%	9,1%
3590	Nord-Est	25-29	u	42,4%	16,8%
3590	Nord-Est	15-29	r	16,8%	5,0%
3590	Nord-Est	15-29	u	22,2%	8,3%
3590	Nord-Est	25-54	r	26,4%	7,8%
3590	Nord-Est	25-54	u	36,6%	13,5%
3595	Nord-Ouest	20-24	r	15,3%	4,0%
3595	Nord-Ouest	20-24	u	26,3%	11,5%
3595	Nord-Ouest	25-29	r	31,3%	11,7%
3595	Nord-Ouest	25-29	u	41,3%	17,6%
3595	Nord-Ouest	15-29	r	14,9%	4,9%
3595	Nord-Ouest	15-29	u	23,1%	9,8%
3595	Nord-Ouest	25-54	r	26,8%	9,1%
3595	Nord-Ouest	25-54	u	38,4%	15,8%

Tableau 4 de l'annexe : Niveau de scolarité des jeunes des régions rurales et des régions urbaines, par région économique, 1996

Région économique		Âge	Rural ou urbain	Pourcentage avec des études postsecondaires	Pourcentage avec un diplôme universitaire
4610	Sud-Est	20-24	r	15,7%	5,4%
4610	Sud-Est	20-24	u	21,7%	-
4610	Sud-Est	25-29	r	25,9%	9,0%
4610	Sud-Est	25-29	u	33,1%	-
4610	Sud-Est	15-29	r	13,1%	4,3%
4610	Sud-Est	15-29	u	16,1%	5,3%
4610	Sud-Est	25-54	r	24,9%	9,4%
4610	Sud-Est	25-54	u	31,5%	12,1%
4620	Centre-Sud	20-24	r	18,8%	5,1%
4620	Centre-Sud	25-29	r	23,4%	9,7%
4620	Centre-Sud	15-29	r	13,4%	4,5%
4620	Centre-Sud	25-54	r	25,3%	8,6%
4630	Sud-Ouest	20-24	r	24,1%	8,7%
4630	Sud-Ouest	20-24	u	26,4%	13,9%
4630	Sud-Ouest	25-29	r	33,1%	11,9%
4630	Sud-Ouest	25-29	u	39,6%	17,9%
4630	Sud-Ouest	15-29	r	17,1%	6,1%
4630	Sud-Ouest	15-29	u	22,4%	10,7%
4630	Sud-Ouest	25-54	r	30,3%	9,3%
4630	Sud-Ouest	25-54	u	37,7%	16,2%
4640	Centre-Nord	20-24	r	19,2%	-
4640	Centre-Nord	20-24	u	14,7%	-
4640	Centre-Nord	25-29	r	33,3%	-
4640	Centre-Nord	25-29	u	30,6%	-
4640	Centre-Nord	15-29	r	15,9%	5,8%
4640	Centre-Nord	15-29	u	14,7%	5,1%
4640	Centre-Nord	25-54	r	30,1%	11,0%
4640	Centre-Nord	25-54	u	33,3%	10,7%
4650	Winnipeg	20-24	u	25,2%	13,3%
4650	Winnipeg	25-29	u	41,9%	22,8%
4650	Winnipeg	15-29	u	23,9%	12,7%
4650	Winnipeg	25-54	u	40,8%	20,6%
4660	Région des lacs	20-24	r	19,9%	7,6%
4660	Région des lacs	20-24	u	30,5%	12,1%
4660	Région des lacs	25-29	r	27,2%	8,2%
4660	Région des lacs	25-29	u	41,3%	20,7%
4660	Région des lacs	15-29	r	14,1%	4,7%
4660	Région des lacs	15-29	u	21,5%	9,2%
4660	Région des lacs	25-54	r	28,5%	9,1%
4660	Région des lacs	25-54	u	37,4%	14,4%
4670	Parklands	20-24	r	22,6%	6,9%
4670	Parklands	25-29	r	30,2%	12,6%

Tableau 4 de l'annexe : Niveau de scolarité des jeunes des régions rurales et des régions urbaines, par région économique, 1996

Région économique		Âge	Rural ou urbain	Pourcentage avec des études postsecondaires	Pourcentage avec un diplôme universitaire
4670	Parklands	15-29	r	15,6%	5,6%
4670	Parklands	25-54	r	25,6%	8,7%
4680	Nord	20-24	r	9,0%	3,0%
4680	Nord	20-24	u	15,0%	-
4680	Nord	25-29	r	18,2%	7,0%
4680	Nord	25-29	u	36,2%	14,7%
4680	Nord	15-29	r	8,7%	3,1%
4680	Nord	15-29	u	18,1%	6,4%
4680	Nord	25-54	r	22,2%	8,2%
4680	Nord	25-54	u	30,1%	13,1%
4710	Regina - Moose Mountain	20-24	r	18,9%	5,9%
4710	Regina - Moose Mountain	20-24	u	22,2%	10,6%
4710	Regina - Moose Mountain	25-29	r	31,2%	9,2%
4710	Regina - Moose Mountain	25-29	u	39,0%	20,3%
4710	Regina - Moose Mountain	15-29	r	14,1%	4,1%
4710	Regina - Moose Mountain	15-29	u	20,4%	10,2%
4710	Regina - Moose Mountain	25-54	r	28,5%	8,6%
4710	Regina - Moose Mountain	25-54	u	39,1%	19,3%
4720	Swift Current - Moose Jaw	20-24	r	19,7%	6,9%
4720	Swift Current - Moose Jaw	20-24	u	21,2%	5,6%
4720	Swift Current - Moose Jaw	25-29	r	30,6%	11,3%
4720	Swift Current - Moose Jaw	25-29	u	33,2%	13,7%
4720	Swift Current - Moose Jaw	15-29	r	13,4%	4,5%
4720	Swift Current - Moose Jaw	15-29	u	17,2%	6,0%
4720	Swift Current - Moose Jaw	25-54	r	30,4%	9,5%
4720	Swift Current - Moose Jaw	25-54	u	31,4%	11,1%
4730	Saskatoon - Biggar	20-24	r	27,1%	10,1%
4730	Saskatoon - Biggar	20-24	u	24,7%	12,7%
4730	Saskatoon - Biggar	25-29	r	35,2%	14,9%
4730	Saskatoon - Biggar	25-29	u	43,4%	23,7%
4730	Saskatoon - Biggar	15-29	r	17,7%	6,8%
4730	Saskatoon - Biggar	15-29	u	23,1%	12,2%
4730	Saskatoon - Biggar	25-54	r	30,0%	10,4%
4730	Saskatoon - Biggar	25-54	u	40,7%	20,6%
4740	Yorkton - Melville	20-24	r	20,4%	7,4%
4740	Yorkton - Melville	20-24	u	28,6%	-
4740	Yorkton - Melville	25-29	r	29,4%	11,9%
4740	Yorkton - Melville	25-29	u	38,7%	18,2%
4740	Yorkton - Melville	15-29	r	13,4%	5,0%
4740	Yorkton - Melville	15-29	u	21,4%	9,4%
4740	Yorkton - Melville	25-54	r	24,0%	8,1%
4740	Yorkton - Melville	25-54	u	30,9%	11,1%
4750	Prince Albert	20-24	r	19,6%	6,8%
4750	Prince Albert	20-24	u	16,4%	5,7%
4750	Prince Albert	25-29	r	26,9%	8,7%

Tableau 4 de l'annexe : Niveau de scolarité des jeunes des régions rurales et des régions urbaines, par région économique, 1996

Région économique		Âge	Rural ou urbain	Pourcentage avec des études postsecondaires	Pourcentage avec un diplôme universitaire
4750	Prince Albert	25-29	u	29,0%	10,9%
4750	Prince Albert	15-29	r	13,4%	4,3%
4750	Prince Albert	15-29	u	14,5%	5,2%
4750	Prince Albert	25-54	r	24,9%	8,4%
4750	Prince Albert	25-54	u	30,9%	12,0%
4760	Nord	20-24	r	8,1%	-
4760	Nord	25-29	r	20,2%	8,6%
4760	Nord	15-29	r	9,2%	3,7%
4760	Nord	25-54	r	23,1%	8,8%
4810	Lethbridge - Medicine Hat	20-24	r	17,6%	4,0%
4810	Lethbridge - Medicine Hat	20-24	u	23,5%	6,6%
4810	Lethbridge - Medicine Hat	25-29	r	27,3%	8,2%
4810	Lethbridge - Medicine Hat	25-29	u	37,4%	13,6%
4810	Lethbridge - Medicine Hat	15-29	r	13,7%	3,6%
4810	Lethbridge - Medicine Hat	15-29	u	20,5%	6,6%
4810	Lethbridge - Medicine Hat	25-54	r	29,4%	10,3%
4810	Lethbridge - Medicine Hat	25-54	u	35,7%	14,2%
4820	Drumheller - Stettler - Wainwright	20-24	r	22,7%	5,1%
4820	Drumheller - Stettler - Wainwright	25-29	r	30,2%	9,7%
4820	Drumheller - Stettler - Wainwright	15-29	r	16,2%	4,4%
4820	Drumheller - Stettler - Wainwright	25-54	r	26,5%	8,5%
4830	Calgary	20-24	r	17,8%	7,1%
4830	Calgary	20-24	u	24,5%	11,0%
4830	Calgary	25-29	r	35,5%	14,6%
4830	Calgary	25-29	u	44,9%	24,7%
4830	Calgary	15-29	r	15,5%	6,1%
4830	Calgary	15-29	u	25,3%	13,0%
4830	Calgary	25-54	r	35,5%	13,7%
4830	Calgary	25-54	u	46,0%	24,0%
4840	Athabasca - Jasper - Banff	20-24	r	18,8%	5,3%
4840	Athabasca - Jasper - Banff	25-29	r	32,1%	11,3%
4840	Athabasca - Jasper - Banff	15-29	r	17,1%	5,5%
4840	Athabasca - Jasper - Banff	25-54	r	29,1%	11,1%
4850	Red Deer - Rocky Mountain House	20-24	r	21,5%	5,7%
4850	Red Deer - Rocky Mountain House	20-24	u	19,0%	4,6%
4850	Red Deer - Rocky Mountain House	25-29	r	28,7%	10,2%
4850	Red Deer - Rocky Mountain House	25-29	u	35,2%	13,6%
4850	Red Deer - Rocky Mountain House	15-29	r	15,7%	4,8%
4850	Red Deer - Rocky Mountain House	15-29	u	18,9%	6,1%
4850	Red Deer - Rocky Mountain House	25-54	r	28,7%	10,0%
4850	Red Deer - Rocky Mountain House	25-54	u	33,9%	13,1%
4860	Edmonton	20-24	r	17,1%	-
4860	Edmonton	20-24	u	25,2%	10,6%
4860	Edmonton	25-29	r	25,2%	-

Tableau 4 de l'annexe : Niveau de scolarité des jeunes des régions rurales et des régions urbaines, par région économique, 1996

Région économique		Âge	Rural ou urbain	Pourcentage avec des études postsecondaires	Pourcentage avec un diplôme universitaire
4860	Edmonton	25-29	u	42,8%	20,2%
4860	Edmonton	15-29	r	13,3%	3,9%
4860	Edmonton	15-29	u	23,5%	10,5%
4860	Edmonton	25-54	r	23,8%	7,4%
4860	Edmonton	25-54	u	40,9%	18,9%
4870	Grande Prairie - Peace River	20-24	r	14,6%	4,1%
4870	Grande Prairie - Peace River	20-24	u	19,3%	3,6%
4870	Grande Prairie - Peace River	25-29	r	25,4%	-
4870	Grande Prairie - Peace River	25-29	u	35,2%	11,3%
4870	Grande Prairie - Peace River	15-29	r	13,0%	4,6%
4870	Grande Prairie - Peace River	15-29	u	19,8%	5,2%
4870	Grande Prairie - Peace River	25-54	r	25,1%	8,5%
4870	Grande Prairie - Peace River	25-54	u	33,6%	12,7%
4880	Wood Buffalo - Camrose	20-24	r	23,1%	6,5%
4880	Wood Buffalo - Camrose	20-24	u	22,0%	5,1%
4880	Wood Buffalo - Camrose	25-29	r	31,3%	11,0%
4880	Wood Buffalo - Camrose	25-29	u	31,1%	11,2%
4880	Wood Buffalo - Camrose	15-29	r	16,2%	5,1%
4880	Wood Buffalo - Camrose	15-29	u	17,6%	5,4%
4880	Wood Buffalo - Camrose	25-54	r	27,3%	8,9%
4880	Wood Buffalo - Camrose	25-54	u	30,5%	11,2%
5910	Île de Vancouver et côte	20-24	r	17,2%	4,2%
5910	Île de Vancouver et côte	20-24	u	20,6%	7,6%
5910	Île de Vancouver et côte	25-29	r	29,9%	10,3%
5910	Île de Vancouver et côte	25-29	u	38,5%	17,2%
5910	Île de Vancouver et côte	15-29	r	14,6%	4,4%
5910	Île de Vancouver et côte	15-29	u	20,4%	8,4%
5910	Île de Vancouver et côte	25-54	r	34,7%	12,8%
5910	Île de Vancouver et côte	25-54	u	39,7%	17,7%
5920	Lower Mainland - Sud-Ouest	20-24	r	22,5%	6,6%
5920	Lower Mainland - Sud-Ouest	20-24	u	27,5%	11,6%
5920	Lower Mainland - Sud-Ouest	25-29	r	36,6%	17,6%
5920	Lower Mainland - Sud-Ouest	25-29	u	46,7%	24,9%
5920	Lower Mainland - Sud-Ouest	15-29	r	20,8%	8,5%
5920	Lower Mainland - Sud-Ouest	15-29	u	27,2%	13,3%
5920	Lower Mainland - Sud-Ouest	25-54	r	34,5%	13,6%
5920	Lower Mainland - Sud-Ouest	25-54	u	44,1%	22,0%
5930	Thompson - Okanagan	20-24	r	16,6%	4,5%
5930	Thompson - Okanagan	20-24	u	19,2%	4,9%
5930	Thompson - Okanagan	25-29	r	31,9%	12,8%
5930	Thompson - Okanagan	25-29	u	32,7%	10,6%
5930	Thompson - Okanagan	15-29	r	14,3%	5,0%
5930	Thompson - Okanagan	15-29	u	17,1%	5,0%
5930	Thompson - Okanagan	25-54	r	29,4%	9,4%
5930	Thompson - Okanagan	25-54	u	35,2%	11,6%

Tableau 4 de l'annexe : Niveau de scolarité des jeunes des régions rurales et des régions urbaines, par région économique, 1996

Région économique		Âge	Rural ou urbain	Pourcentage avec des études postsecondaires	Pourcentage avec un diplôme universitaire
5940	Kootenay	20-24	r	22,3%	5,0%
5940	Kootenay	20-24	u	26,1%	-
5940	Kootenay	25-29	r	33,4%	10,7%
5940	Kootenay	25-29	u	30,7%	-
5940	Kootenay	15-29	r	16,8%	4,6%
5940	Kootenay	15-29	u	18,6%	-
5940	Kootenay	25-54	r	34,1%	11,1%
5940	Kootenay	25-54	u	37,0%	11,9%
5950	Cariboo	20-24	r	14,2%	-
5950	Cariboo	20-24	u	16,5%	4,1%
5950	Cariboo	25-29	r	25,2%	9,0%
5950	Cariboo	25-29	u	26,5%	10,0%
5950	Cariboo	15-29	r	13,1%	4,0%
5950	Cariboo	15-29	u	14,2%	4,6%
5950	Cariboo	25-54	r	24,9%	7,5%
5950	Cariboo	25-54	u	28,0%	9,8%
5960	Côte Nord	20-24	r	14,3%	-
5960	Côte Nord	20-24	u	17,9%	-
5960	Côte Nord	25-29	r	24,0%	11,2%
5960	Côte Nord	25-29	u	31,6%	12,6%
5960	Côte Nord	15-29	r	12,9%	5,0%
5960	Côte Nord	15-29	u	16,7%	5,0%
5960	Côte Nord	25-54	r	24,1%	9,4%
5960	Côte Nord	25-54	u	29,4%	10,6%
5970	Nechako	20-24	r	12,1%	-
5970	Nechako	25-29	r	29,8%	11,9%
5970	Nechako	15-29	r	13,3%	5,1%
5970	Nechako	25-54	r	27,6%	10,7%
5980	Nord-Est	20-24	r	16,4%	-
5980	Nord-Est	20-24	u	14,6%	-
5980	Nord-Est	25-29	r	25,5%	7,6%
5980	Nord-Est	25-29	u	27,6%	9,1%
5980	Nord-Est	15-29	r	13,3%	3,4%
5980	Nord-Est	15-29	u	15,7%	4,7%
5980	Nord-Est	25-54	r	22,3%	6,5%
5980	Nord-Est	25-54	u	27,6%	8,4%
6010	Territoire du Yukon	20-24	r	22,0%	-
6010	Territoire du Yukon	20-24	u	23,8%	-
6010	Territoire du Yukon	25-29	r	33,3%	-
6010	Territoire du Yukon	25-29	u	46,1%	22,8%
6010	Territoire du Yukon	15-29	r	20,6%	-
6010	Territoire du Yukon	15-29	u	24,7%	10,8%
6010	Territoire du Yukon	25-54	r	34,3%	9,9%
6010	Territoire du Yukon	25-54	u	46,2%	22,1%

Tableau 4 de l'annexe : Niveau de scolarité des jeunes des régions rurales et des régions urbaines, par région économique, 1996

Région économique		Âge	Rural ou urbain	Pourcentage avec des études postsecondaires	Pourcentage avec un diplôme universitaire
6110	Territoires du Nord-Ouest	20-24	r	-	-
6110	Territoires du Nord-Ouest	20-24	u	21,0%	-
6110	Territoires du Nord-Ouest	25-29	r	25,8%	8,5%
6110	Territoires du Nord-Ouest	25-29	u	42,6%	20,0%
6110	Territoires du Nord-Ouest	15-29	r	13,1%	4,0%
6110	Territoires du Nord-Ouest	15-29	u	23,5%	9,5%
6110	Territoires du Nord-Ouest	25-54	r	29,5%	10,4%
6110	Territoires du Nord-Ouest	25-54	u	46,1%	22,6%

Source : Recensement de 1996.

Tableau 5 de l'annexe : Répartition de l'emploi par occupation, personnes âgées entre 15 et 29 ans qui ne sont pas des étudiants à plein temps, 1996

Occupation		Professionnels et cadres	Cols blanc	Cols bleus	Total
Canada	r	21,5%	30,3%	48,2%	100,0
	u	30,3%	33,8%	36,0%	100,0
Terre-Neuve	r	24,7%	37,7%	37,6%	100,0
	u	33,3%	40,8%	25,9%	100,0
Î.-P.-É.	r	16,2%	23,7%	60,2%	100,0
	u	29,4%	35,9%	34,8%	100,0
Nouvelle-Écosse	r	21,1%	32,8%	46,1%	100,0
	u	28,1%	41,6%	30,3%	100,0
Nouveau-Brunswick	r	22,9%	32,1%	45,0%	100,0
	u	28,6%	38,9%	32,5%	100,0
Québec	r	23,1%	25,8%	51,1%	100,0
	u	33,2%	31,9%	34,9%	100,0
Ontario	r	21,4%	30,7%	48,0%	100,0
	u	31,3%	31,3%	37,4%	100,0
Manitoba	r	19,6%	31,7%	48,7%	100,0
	u	26,8%	37,7%	35,5%	100,0
Saskatchewan	r	20,2%	27,5%	52,3%	100,0
	u	26,5%	38,2%	35,2%	100,0
Alberta	r	20,0%	30,1%	50,0%	100,0
	u	27,5%	[illegible]5%	36,0%	100,0
Colombie-Britannique	r	20,4%	36,9%	42,7%	100,0
	u	27,2%	36,7%	36,1%	100,0
Yukon	r	24,3%	34,4%	41,3%	100,0
	u	29,9%	36,8%	33,3%	100,0
Territoires du Nord-Ouest	r	34,1%	33,8%	32,1%	100,0
	u	37,9%	29,5%	32,7%	100,0

Source : Recensement de 1996

Tableau 6 de l'annexe : Répartition de l'emploi par industrie, personnes âgées entre 15 et 29 ans qui ne sont pas des étudiants à plein temps, 1996

	(1) Rural	(2) Urbain	(3) (1) - (2)
Canada			
Agriculture, pêche et piégeage	9,4%	1,3%	8,1%
Exploitation forestière et mines	3,9%	0,9%	3,0%
Construction	6,1%	5,3%	0,9%
Industrie manufacturière	16,1%	13,7%	2,4%
Services aux distributeurs	9,7%	11,8%	-2,1%
Services commerciaux	5,3%	13,6%	-8,4%
Services aux consommateurs	32,2%	37,1%	-4,9%
Services publics	17,3%	16,4%	1,0%
Total	100	100	
Provinces de l'Atlantique			
Agriculture, pêche et piégeage	9,3%	1,6%	7,7%
Exploitation forestière et mines	2,6%	0,8%	1,8%
Construction	5,6%	4,9%	0,7%
Industrie manufacturière	15,0%	7,6%	7,4%
Services aux distributeurs	9,0%	11,9%	-2,8%
Services commerciaux	4,6%	10,0%	-5,5%
Services aux consommateurs	32,7%	41,2%	-8,5%
Services publics	21,2%	22,0%	-0,8%
Total	100	100	
Terre-Neuve			
Agriculture, pêche et piégeage	7,8%	1,2%	6,6%
Exploitation forestière et mines	2,6%	1,2%	1,4%
Construction	6,0%	4,5%	1,5%
Industrie manufacturière	8,1%	4,9%	3,2%
Services aux distributeurs	9,6%	11,1%	-1,5%
Services commerciaux	3,5%	9,4%	-6,0%
Services aux consommateurs	36,2%	42,6%	-6,4%
Services publics	26,2%	24,9%	1,3%
Total	100	100	
Île-du-Prince-Édouard			
Agriculture, pêche et piégeage	23,9%	4,6%	19,2%
Exploitation forestière et mines	-	-	-
Construction	6,0%	8,0%	-2,0%
Industrie manufacturière	17,3%	9,4%	8,0%
Services aux distributeurs	8,5%	7,1%	1,4%
Services commerciaux	3,7%	7,3%	-3,6%
Services aux consommateurs	25,6%	41,4%	-15,8%
Services publics	13,3%	21,9%	-8,6%
Total	100	100	

Tableau 6 de l'annexe : Répartition de l'emploi par industrie, personnes âgées entre 15 et 29 ans qui ne sont pas des étudiants à plein temps, 1996

	(1) Rural	(2) Urbain	(3) (1) - (2)
Nouvelle-Écosse			
Agriculture, pêche et piégeage	9,4%	1,4%	8,0%
Exploitation forestière et mines	2,2%	0,7%	1,5%
Construction	5,5%	4,6%	0,8%
Industrie manufacturière	16,2%	7,2%	9,0%
Services aux distributeurs	9,4%	10,8%	-1,4%
Services commerciaux	4,2%	10,3%	-6,1%
Services aux consommateurs	34,5%	41,7%	-7,2%
Services publics	18,6%	23,2%	-4,6%
Total	100	100	
Nouveau-Brunswick			
Agriculture, pêche et piégeage	7,2%	1,5 %	5,7%
Exploitation forestière et mines	3,2%	0,8%	2,5%
Construction	5,4%	4,8%	0,6%
Industrie manufacturière	17,3%	9,4%	8,0%
Services aux distributeurs	8,5%	14,6%	-6,1%
Services commerciaux	5,7%	10,5%	-4,8%
Services aux consommateurs	30,6%	39,8%	-9,2%
Services publics	22,1%	18,7%	3,4%
Total	100	100	
Québec			
Agriculture, pêche et piégeage	7,6%	0,9%	6,7%
Exploitation forestière et mines	2,5%	0,4%	2,0%
Construction	4,2%	3,9%	0,3%
Industrie manufacturière	25,4%	16,8%	8,6%
Services aux distributeurs	9,4%	11,8%	-2,3%
Services commerciaux	6,4%	13,3%	-6,9%
Services aux consommateurs	30,0%	35,7%	-5,7%
Services publics	14,5%	17,3%	-2,8%
Total	100	100	
Ontario			
Agriculture, pêche et piégeage	8,3%	1,2%	7,1%
Exploitation forestière et mines	1,5%	0,3%	1,3%
Construction	7,3%	5,0%	2,3%
Industrie manufacturière	17,9%	16,0%	2,0%
Services aux distributeurs	9,9%	11,4%	-1,6%
Services commerciaux	5,6%	15,7%	-10,2%
Services aux consommateurs	31,8%	34,6%	-2,8%
Services publics	17,7%	15,8%	2,0%

Tableau 6 de l'annexe : Répartition de l'emploi par industrie, personnes âgées entre 15 et 29 ans qui ne sont pas des étudiants à plein temps, 1996

	(1) Rural	(2) Urbain	(3) (1) - (2)
Total	100	100	
Manitoba			
Agriculture, pêche et piégeage	13,2%	1,1%	12,1%
Exploitation forestière et mines	2,0%	0,6%	1,5%
Construction	6,1%	4,3%	1,9%
Industrie manufacturière	13,0%	12,5%	0,5%
Services aux distributeurs	10,5%	13,0%	-2,4%
Services commerciaux	4,2%	11,1%	-6,9%
Services aux consommateurs	29,8%	38,6%	-8,8%
Services publics	21,1%	18,9%	2,2%
Total	100	100	
Saskatchewan			
Agriculture, pêche et piégeage	19,5%	2,0%	17,5%
Exploitation forestière et mines	5,3%	1,7%	3,7%
Construction	5,1%	4,9%	0,2%
Industrie manufacturière	7,2%	9,7%	-2,5%
Services aux distributeurs	12,0%	12,4%	-0,3%
Services commerciaux	3,8%	8,8%	-5,0%
Services aux consommateurs	28,5%	41,9%	-13,4%
Services publics	18,5%	18,7%	-0,2%
Total	100	100	
Alberta			
Agriculture, pêche et piégeage	11,8%	1,1%	10,7%
Exploitation forestière et mines	9,4%	3,6%	5,8%
Construction	7,3%	6,7%	0,7%
Industrie manufacturière	7,8%	9,4%	-1,6%
Services aux distributeurs	10,5%	12,5%	-2,0%
Services commerciaux	4,9%	12,1%	-7,2%
Services aux consommateurs	32,7%	40,2%	-7,5%
Services publics	15,5%	14,4%	1,0%
Total	100	100	
Colombie-Britannique			
Agriculture, pêche et piégeage	4,7%	1,8%	2,8%
Exploitation forestière et mines	8,3%	1,4%	6,9%
Construction	7,9%	7,4%	0,5%
Industrie manufacturière	11,8%	9,6%	2,2%
Services aux distributeurs	7,1%	11,7%	-4,6%
Services commerciaux	5,1%	12,5%	-7,4%
Services aux consommateurs	41,1%	40,7%	0,4%
Services publics	14,0%	14,9%	-0,9%
Total	100	100	

Tableau 6 de l'annexe : Répartition de l'emploi par industrie, personnes âgées entre 15 et 29 ans qui ne sont pas des étudiants à plein temps, 1996

	(1) Rural	(2) Urbain	(3) (1) - (2)
Yukon			
Agriculture, pêche et piégeage	-	-	-
Exploitation forestière et mines	19,7%	-	-
Construction	-	9,1%	-
Industrie manufacturière	-	-	-
Services aux distributeurs	-	15,2%	-
Services commerciaux	-	8,5%	-
Services aux consommateurs	33,6%	39,2%	-5,6%
Services publics	29,6%	22,7%	6,9%
Total	100	100	
Territoires du Nord-Ouest			
Agriculture, pêche et piégeage	-	-	-
Exploitation forestière et mines	-	7,0%	-
Construction	6,2%	-	-
Industrie manufacturière	-	-	-
Services aux distributeurs	14,1%	17,0%	-2,9%
Services commerciaux	5,1%	11,6%	-6,4%
Services aux consommateurs	31,3%	30,2%	1,0%
Services publics	37,9%	27,9%	10,0%
Total	100	100	

Source : Recensement de 1996

Tableau 7 de l'annexe : Taux d'empioi et taux d'emploi à temps plein à l'année, par province, 1996

	Âge	Rural ou urbain	Taux d'emploi		Taux d'emploi à temps plein à l'année	
			1996 Non-étudiants	1996 Toutes les personnes	1996 Non-étudiants	1996 Toutes les personnes
CANADA						
	15-19	r	50,6%	35,4%	12,5%	4,7%
	15-19	u	50,6%	35,1%	12,3%	4,1%
	20-24	r	66,6%	60,9%	34,3%	25,7%
	20-24	u	73,4%	65,9%	40,2%	26,2%
	25-29	r	71,2%	69,5%	49,1%	47,3%
	25-29	u	78,3%	75,0%	59,3%	55,0%
	15-29	r	66,2%	53,4%	39,0%	27,3%
	15-29	u	73,5%	59,3%	48,8%	33,7%
	25-54	r	73,8%	73,0%	57,1%	56,4%
	25-54	u	78,2%	76,7%	66,1%	64,6%
ATLANTIQUE						
	15-19	r	36,0%	22,8%	5,7%	2,1%
	15-19	u	44,9%	30,5%	9,5%	3,0%
	20-24	r	55,5%	48,4%	22,1%	16,2%
	20-24	u	69,8%	61,0%	33,2%	21,9%
	25-29	r	61,5%	59,5%	37,8%	36,2%
	25-29	u	75,9%	72,6%	55,2%	51,3%
	15-29	r	55,8%	42,4%	28,7%	20,4%
	15-29	u	70,2%	55,1%	43,5%	29,9%
	25-54	r	62,2%	61,3%	44,7%	44,0%
	25-54	u	74,4%	73,1%	63,9%	62,5%
T.-N.	15-19	r	21,1%	10,9%	-	-
	15-19	u	39,4%	23,7%	-	2,6%
	20-24	r	37,3%	31,4%	15,2%	10,9%
	20-24	u	62,4%	50,9%	30,9%	18,1%
	25-29	r	47,9%	45,7%	29,6%	28,4%
	25-29	u	72,3%	66,4%	53,8%	49,2%
	15-29	r	40,1%	28,0%	21,7%	16,0%
	15-29	u	64,4%	47,1%	41,8%	28,0%
	25-54	r	48,7%	47,6%	36,8%	36,0%
	25-54	u	71,8%	69,8%	65,5%	63,7%
Î.-P.-É.	15-19	r	60,1%	38,3%	-	-
	15-19	u	58,0%	46,4%	-	-
	20-24	r	72,6%	66,9%	24,8%	19,3%
	20-24	u	75,5%	68,7%	35,4%	25,3%
	25-29	r	77,9%	76,5%	32,1%	31,1%
	25-29	u	81,4%	78,5%	53,4%	49,6%
	15-29	r	72,9%	58,7%	25,5%	18,0%
	15-29	u	76,6%	64,4%	42,2%	27,7%
	25-54	r	75,4%	74,7%	37,4%	36,9%
	25-54	u	79,3%	78,2%	61,3%	59,8%
N.-É.	15-19	r	42,3%	29,0%	6,8%	1,9%
	15-19	u	41,6%	30,0%	8,9%	2,6%
	20-24	r	63,6%	56,0%	24,5%	17,8%
	20-24	u	69,9%	63,3%	33,0%	22,4%
	25-29	r	67,3%	66,0%	43,1%	41,5%
	25-29	u	75,4%	72,9%	55,7%	51,8%
	15-29	r	63,1%	49,1%	32,9%	22,4%
	15-29	u	70,0%	56,1%	44,3%	30,9%

Tableau 7 de l'annexe : Taux d'emploi et taux d'emploi à temps plein à l'année, par province, 1996

	Âge	Rural ou urbain	Taux d'emploi		Taux d'emploi à temps plein à l'année	
			1996 Non-étudiants	1996 Toutes les personnes	1996 Non-étudiants	1996 Toutes les personnes
	25-54	r	68,6%	68,0%	50,9%	50,2%
	25-54	u	73,8%	72,7%	63,9%	62,5%
N.-B.	15-19	r	40,8%	26,1%	7,0%	2,8%
	15-19	u	50,6%	32,9%	12,1%	3,8%
	20-24	r	60,6%	54,4%	24,4%	18,3%
	20-24	u	72,9%	63,5%	34,2%	23,2%
	25-29	r	65,5%	63,4%	40,3%	38,5%
	25-29	u	78,1%	75,3%	55,7%	52,1%
	15-29	r	60,2%	47,2%	30,7%	22,3%
	15-29	u	72,9%	57,5%	43,7%	30,3%
	25-54	r	65,4%	64,6%	46,0%	45,3%
	25-54	u	76,0%	74,9%	63,6%	62,3%
QC	15-19	r	44,7%	24,2%	16,2%	5,5%
	15-19	u	44,2%	27,4%	15,5%	4,6%
	20-24	r	65,7%	57,5%	35,4%	26,4%
	20-24	u	70,4%	62,5%	40,2%	25,1%
	25-29	r	70,1%	68,3%	48,9%	47,3%
	25-29	u	75,6%	72,0%	57,6%	53,3%
	15-29	r	65,1%	47,3%	40,8%	29,5%
	15-29	u	70,6%	54,2%	48,7%	33,0%
	25-54	r	69,6%	68,8%	54,7%	54,1%
	25-54	u	75,1%	73,6%	64,7%	63,2%
ONT.	15-19	r	56,0%	43,6%	12,2%	4,0%
	15-19	u	47,9%	35,8%	10,2%	3,1%
	20-24	r	72,3%	67,3%	39,5%	27,1%
	20-24	u	72,9%	65,3%	40,8%	24,8%
	25-29	r	76,6%	75,4%	56,3%	54,3%
	25-29	u	79,0%	75,6%	62,2%	57,9%
	15-29	r	71,9%	60,4%	44,6%	29,0%
	15-29	u	73,9%	59,9%	51,6%	34,3%
	25-54	r	78,8%	78,1%	64,3%	63,6%
	25-54	u	79,0%	77,5%	68,9%	67,3%
MAN.	15-19	r	52,3%	43,0%	17,4%	7,6%
	15-19	u	56,2%	42,8%	12,6%	5,0%
	20-24	r	67,3%	63,9%	40,3%	33,2%
	20-24	u	76,9%	72,1%	43,2%	31,4%
	25-29	r	70,6%	69,2%	53,5%	51,7%
	25-29	u	80,0%	77,3%	61,5%	57,4%
	15-29	r	65,7%	57,1%	42,5%	30,9%
	15-29	u	75,7%	64,7%	49,6%	35,8%
	25-54	r	79,3%	78,6%	62,6%	62,0%
	25-54	u	81,4%	80,2%	68,1%	66,6%
SASK.	15-19	r	53,4%	43,1%	12,6%	4,9%
	15-19	u	61,3%	45,4%	11,9%	4,8%
	20-24	r	68,3%	64,0%	39,0%	30,8%
	20-24	u	76,2%	69,7%	40,4%	28,9%
	25-29	r	74,2%	72,6%	52,5%	50,8%
	25-29	u	80,0%	76,1%	59,1%	54,1%

Tableau 7 de l'annexe : Taux d'emploi et taux d'emploi à temps plein à l'année, par province, 1996

	Âge	Rural ou urbain	Taux d'emploi		Taux d'emploi à temps plein à l'année	
			1996 Non-étudiants	1996 Toutes les personnes	1996 Non-étudiants	1996 Toutes les personnes
	15-29	r	67,8%	56,9%	40,8%	27,4%
	15-29	u	75,6%	63,5%	45,7%	31,9%
	25-54	r	82,0%	81,3%	63,1%	62,5%
	25-54	u	83,1%	81,5%	67,6%	65,7%
ALB.	15-19	r	62,1%	48,6%	14,9%	6,5%
	15-19	u	60,0%	43,4%	13,3%	5,3%
	20-24	r	74,4%	71,6%	38,7%	31,7%
	20-24	u	80,2%	74,4%	41,6%	29,7%
	25-29	r	77,2%	75,7%	53,0%	51,2%
	25-29	u	81,9%	79,1%	59,0%	54,6%
	15-29	r	73,4%	63,7%	41,6%	30,4%
	15-29	u	78,4%	66,3%	47,9%	34,5%
	25-54	r	82,7%	82,0%	62,7%	61,9%
	25-54	u	82,6%	81,3%	65,6%	63,9%
C.-B.	15-19	r	55,8%	43,4%	8,8%	3,8%
	15-19	u	55,4%	39,5%	12,7%	5,3%
	20-24	r	68,5%	65,3%	29,5%	24,5%
	20-24	u	74,3%	67,4%	39,6%	29,6%
	25-29	r	71,7%	70,3%	44,1%	42,3%
	25-29	u	78,1%	75,4%	54,9%	51,1%
	15-29	r	67,6%	58,2%	33,2%	24,1%
	15-29	u	73,7%	61,6%	45,1%	33,5%
	25-54	r	75,7%	75,0%	52,1%	51,4%
	25-54	u	78,2%	77,1%	61,0%	59,5%
YUKON	15-19	r	-	36,6%	-	-
	15-19	u	57,6%	47,5%	-	-
	20-24	r	69,0%	68,9%	-	-
	20-24	u	75,6%	67,1%	28,9%	21,1%
	25-29	r	76,0%	74,1%	34,7%	33,8%
	25-29	u	79,8%	77,0%	56,0%	50,8%
	15-29	r	70,2%	61,7%	28,5%	22,6%
	15-29	u	75,0%	64,1%	42,8%	29,7%
	25-54	r	77,6%	76,8%	43,2%	42,4%
	25-54	u	84,0%	82,6%	61,5%	59,8%
T.N.-O.	15-19	r	26,8%	23,5%	-	-
	15-19	u	61,7%	46,5%	-	-
	20-24	r	54,3%	49,1%	31,1%	25,6%
	20-24	u	80,3%	71,0%	45,2%	33,6%
	25-29	r	63,8%	60,5%	42,6%	40,3%
	25-29	u	87,4%	84,6%	66,8%	64,3%
	15-29	r	53,8%	44,5%	34,7%	26,9%
	15-29	u	81,8%	68,9%	54,4%	40,6%
	25-54	r	71,8%	69,7%	54,6%	52,7%
	25-54	u	88,4%	86,9%	73,5%	72,2%

Source : Recensement de 1996

Tableau 8 de l'annexe : Taux d'emploi et taux d'emploi à temps plein à l'année, par région économique, 1996

Région économique		Âge	Rural ou urbain	Taux d'emploi 1996 Non-étudiants	Taux d'emploi 1996 Toutes les personnes	Taux d'emploi à temps plein à l'année 1996 Non-étudiants	Taux d'emploi à temps plein à l'année 1996 Toutes les personnes
TERRE-NEUVE							
1010	Presqu'île Avalon	15-19	r	21,6%	10,8%	-	-
1010	Presqu'île Avalon	15-19	u	39,9%	25,5%	-	3,4%
1010	Presqu'île Avalon	20-24	r	38,4%	31,9%	19,7%	13,5%
1010	Presqu'île Avalon	20-24	u	65,6%	53,9%	32,7%	19,1%
1010	Presqu'île Avalon	25-29	r	50,4%	48,3%	32,2%	31,1%
1010	Presqu'île Avalon	25-29	u	74,1%	67,9%	55,7%	50,6%
1010	Presqu'île Avalon	15-29	r	41,7%	28,2%	24,9%	17,8%
1010	Presqu'île Avalon	15-29	u	66,7%	49,8%	43,9%	29,5%
1010	Presqu'île Avalon	25-54	r	49,8%	48,6%	40,3%	39,5%
1010	Presqu'île Avalon	25-54	u	73,4%	71,2%	67,3%	65,3%
1020	Côte Sud - Péninsule Burin	15-19	r	20,4%	9,2%	-	-
1020	Côte Sud - Péninsule Burin	20-24	r	36,7%	30,1%	11,4%	8,1%
1020	Côte Sud - Péninsule Burin	25-29	r	44,5%	41,2%	25,2%	23,4%
1020	Côte Sud - Péninsule Burin	15-29	r	38,1%	25,4%	18,8%	13,6%
1020	Côte Sud - Péninsule Burin	25-54	r	47,9%	45,9%	34,3%	33,3%
1030	Côte Ouest - Péninsule Northern	15-19	r	22,9%	13,3%	-	-
1030	Côte Ouest - Péninsule Northern	15-19	u	37,0%	18,2%	-	-
1030	Côte Ouest - Péninsule Northern	20-24	r	37,0%	32,0%	15,3%	11,0%
1030	Côte Ouest - Péninsule Northern	20-24	u	51,2%	41,3%	24,2%	13,7%
1030	Côte Ouest - Péninsule Northern	25-29	r	49,7%	47,4%	32,4%	31,2%
1030	Côte Ouest - Péninsule Northern	25-29	u	66,2%	59,7%	46,3%	41,2%
1030	Côte Ouest - Péninsule Northern	15-29	r	41,2%	30,1%	23,3%	17,3%
1030	Côte Ouest - Péninsule Northern	15-29	u	56,2%	38,0%	33,6%	21,2%
1030	Côte Ouest - Péninsule Northern	25-54	r	50,9%	49,9%	39,4%	38,7%
1030	Côte Ouest - Péninsule Northern	25-54	u	68,2%	66,2%	61,8%	60,0%
1040	Notre dame - baie Bonavista centre	15-19	r	19,4%	10,1%	-	-
1040	Notre dame - baie Bonavista centre	15-19	u	40,4%	21,5%	-	-
1040	Notre dame - baie Bonavista centre	20-24	r	37,2%	31,0%	13,9%	10,2%
1040	Notre dame - baie Bonavista centre	20-24	u	58,3%	45,2%	29,4%	17,9%
1040	Notre dame - baie Bonavista centre	25-29	r	46,4%	44,7%	27,2%	26,3%
1040	Notre dame - baie Bonavista centre	25-29	u	68,4%	64,4%	50,2%	48,9%
1040	Notre dame - baie Bonavista centre	15-29	r	38,9%	27,3%	19,5%	14,7%
1040	Notre dame - baie Bonavista centre	15-29	u	61,2%	43,1%	38,5%	26,8%
1040	Notre dame - baie Bonavista centre	25-54	r	46,5%	45,6%	33,0%	32,4%
1040	Notre dame - baie Bonavista centre	25-54	u	67,8%	66,3%	60,2%	59,3%
ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD							
1110	Île-du-Prince-Édouard	15-19	r	60,1%	38,3%	-	-
1110	Île-du-Prince-Édouard	15-19	u	58,0%	46,4%	-	-
1110	Île-du-Prince-Édouard	20-24	r	72,6%	66,9%	24,8%	19,3%
1110	Île-du-Prince-Édouard	20-24	u	75,5%	68,7%	35,4%	25,3%
1110	Île-du-Prince-Édouard	25-29	r	77,9%	76,5%	32,1%	31,1%
1110	Île-du-Prince-Édouard	25-29	u	81,4%	78,5%	53,4%	49,6%
1110	Île-du-Prince-Édouard	15-29	r	72,9%	58,7%	25,5%	18,0%
1110	Île-du-Prince-Édouard	15-29	u	76,6%	64,4%	42,2%	27,7%
1110	Île-du-Prince-Édouard	25-54	r	75,4%	74,7%	37,4%	36,9%
1110	Île-du-Prince-Édouard	25-54	u	79,3%	78,2%	61,3%	59,8%

Tableau 8 de l'annexe : Taux d'emploi et taux d'emploi à temps plein à l'année, par région économique, 1996

Région économique		Âge	Rural ou urbain	Taux d'emploi 1996 Non-étudiants	Taux d'emploi 1996 Toutes les personnes	Taux d'emploi à temps plein à l'année 1996 Non-étudiants	Taux d'emploi à temps plein à l'année 1996 Toutes les personnes
NOUVELLE-ÉCOSSE							
1210	Cap-Breton	15-19	r	-	20,5%	-	-
1210	Cap-Breton	15-19	u	19,1%	17,1%	-	-
1210	Cap-Breton	20-24	r	51,7%	42,3%	13,6%	9,2%
1210	Cap-Breton	20-24	u	49,8%	42,5%	17,7%	12,3%
1210	Cap-Breton	25-29	r	54,5%	53,6%	26,9%	25,6%
1210	Cap-Breton	25-29	u	58,7%	55,9%	36,8%	34,3%
1210	Cap-Breton	15-29	r	49,9%	36,5%	20,5%	13,0%
1210	Cap-Breton	15-29	u	50,5%	36,6%	27,4%	18,3%
1210	Cap-Breton	25-54	r	59,3%	58,6%	38,9%	38,3%
1210	Cap-Breton	25-54	u	59,4%	58,4%	51,2%	50,1%
1220	Côte Nord	15-19	r	49,2%	29,5%	-	-
1220	Côte Nord	15-19	u	50,6%	33,9%	-	-
1220	Côte Nord	20-24	r	65,6%	57,2%	25,6%	17,5%
1220	Côte Nord	20-24	u	69,9%	62,2%	34,1%	23,7%
1220	Côte Nord	25-29	r	65,9%	64,3%	42,4%	40,4%
1220	Côte Nord	25-29	u	70,5%	69,5%	47,4%	45,4%
1220	Côte Nord	15-29	r	64,1%	48,7%	32,4%	20,5%
1220	Côte Nord	15-29	u	67,8%	54,2%	38,5%	26,4%
1220	Côte Nord	25-54	r	68,1%	67,4%	50,9%	50,2%
1220	Côte Nord	25-54	u	71,6%	70,9%	60,7%	59,9%
1230	Vallée de l'Annapolis	15-19	r	44,2%	32,5%	-	-
1230	Vallée de l'Annapolis	15-19	u	49,1%	39,5%	-	-
1230	Vallée de l'Annapolis	20-24	r	65,5%	58,4%	28,9%	20,1%
1230	Vallée de l'Annapolis	20-24	u	68,5%	65,5%	34,2%	26,3%
1230	Vallée de l'Annapolis	25-29	r	70,4%	69,1%	50,3%	48,4%
1230	Vallée de l'Annapolis	25-29	u	72,2%	71,5%	48,1%	46,2%
1230	Vallée de l'Annapolis	15-29	r	65,5%	52,5%	39,1%	26,6%
1230	Vallée de l'Annapolis	15-29	u	68,1%	58,6%	38,7%	27,4%
1230	Vallée de l'Annapolis	25-54	r	71,7%	71,3%	59,1%	58,5%
1230	Vallée de l'Annapolis	25-54	u	74,3%	73,4%	59,1%	58,1%
1240	Sud	15-19	r	42,5%	29,1%	-	-
1240	Sud	20-24	r	65,2%	58,3%	24,3%	19,2%
1240	Sud	25-29	r	68,8%	67,4%	42,6%	41,2%
1240	Sud	15-29	r	64,3%	51,0%	32,3%	23,5%
1240	Sud	25-54	r	69,1%	68,4%	48,0%	47,3%
1250	Halifax	15-19	r	-	30,2%	-	-
1250	Halifax	15-19	u	47,1%	33,8%	11,4%	3,3%
1250	Halifax	20-24	r	56,4%	53,0%	-	-
1250	Halifax	20-24	u	76,2%	70,2%	36,3%	24,4%
1250	Halifax	25-29	r	75,2%	75,4%	45,1%	44,7%
1250	Halifax	25-29	u	80,9%	77,9%	61,8%	56,9%
1250	Halifax	15-29	r	66,0%	51,7%	34,5%	24,4%
1250	Halifax	15-29	u	76,4%	62,8%	49,8%	35,2%
1250	Halifax	25-54	r	70,7%	70,5%	50,7%	50,7%
1250	Halifax	25-54	u	78,6%	77,4%	68,1%	66,4%

Tableau 8 de l'annexe : Taux d'emploi et taux d'emploi à temps plein à l'année, par région économique, 1996

Région économique		Âge	Rural ou urbain	Taux d'emploi 1996 Non-étudiants	Taux d'emploi 1996 Toutes les personnes	Taux d'emploi à temps plein à l'année 1996 Non-étudiants	Taux d'emploi à temps plein à l'année 1996 Toutes les personnes
NOUVEAU-BRUNSWICK							
1310	Campbellton - Miramichi	15-19	r	31,8%	19,8%	-	-
1310	Campbellton - Miramichi	15-19	u	45,5%	27,2%	-	-
1310	Campbellton - Miramichi	20-24	r	52,7%	46,0%	16,5%	12,3%
1310	Campbellton - Miramichi	20-24	u	64,4%	53,1%	32,6%	22,6%
1310	Campbellton - Miramichi	25-29	r	59,7%	57,8%	33,4%	31,8%
1310	Campbellton - Miramichi	25-29	u	68,2%	63,2%	45,2%	41,2%
1310	Campbellton - Miramichi	15-29	r	53,0%	40,0%	23,9%	17,5%
1310	Campbellton - Miramichi	15-29	u	63,5%	47,2%	35,7%	24,1%
1310	Campbellton - Miramichi	25-54	r	58,7%	58,0%	38,6%	37,9%
1310	Campbellton - Miramichi	25-54	u	67,1%	65,5%	55,5%	54,3%
1320	Moncton - Richibucto	15-19	r	47,3%	27,3%	-	-
1320	Moncton - Richibucto	15-19	u	55,2%	36,4%	15,4%	4,9%
1320	Moncton - Richibucto	20-24	r	65,2%	58,0%	26,6%	19,6%
1320	Moncton - Richibucto	20-24	u	81,0%	70,0%	38,1%	26,0%
1320	Moncton - Richibucto	25-29	r	72,2%	68,6%	36,3%	34,2%
1320	Moncton - Richibucto	25-29	u	79,3%	77,2%	58,5%	55,3%
1320	Moncton - Richibucto	15-29	r	66,2%	50,2%	29,4%	20,8%
1320	Moncton - Richibucto	15-29	u	77,1%	62,0%	46,7%	32,6%
1320	Moncton - Richibucto	25-54	r	69,8%	68,8%	43,3%	42,6%
1320	Moncton - Richibucto	25-54	u	79,0%	78,1%	65,2%	63,9%
1330	Saint John - St. Stephen	15-19	r	43,6%	28,9%	-	-
1330	Saint John - St. Stephen	15-19	u	48,0%	29,1%	-	-
1330	Saint John - St. Stephen	20-24	r	62,8%	59,3%	25,8%	19,9%
1330	Saint John - St. Stephen	20-24	u	65,3%	58,8%	29,1%	21,4%
1330	Saint John - St. Stephen	25-29	r	67,3%	66,3%	44,6%	42,7%
1330	Saint John - St. Stephen	25-29	u	75,2%	72,8%	55,0%	52,5%
1330	Saint John - St. Stephen	15-29	r	62,2%	51,0%	33,0%	24,1%
1330	Saint John - St. Stephen	15-29	u	68,2%	53,2%	41,3%	30,2%
1330	Saint John - St. Stephen	25-54	r	69,5%	68,9%	53,9%	53,2%
1330	Saint John - St. Stephen	25-54	u	72,8%	71,9%	63,3%	62,3%
1340	Fredericton - Oromocto	15-19	r	39,4%	26,2%	-	-
1340	Fredericton - Oromocto	15-19	u	51,8%	37,2%	-	-
1340	Fredericton - Oromocto	20-24	r	63,7%	60,0%	34,4%	26,9%
1340	Fredericton - Oromocto	20-24	u	77,8%	65,4%	36,8%	22,2%
1340	Fredericton - Oromocto	25-29	r	70,0%	67,7%	52,0%	49,6%
1340	Fredericton - Oromocto	25-29	u	84,6%	80,9%	58,0%	52,8%
1340	Fredericton - Oromocto	15-29	r	64,4%	52,0%	42,3%	31,8%
1340	Fredericton - Oromocto	15-29	u	78,5%	62,4%	47,1%	30,8%
1340	Fredericton - Oromocto	25-54	r	68,9%	68,4%	54,7%	54,0%
1340	Fredericton - Oromocto	25-54	u	81,9%	80,4%	67,5%	65,6%
1350	Edmunston - Woodstock	15-19	r	53,5%	37,7%	-	-
1350	Edmunston - Woodstock	15-19	u	47,2%	33,4%	-	-
1350	Edmunston - Woodstock	20-24	r	70,4%	63,1%	31,1%	23,2%
1350	Edmunston - Woodstock	20-24	u	70,8%	62,5%	33,3%	21,1%
1350	Edmunston - Woodstock	25-29	r	67,2%	65,2%	46,9%	45,3%

Tableau 8 de l'annexe : Taux d'emploi et taux d'emploi à temps plein à l'année, par région économique, 1996

Région économique		Âge	Rural ou urbain	Taux d'emploi		Taux d'emploi à temps plein à l'année	
				1996 Non-étudiants	1996 Toutes les personnes	1996 Non-étudiants	1996 Toutes les personnes
1350	Edmunston - Woodstock	25-29	u	79,0%	76,6%	49,9%	47,3%
1350	Edmunston - Woodstock	15-29	r	66,3%	54,6%	36,4%	25,9%
1350	Edmunston - Woodstock	15-29	u	71,7%	56,2%	40,1%	26,5%
1350	Edmunston - Woodstock	25-54	r	70,5%	69,7%	53,5%	52,9%
1350	Edmunston - Woodstock	25-54	u	72,6%	71,9%	55,7%	55,0%
QUÉBEC							
2410	Gaspésie - Îles-de-la-Madeleine	15-19	r	23,6%	11,9%	-	-
2410	Gaspésie - Îles-de-la-Madeleine	15-19	u	-	-	-	-
2410	Gaspésie - Îles-de-la-Madeleine	20-24	r	45,7%	35,6%	17,7%	12,9%
2410	Gaspésie - Îles-de-la-Madeleine	20-24	u	-	-	-	-
2410	Gaspésie - Îles-de-la-Madeleine	25-29	r	60,1%	58,2%	30,2%	28,9%
2410	Gaspésie - Îles-de-la-Madeleine	25-29	u	-	-	-	-
2410	Gaspésie - Îles-de-la-Madeleine	15-29	r	50,5%	33,2%	24,2%	17,8%
2410	Gaspésie - Îles-de-la-Madeleine	15-29	u	-	-	-	-
2410	Gaspésie - Îles-de-la-Madeleine	25-54	r	57,3%	56,6%	38,3%	37,7%
2410	Gaspésie - Îles-de-la-Madeleine	25-54	u	44,6%	43,4%	41,9%	40,3%
2415	Bas-Saint-Laurent	15-19	r	35,0%	15,3%	-	-
2415	Bas-Saint-Laurent	15-19	u	41,7%	25,1%	-	-
2415	Bas-Saint-Laurent	20-24	r	56,9%	45,8%	24,7%	17,5%
2415	Bas-Saint-Laurent	20-24	u	70,7%	58,9%	31,3%	17,0%
2415	Bas-Saint-Laurent	25-29	r	64,6%	62,8%	37,9%	36,5%
2415	Bas-Saint-Laurent	25-29	u	75,4%	71,8%	45,6%	41,8%
2415	Bas-Saint-Laurent	15-29	r	57,6%	37,5%	30,5%	22,6%
2415	Bas-Saint-Laurent	15-29	u	69,8%	48,7%	38,0%	22,6%
2415	Bas-Saint-Laurent	25-54	r	62,5%	61,8%	46,4%	45,9%
2415	Bas-Saint-Laurent	25-54	u	74,6%	72,9%	58,7%	57,3%
2420	Québec	15-19	r	42,1%	22,5%	-	-
2420	Québec	15-19	u	36,1%	24,4%	10,7%	2,7%
2420	Québec	20-24	r	69,7%	59,7%	29,8%	20,5%
2420	Québec	20-24	u	71,7%	62,2%	37,7%	20,9%
2420	Québec	25-29	r	70,8%	69,4%	52,9%	51,4%
2420	Québec	25-29	u	78,0%	73,6%	55,1%	50,0%
2420	Québec	15-29	r	67,1%	48,0%	41,2%	28,8%
2420	Québec	15-29	u	72,2%	54,0%	46,7%	29,7%
2420	Québec	25-54	r	69,5%	68,9%	54,2%	53,6%
2420	Québec	25-54	u	77,4%	75,7%	65,3%	63,4%
2425	Chaudière - Appalaches	15-19	r	54,5%	27,3%	21,5%	7,1%
2425	Chaudière - Appalaches	15-19	u	47,8%	29,6%	-	3,3%
2425	Chaudière - Appalaches	20-24	r	77,0%	66,6%	40,8%	32,2%
2425	Chaudière - Appalaches	20-24	u	76,3%	66,4%	41,1%	25,9%
2425	Chaudière - Appalaches	25-29	r	79,4%	77,2%	52,0%	50,4%
2425	Chaudière - Appalaches	25-29	u	81,9%	78,4%	56,7%	53,2%
2425	Chaudière - Appalaches	15-29	r	75,3%	53,7%	44,6%	32,7%
2425	Chaudière - Appalaches	15-29	u	76,2%	55,7%	47,9%	31,2%
2425	Chaudière - Appalaches	25-54	r	74,9%	74,1%	58,3%	57,6%
2425	Chaudière - Appalaches	25-54	u	78,9%	77,5%	63,2%	62,0%

Tableau 8 de l'annexe : Taux d'emploi et taux d'emploi à temps plein à l'année, par région économique, 1996

Région économique		Âge	Rural ou urbain	Taux d'emploi		Taux d'emploi à temps plein à l'année	
				1996 Non-étudiants	1996 Toutes les personnes	1996 Non-étudiants	1996 Toutes les personnes
2430	Estrie	15-19	r	56,2%	29,9%	24,5%	8,9%
2430	Estrie	15-19	u	46,2%	30,4%	16,2%	4,6%
2430	Estrie	20-24	r	75,5%	67,3%	42,0%	31,7%
2430	Estrie	20-24	u	74,2%	64,0%	40,6%	24,2%
2430	Estrie	25-29	r	76,6%	75,2%	58,4%	56,2%
2430	Estrie	25-29	u	77,8%	72,7%	53,5%	49,0%
2430	Estrie	15-29	r	72,9%	54,1%	48,2%	35,0%
2430	Estrie	15-29	u	72,8%	55,4%	45,8%	29,7%
2430	Estrie	25-54	r	76,0%	75,1%	59,9%	59,1%
2430	Estrie	25-54	u	77,2%	75,4%	61,2%	59,6%
2435	Montérégie	15-19	r	52,0%	29,6%	17,2%	6,3%
2435	Montérégie	15-19	u	49,1%	30,2%	16,2%	4,8%
2435	Montérégie	20-24	r	75,1%	68,1%	43,1%	32,7%
2435	Montérégie	20-24	u	73,7%	66,3%	42,0%	27,1%
2435	Montérégie	25-29	r	74,5%	73,4%	58,1%	56,7%
2435	Montérégie	25-29	u	78,4%	75,8%	60,7%	57,9%
2435	Montérégie	15-29	r	71,8%	54,2%	48,5%	35,4%
2435	Montérégie	15-29	u	73,2%	56,0%	50,4%	34,3%
2435	Montérégie	25-54	r	75,9%	75,3%	62,2%	61,5%
2435	Montérégie	25-54	u	77,8%	76,7%	66,9%	65,9%
2440	Montréal	15-19	u	41,5%	24,8%	16,6%	5,2%
2440	Montréal	20-24	u	67,2%	59,1%	40,4%	24,7%
2440	Montréal	25-29	u	72,7%	68,2%	58,1%	52,3%
2440	Montréal	15-29	u	68,3%	53,5%	49,9%	34,6%
2440	Montréal	25-54	u	71,7%	69,5%	64,2%	61,9%
2445	Laval	15-19	u	47,0%	29,6%	21,0%	5,6%
2445	Laval	20-24	u	74,7%	68,5%	45,5%	28,8%
2445	Laval	25-29	u	79,3%	76,7%	63,2%	60,3%
2445	Laval	15-29	u	74,5%	58,0%	54,3%	37,5%
2445	Laval	25-54	u	78,2%	77,2%	68,2%	67,2%
2450	Lanaudière	15-19	r	38,3%	26,9%	23,4%	5,9%
2450	Lanaudière	15-19	u	50,0%	30,0%	17,4%	5,6%
2450	Lanaudière	20-24	r	63,4%	59,2%	40,9%	30,0%
2450	Lanaudière	20-24	u	73,5%	68,9%	42,3%	29,8%
2450	Lanaudière	25-29	r	68,7%	67,0%	51,5%	49,7%
2450	Lanaudière	25-29	u	76,2%	74,3%	57,5%	55,6%
2450	Lanaudière	15-29	r	63,4%	49,2%	45,7%	32,3%
2450	Lanaudière	15-29	u	72,0%	55,4%	48,4%	34,3%
2450	Lanaudière	25-54	r	67,3%	66,8%	56,0%	55,4%
2450	Lanaudière	25-54	u	78,0%	77,2%	65,7%	65,0%
2455	Laurentides	15-19	r	46,1%	27,3%	-	4,9%
2455	Laurentides	15-19	u	46,6%	31,1%	13,3%	5,2%
2455	Laurentides	20-24	r	63,0%	58,9%	36,6%	27,7%
2455	Laurentides	20-24	u	73,0%	69,2%	44,1%	32,0%
2455	Laurentides	25-29	r	67,8%	66,4%	49,3%	47,9%
2455	Laurentides	25-29	u	77,3%	75,7%	59,7%	57,6%

Tableau 8 de l'annexe : Taux d'emploi et taux d'emploi à temps plein à l'année, par région économique, 1996

Région économique		Âge	Rural ou urbain	Taux d'emploi 1996 Non-étudiants	Taux d'emploi 1996 Toutes les personnes	Taux d'emploi à temps plein à l'année 1996 Non-étudiants	Taux d'emploi à temps plein à l'année 1996 Toutes les personnes
2455	Laurentides	15-29	r	63,5%	48,9%	41,7%	29,7%
2455	Laurentides	15-29	u	72,3%	57,7%	50,5%	36,8%
2455	Laurentides	25-54	r	68,4%	67,7%	53,2%	52,6%
2455	Laurentides	25-54	u	76,1%	75,3%	64,8%	64,1%
2460	Outaouais	15-19	r	47,4%	27,3%	-	-
2460	Outaouais	15-19	u	44,3%	30,8%	14,5%	4,4%
2460	Outaouais	20-24	r	57,4%	51,3%	31,8%	23,6%
2460	Outaouais	20-24	u	71,6%	67,7%	40,9%	28,5%
2460	Outaouais	25-29	r	61,2%	59,0%	48,2%	46,9%
2460	Outaouais	25-29	u	78,1%	76,5%	62,0%	57,8%
2460	Outaouais	15-29	r	58,0%	44,9%	38,9%	28,2%
2460	Outaouais	15-29	u	72,3%	59,4%	51,4%	36,9%
2460	Outaouais	25-54	r	64,9%	63,6%	54,0%	53,5%
2460	Outaouais	25-54	u	77,9%	76,9%	68,9%	67,4%
2465	Abitibi - Témiscamingue	15-19	r	43,0%	24,0%	-	-
2465	Abitibi - Témiscamingue	15-19	u	49,3%	32,2%	-	6,3%
2465	Abitibi - Témiscamingue	20-24	r	58,1%	53,0%	36,2%	27,1%
2465	Abitibi - Témiscamingue	20-24	u	67,7%	58,3%	36,4%	24,8%
2465	Abitibi - Témiscamingue	25-29	r	67,1%	64,7%	49,4%	47,1%
2465	Abitibi - Témiscamingue	25-29	u	75,0%	71,4%	51,0%	48,4%
2465	Abitibi - Témiscamingue	15-29	r	60,2%	44,8%	40,0%	29,0%
2465	Abitibi - Témiscamingue	15-29	u	69,3%	53,3%	43,3%	29,6%
2465	Abitibi - Témiscamingue	25-54	r	66,9%	65,9%	56,5%	55,5%
2465	Abitibi - Témiscamingue	25-54	u	74,4%	72,8%	60,7%	59,7%
2470	Mauricie - Bois-Francs	15-19	r	49,9%	26,3%	20,5%	6,7%
2470	Mauricie - Bois-Francs	15-19	u	43,2%	27,4%	12,0%	3,7%
2470	Mauricie - Bois-Francs	20-24	r	69,4%	61,5%	36,6%	26,4%
2470	Mauricie - Bois-Francs	20-24	u	67,8%	60,7%	35,1%	21,5%
2470	Mauricie - Bois-Francs	25-29	r	71,7%	69,6%	48,8%	47,6%
2470	Mauricie - Bois-Francs	25-29	u	74,1%	71,5%	51,2%	48,1%
2470	Mauricie - Bois-Francs	15-29	r	67,9%	49,0%	41,5%	29,4%
2470	Mauricie - Bois-Francs	15-29	u	68,0%	51,1%	42,2%	27,3%
2470	Mauricie - Bois-Francs	25-54	r	73,1%	72,3%	56,8%	56,2%
2470	Mauricie - Bois-Francs	25-54	u	73,1%	72,0%	59,6%	58,5%
2475	Saguenay - Lac-Saint-Jean	15-19	r	36,9%	15,8%	-	-
2475	Saguenay - Lac-Saint-Jean	15-19	u	36,1%	20,6%	14,2%	3,6%
2475	Saguenay - Lac-Saint-Jean	20-24	r	58,1%	47,4%	26,5%	18,0%
2475	Saguenay - Lac-Saint-Jean	20-24	u	61,2%	52,8%	30,2%	17,2%
2475	Saguenay - Lac-Saint-Jean	25-29	r	64,6%	62,6%	39,6%	37,7%
2475	Saguenay - Lac-Saint-Jean	25-29	u	67,4%	64,1%	43,9%	40,6%
2475	Saguenay - Lac-Saint-Jean	15-29	r	58,6%	37,1%	32,2%	21,7%
2475	Saguenay - Lac-Saint-Jean	15-29	u	61,0%	41,8%	36,6%	22,4%
2475	Saguenay - Lac-Saint-Jean	25-54	r	63,7%	62,7%	47,9%	47,2%
2475	Saguenay - Lac-Saint-Jean	25-54	u	69,7%	68,3%	59,0%	57,7%
2480	Côte-Nord	15-19	r	25,5%	13,5%	-	-
2480	Côte-Nord	15-19	u	42,0%	26,9%	-	-

Tableau 8 de l'annexe : Taux d'emploi et taux d'emploi à temps plein à l'année, par région économique, 1996

Région économique		Âge	Rural ou urbain	Taux d'emploi 1996 Non-étudiants	Taux d'emploi 1996 Toutes les personnes	Taux d'emploi à temps plein à l'année 1996 Non-étudiants	Taux d'emploi à temps plein à l'année 1996 Toutes les personnes
2480	Côte-Nord	20-24	r	46,8%	40,5%	21,6%	16,4%
2480	Côte-Nord	20-24	u	66,6%	52,8%	36,6%	24,1%
2480	Côte-Nord	25-29	r	56,3%	54,8%	33,4%	32,3%
2480	Côte-Nord	25-29	u	72,8%	70,4%	49,0%	46,3%
2480	Côte-Nord	15-29	r	48,6%	35,0%	26,5%	19,9%
2480	Côte-Nord	15-29	u	66,6%	48,6%	41,5%	28,4%
2480	Côte-Nord	25-54	r	59,9%	59,4%	43,6%	43,2%
2480	Côte-Nord	25-54	u	73,6%	72,5%	61,5%	60,4%
2490	Nord-du-Québec	15-19	r	36,1%	27,9%	-	-
2490	Nord-du-Québec	20-24	r	62,6%	53,6%	30,8%	25,1%
2490	Nord-du-Québec	25-29	r	71,0%	68,3%	43,9%	42,6%
2490	Nord-du-Québec	15-29	r	62,3%	49,2%	34,5%	25,7%
2490	Nord-du-Québec	25-54	r	73,2%	72,0%	57,0%	56,3%
ONTARIO							
3510	Ottawa	15-19	r	56,0%	43,1%	-	3,3%
3510	Ottawa	15-19	u	48,2%	38,3%	8,2%	2,4%
3510	Ottawa	20-24	r	72,6%	68,3%	37,9%	26,0%
3510	Ottawa	20-24	u	73,7%	67,2%	38,9%	22,8%
3510	Ottawa	25-29	r	78,2%	77,5%	58,3%	56,5%
3510	Ottawa	25-29	u	81,3%	77,2%	62,1%	56,3%
3510	Ottawa	15-29	r	73,5%	62,0%	46,1%	30,7%
3510	Ottawa	15-29	u	75,7%	62,0%	51,1%	32,7%
3510	Ottawa	25-54	r	79,4%	78,8%	66,8%	66,1%
3510	Ottawa	25-54	u	81,0%	79,3%	71,0%	69,0%
3515	Kingston - Pembroke	15-19	r	53,5%	39,1%	-	3,0%
3515	Kingston - Pembroke	15-19	u	46,4%	37,4%	-	2,6%
3515	Kingston - Pembroke	20-24	r	68,0%	64,5%	35,9%	26,7%
3515	Kingston - Pembroke	20-24	u	71,2%	64,5%	35,8%	21,7%
3515	Kingston - Pembroke	25-29	r	72,8%	71,6%	54,4%	52,8%
3515	Kingston - Pembroke	25-29	u	77,0%	73,6%	56,3%	52,0%
3515	Kingston - Pembroke	15-29	r	68,5%	57,2%	42,7%	29,5%
3515	Kingston - Pembroke	15-29	u	71,2%	58,8%	44,5%	28,8%
3515	Kingston - Pembroke	25-54	r	75,3%	74,7%	61,7%	61,0%
3515	Kingston - Pembroke	25-54	u	78,1%	76,6%	66,6%	64,9%
3520	Muskoka - Kawarthas	15-19	r	52,3%	41,0%	-	-
3520	Muskoka - Kawarthas	15-19	u	45,0%	39,4%	-	-
3520	Muskoka - Kawarthas	20-24	r	72,4%	66,5%	36,6%	25,3%
3520	Muskoka - Kawarthas	20-24	u	69,5%	64,8%	36,1%	23,0%
3520	Muskoka - Kawarthas	25-29	r	75,1%	74,2%	50,8%	49,0%
3520	Muskoka - Kawarthas	25-29	u	77,4%	74,9%	57,8%	54,0%
3520	Muskoka - Kawarthas	15-29	r	70,7%	58,2%	40,2%	25,6%
3520	Muskoka - Kawarthas	15-29	u	70,0%	58,9%	44,9%	28,9%
3520	Muskoka - Kawarthas	25-54	r	77,1%	76,3%	60,4%	59,7%
3520	Muskoka - Kawarthas	25-54	u	78,4%	77,1%	64,9%	63,6%
3530	Toronto	15-19	r	69,7%	49,7%	-	-
3530	Toronto	15-19	u	44,9%	31,4%	12,0%	3,4%

Tableau 8 de l'annexe : Taux d'emploi et taux d'emploi à temps plein à l'année, par région économique, 1996

Région économique		Âge	Rural ou urbain	Taux d'emploi		Taux d'emploi à temps plein à l'année	
				1996 Non-étudiants	1996 Toutes les personnes	1996 Non-étudiants	1996 Toutes les personnes
3530	Toronto	20-24	r	75,3%	69,0%	39,6%	24,6%
3530	Toronto	20-24	u	72,8%	63,1%	42,0%	25,2%
3530	Toronto	25-29	r	82,7%	79,3%	63,2%	61,0%
3530	Toronto	25-29	u	78,9%	75,2%	64,3%	60,0%
3530	Toronto	15-29	r	78,2%	63,9%	49,2%	29,3%
3530	Toronto	15-29	u	74,1%	58,3%	54,6%	37,2%
3530	Toronto	25-54	r	83,6%	82,6%	68,4%	67,8%
3530	Toronto	25-54	u	78,6%	76,9%	69,9%	68,4%
3540	Kitchener - Waterloo - Barrie	15-19	r	59,6%	45,5%	25,4%	7,9%
3540	Kitchener - Waterloo - Barrie	15-19	u	55,2%	42,7%	9,8%	3,2%
3540	Kitchener - Waterloo - Barrie	20-24	r	78,6%	73,3%	47,7%	31,8%
3540	Kitchener - Waterloo - Barrie	20-24	u	76,7%	70,4%	42,9%	28,2%
3540	Kitchener - Waterloo - Barrie	25-29	r	82,5%	81,2%	62,3%	60,0%
3540	Kitchener - Waterloo - Barrie	25-29	u	81,8%	79,3%	63,4%	59,8%
3540	Kitchener - Waterloo - Barrie	15-29	r	77,5%	64,9%	52,5%	34,7%
3540	Kitchener - Waterloo - Barrie	15-29	u	77,0%	64,8%	51,6%	35,2%
3540	Kitchener - Waterloo - Barrie	25-54	r	83,0%	82,4%	67,9%	67,2%
3540	Kitchener - Waterloo - Barrie	25-54	u	81,9%	80,7%	69,3%	68,0%
3550	Hamilton - Péninsule de Niagara	15-19	r	58,5%	45,4%	-	-
3550	Hamilton - Péninsule de Niagara	15-19	u	50,0%	39,8%	9,9%	3,1%
3550	Hamilton - Péninsule de Niagara	20-24	r	77,2%	71,4%	41,6%	28,2%
3550	Hamilton - Péninsule de Niagara	20-24	u	73,0%	67,7%	39,6%	24,4%
3550	Hamilton - Péninsule de Niagara	25-29	r	79,2%	77,9%	55,1%	53,0%
3550	Hamilton - Péninsule de Niagara	25-29	u	78,1%	75,3%	59,1%	55,5%
3550	Hamilton - Péninsule de Niagara	15-29	r	75,2%	62,8%	43,4%	27,4%
3550	Hamilton - Péninsule de Niagara	15-29	u	73,0%	61,2%	48,3%	31,6%
3550	Hamilton - Péninsule de Niagara	25-54	r	81,2%	80,6%	65,4%	64,7%
3550	Hamilton - Péninsule de Niagara	25-54	u	78,7%	77,6%	66,9%	65,6%
3560	London	15-19	r	66,5%	49,7%	12,8%	4,5%
3560	London	15-19	u	50,8%	39,5%	6,7%	2,5%
3560	London	20-24	r	80,5%	76,3%	44,0%	31,2%
3560	London	20-24	u	72,6%	66,8%	41,1%	24,7%
3560	London	25-29	r	80,8%	79,8%	61,9%	60,2%
3560	London	25-29	u	79,6%	76,0%	60,6%	55,6%
3560	London	15-29	r	78,5%	66,8%	48,7%	31,6%
3560	London	15-29	u	74,2%	61,7%	49,8%	32,5%
3560	London	25-54	r	82,7%	82,3%	69,0%	68,3%
3560	London	25-54	u	79,9%	78,2%	68,3%	66,5%
3570	Windsor - Sarnia	15-19	r	61,1%	46,2%	-	2,9%
3570	Windsor - Sarnia	15-19	u	53,6%	43,7%	10,8%	3,6%
3570	Windsor - Sarnia	20-24	r	75,5%	71,2%	41,8%	28,3%
3570	Windsor - Sarnia	20-24	u	75,2%	70,6%	43,2%	27,7%
3570	Windsor - Sarnia	25-29	r	77,7%	76,6%	60,6%	58,7%
3570	Windsor - Sarnia	25-29	u	79,3%	76,6%	61,2%	56,8%
3570	Windsor - Sarnia	15-29	r	74,2%	62,9%	46,5%	29,4%
3570	Windsor - Sarnia	15-29	u	74,6%	63,7%	49,9%	32,6%
3570	Windsor - Sarnia	25-54	r	81,1%	80,4%	66,5%	65,6%

Tableau 8 de l'annexe : Taux d'emploi et taux d'emploi à temps plein à l'année, par région économique, 1996

Région économique		Âge	Rural ou urbain	Taux d'emploi		Taux d'emploi à temps plein à l'année	
				1996 Non-étudiants	1996 Toutes les personnes	1996 Non-étudiants	1996 Toutes les personnes
3570	Windsor - Sarnia	25-54	u	78,0%	76,8%	66,8%	65,4%
3580	Stratford - Péninsule Bruce	15-19	r	65,8%	52,9%	15,9%	5,2%
3580	Stratford - Péninsule Bruce	15-19	u	55,5%	46,2%	-	-
3580	Stratford - Péninsule Bruce	20-24	r	79,0%	71,8%	45,6%	29,8%
3580	Stratford - Péninsule Bruce	20-24	u	74,5%	67,0%	43,0%	27,9%
3580	Stratford - Péninsule Bruce	25-29	r	82,7%	81,4%	57,9%	55,7%
3580	Stratford - Péninsule Bruce	25-29	u	81,1%	78,7%	56,2%	54,0%
3580	Stratford - Péninsule Bruce	15-29	r	78,5%	66,6%	47,1%	29,0%
3580	Stratford - Péninsule Bruce	15-29	u	74,8%	63,3%	46,4%	30,5%
3580	Stratford - Péninsule Bruce	25-54	r	83,4%	82,8%	65,8%	65,2%
3580	Stratford - Péninsule Bruce	25-54	u	82,5%	81,8%	66,5%	65,6%
3590	Nord-Est	15-19	r	47,1%	33,9%	7,9%	3,1%
3590	Nord-Est	15-19	u	42,3%	34,4%	6,7%	2,0%
3590	Nord-Est	20-24	r	61,7%	55,5%	28,2%	18,7%
3590	Nord-Est	20-24	u	64,8%	59,6%	32,4%	18,3%
3590	Nord-Est	25-29	r	66,7%	65,0%	48,4%	46,0%
3590	Nord-Est	25-29	u	72,9%	69,5%	52,1%	47,8%
3590	Nord-Est	15-29	r	61,8%	49,9%	35,8%	23,0%
3590	Nord-Est	15-29	u	66,1%	53,7%	40,9%	24,7%
3590	Nord-Est	25-54	r	70,4%	69,4%	58,3%	57,3%
3590	Nord-Est	25-54	u	75,2%	73,4%	64,2%	62,4%
3595	Nord-Ouest	15-19	r	38,2%	36,3%	11,6%	3,7%
3595	Nord-Ouest	15-19	u	48,3%	41,7%	-	3,0%
3595	Nord-Ouest	20-24	r	60,3%	56,6%	35,9%	26,9%
3595	Nord-Ouest	20-24	u	71,1%	67,3%	34,7%	22,1%
3595	Nord-Ouest	25-29	r	69,4%	69,1%	52,6%	51,2%
3595	Nord-Ouest	25-29	u	76,6%	73,1%	54,9%	49,8%
3595	Nord-Ouest	15-29	r	60,5%	52,9%	41,3%	28,9%
3595	Nord-Ouest	15-29	u	71,0%	60,9%	43,3%	27,8%
3595	Nord-Ouest	25-54	r	74,1%	73,7%	60,9%	60,3%
3595	Nord-Ouest	25-54	u	79,1%	77,4%	63,9%	62,2%
MANITOBA							
4610	Sud-Est	15-19	r	70,9%	53,1%	19,9%	10,6%
4610	Sud-Est	15-19	u	64,2%	49,4%	-	-
4610	Sud-Est	20-24	r	77,3%	72,7%	49,0%	40,8%
4610	Sud-Est	20-24	u	83,5%	81,2%	51,2%	37,4%
4610	Sud-Est	25-29	r	77,4%	76,3%	54,6%	53,4%
4610	Sud-Est	25-29	u	81,6%	80,7%	66,0%	63,7%
4610	Sud-Est	15-29	r	76,0%	66,0%	45,7%	34,8%
4610	Sud-Est	15-29	u	79,1%	66,9%	52,8%	34,7%
4610	Sud-Est	25-54	r	81,6%	81,2%	60,4%	59,8%
4610	Sud-Est	25-54	u	85,8%	85,3%	66,9%	66,2%
4620	Centre-Sud	15-19	r	74,8%	58,5%	26,7%	11,4%
4620	Centre-Sud	20-24	r	83,5%	79,4%	48,2%	40,7%
4620	Centre-Sud	25-29	r	80,3%	79,5%	62,3%	61,6%
4620	Centre-Sud	15-29	r	80,4%	70,8%	49,9%	36,2%

Tableau 8 de l'annexe : Taux d'emploi et taux d'emploi à temps plein à l'année, par région économique, 1996

Région économique		Âge	Rural ou urbain	Taux d'emploi 1996 Non-étudiants	Taux d'emploi 1996 Toutes les personnes	Taux d'emploi à temps plein à l'année 1996 Non-étudiants	Taux d'emploi à temps plein à l'année 1996 Toutes les personnes
4620	Centre-Sud	25-54	r	84,8%	84,5%	64,7%	64,5%
4630	Sud-Ouest	15-19	r	67,7%	52,2%	-	-
4630	Sud-Ouest	15-19	u	61,1%	49,6%	-	-
4630	Sud-Ouest	20-24	r	82,0%	77,1%	41,9%	33,7%
4630	Sud-Ouest	20-24	u	83,9%	78,2%	43,5%	32,8%
4630	Sud-Ouest	25-29	r	83,7%	82,0%	59,7%	57,8%
4630	Sud-Ouest	25-29	u	83,5%	80,8%	62,9%	59,1%
4630	Sud-Ouest	15-29	r	80,2%	68,1%	45,8%	31,8%
4630	Sud-Ouest	15-29	u	80,1%	69,9%	48,5%	35,6%
4630	Sud-Ouest	25-54	r	87,2%	86,7%	66,0%	65,6%
4630	Sud-Ouest	25-54	u	84,2%	82,9%	67,3%	66,2%
4640	Centre-Nord	15-19	r	56,7%	46,5%	-	-
4640	Centre-Nord	15-19	u	50,7%	48,1%	-	-
4640	Centre-Nord	20-24	r	72,1%	66,9%	37,4%	30,5%
4640	Centre-Nord	20-24	u	74,8%	71,5%	47,0%	36,8%
4640	Centre-Nord	25-29	r	77,9%	75,1%	60,6%	57,3%
4640	Centre-Nord	25-29	u	77,7%	75,6%	56,8%	56,9%
4640	Centre-Nord	15-29	r	72,1%	60,8%	46,3%	30,1%
4640	Centre-Nord	15-29	u	71,6%	64,1%	46,4%	33,6%
4640	Centre-Nord	25-54	r	84,5%	83,7%	66,2%	65,2%
4640	Centre-Nord	25-54	u	81,3%	80,0%	63,1%	62,7%
4650	Winnipeg	15-19	u	55,3%	41,4%	12,6%	4,9%
4650	Winnipeg	20-24	u	76,3%	71,2%	42,8%	30,9%
4650	Winnipeg	25-29	u	79,7%	76,9%	61,4%	57,1%
4650	Winnipeg	15-29	u	75,4%	64,2%	49,8%	36,1%
4650	Winnipeg	25-54	u	80,9%	79,7%	68,2%	66,6%
4660	Région des lacs	15-19	r	62,9%	45,9%	-	-
4660	Région des lacs	15-19	u	63,8%	50,7%	-	-
4660	Région des lacs	20-24	r	75,8%	72,8%	43,0%	34,4%
4660	Région des lacs	20-24	u	81,4%	81,4%	34,8%	25,7%
4660	Région des lacs	25-29	r	71,3%	70,7%	52,5%	50,5%
4660	Région des lacs	25-29	u	84,4%	81,0%	60,7%	55,8%
4660	Région des lacs	15-29	r	71,6%	61,3%	42,6%	29,6%
4660	Région des lacs	15-29	u	79,1%	68,7%	40,6%	25,9%
4660	Région des lacs	25-54	r	80,5%	79,9%	66,0%	65,2%
4660	Région des lacs	25-54	u	85,5%	85,0%	69,1%	68,3%
4670	Parklands	15-19	r	50,1%	42,4%	-	10,2%
4670	Parklands	20-24	r	67,6%	63,9%	33,7%	28,1%
4670	Parklands	25-29	r	74,3%	73,4%	50,4%	48,2%
4670	Parklands	15-29	r	66,3%	57,5%	38,1%	28,5%
4670	Parklands	25-54	r	81,8%	81,3%	61,9%	61,3%
4680	Nord	15-19	r	18,7%	17,1%	-	-
4680	Nord	15-19	u	58,9%	44,6%	-	-
4680	Nord	20-24	r	39,2%	36,7%	25,1%	21,1%
4680	Nord	20-24	u	70,4%	67,4%	49,5%	39,5%

Tableau 8 de l'annexe : Taux d'emploi et taux d'emploi à temps plein à l'année, par région économique, 1996

Région économique		Âge	Rural ou urbain	Taux d'emploi 1996 Non-étudiants	Taux d'emploi 1996 Toutes les personnes	Taux d'emploi à temps plein à l'année 1996 Non-étudiants	Taux d'emploi à temps plein à l'année 1996 Toutes les personnes
4680	Nord	25-29	r	49,7%	48,2%	41,0%	39,3%
4680	Nord	25-29	u	82,4%	79,6%	62,8%	59,9%
4680	Nord	15-29	r	39,1%	33,1%	31,0%	24,2%
4680	Nord	15-29	u	74,5%	64,4%	50,7%	39,2%
4680	Nord	25-54	r	61,4%	60,3%	54,5%	53,5%
4680	Nord	25-54	u	82,9%	81,0%	72,4%	71,0%
SASKATCHEWAN							
4710	Regina - Moose Mountain	15-19	r	62,3%	47,7%	-	5,6%
4710	Regina - Moose Mountain	15-19	u	59,8%	44,1%	11,2%	4,0%
4710	Regina - Moose Mountain	20-24	r	75,3%	70,5%	47,2%	37,5%
4710	Regina - Moose Mountain	20-24	u	76,9%	71,2%	39,9%	28,6%
4710	Regina - Moose Mountain	25-29	r	79,6%	78,3%	54,9%	53,6%
4710	Regina - Moose Mountain	25-29	u	81,8%	77,9%	61,4%	56,4%
4710	Regina - Moose Mountain	15-29	r	74,7%	62,1%	45,3%	30,1%
4710	Regina - Moose Mountain	15-29	u	76,6%	64,1%	47,0%	32,6%
4710	Regina - Moose Mountain	25-54	r	85,5%	84,9%	64,4%	64,0%
4710	Regina - Moose Mountain	25-54	u	84,3%	82,8%	69,7%	68,1%
4720	Swift Current - Moose Jaw	15-19	r	67,0%	51,4%	-	5,5%
4720	Swift Current - Moose Jaw	15-19	u	67,6%	50,5%	-	-
4720	Swift Current - Moose Jaw	20-24	r	84,0%	77,1%	46,6%	34,4%
4720	Swift Current - Moose Jaw	20-24	u	75,2%	68,5%	40,0%	30,7%
4720	Swift Current - Moose Jaw	25-29	r	87,3%	85,7%	57,5%	56,4%
4720	Swift Current - Moose Jaw	25-29	u	83,5%	79,2%	58,9%	54,5%
4720	Swift Current - Moose Jaw	15-29	r	82,1%	66,3%	46,4%	27,8%
4720	Swift Current - Moose Jaw	15-29	u	77,7%	65,1%	45,9%	32,1%
4720	Swift Current - Moose Jaw	25-54	r	90,1%	89,6%	67,5%	67,1%
4720	Swift Current - Moose Jaw	25-54	u	84,8%	83,2%	67,8%	66,2%
4730	Saskatoon - Biggar	15-19	r	66,2%	54,5%	-	-
4730	Saskatoon - Biggar	15-19	u	61,2%	43,8%	10,6%	4,7%
4730	Saskatoon - Biggar	20-24	r	77,2%	73,4%	39,0%	30,1%
4730	Saskatoon - Biggar	20-24	u	77,9%	70,4%	41,5%	28,3%
4730	Saskatoon - Biggar	25-29	r	82,4%	81,4%	58,1%	55,7%
4730	Saskatoon - Biggar	25-29	u	79,5%	75,4%	57,3%	51,8%
4730	Saskatoon - Biggar	15-29	r	77,0%	67,1%	42,3%	27,7%
4730	Saskatoon - Biggar	15-29	u	76,1%	63,5%	45,4%	31,4%
4730	Saskatoon - Biggar	25-54	r	86,2%	85,9%	66,3%	65,7%
4730	Saskatoon - Biggar	25-54	u	82,6%	80,7%	66,0%	63,7%
4740	Yorkton - Melville	15-19	r	57,6%	42,3%	-	4,4%
4740	Yorkton - Melville	15-19	u	61,0%	50,0%	-	-
4740	Yorkton - Melville	20-24	r	72,9%	67,4%	37,2%	29,6%
4740	Yorkton - Melville	20-24	u	77,6%	69,5%	38,6%	29,9%
4740	Yorkton - Melville	25-29	r	76,7%	75,6%	54,4%	52,5%
4740	Yorkton - Melville	25-29	u	77,1%	75,1%	58,4%	55,8%
4740	Yorkton - Melville	15-29	r	71,2%	57,5%	39,6%	26,5%
4740	Yorkton - Melville	15-29	u	74,3%	63,9%	43,2%	32,2%
4740	Yorkton - Melville	25-54	r	83,0%	82,6%	63,8%	63,3%
4740	Yorkton - Melville	25-54	u	83,5%	82,7%	68,7%	67,5%

Tableau 8 de l'annexe : Taux d'emploi et taux d'emploi à temps plein à l'année, par région économique, 1996

Région économique		Âge	Rural ou urbain	Taux d'emploi 1996 Non-étudiants	Taux d'emploi 1996 Toutes les personnes	Taux d'emploi à temps plein à l'année 1996 Non-étudiants	Taux d'emploi à temps plein à l'année 1996 Toutes les personnes
4750	Prince Albert	15-19	r	52,7%	40,2%	12,9%	5,0%
4750	Prince Albert	15-19	u	61,2%	49,7%	14,2%	5,8%
4750	Prince Albert	20-24	r	65,5%	61,8%	37,0%	29,4%
4750	Prince Albert	20-24	u	68,4%	62,3%	38,9%	30,6%
4750	Prince Albert	25-29	r	71,3%	69,5%	51,8%	50,4%
4750	Prince Albert	25-29	u	73,8%	70,2%	57,7%	54,1%
4750	Prince Albert	15-29	r	65,4%	54,3%	40,0%	27,6%
4750	Prince Albert	15-29	u	69,3%	60,1%	43,4%	31,3%
4750	Prince Albert	25-54	r	79,4%	78,6%	61,2%	60,5%
4750	Prince Albert	25-54	u	79,5%	77,8%	64,9%	63,5%
4760	Nord	15-19	r	14,2%	15,3%	-	-
4760	Nord	20-24	r	37,0%	33,6%	22,5%	19,1%
4760	Nord	25-29	r	50,1%	48,9%	32,7%	30,8%
4760	Nord	15-29	r	37,5%	31,9%	26,1%	20,8%
4760	Nord	25-54	r	59,0%	57,7%	48,8%	47,3%
ALBERTA							
4810	Lethbridge - Medicine Hat	15-19	r	62,3%	48,4%	17,9%	7,2%
4810	Lethbridge - Medicine Hat	15-19	u	64,4%	51,1%	11,4%	4,6%
4810	Lethbridge - Medicine Hat	20-24	r	74,5%	71,3%	39,9%	32,9%
4810	Lethbridge - Medicine Hat	20-24	u	81,9%	74,6%	39,5%	28,4%
4810	Lethbridge - Medicine Hat	25-29	r	78,1%	76,1%	53,1%	51,1%
4810	Lethbridge - Medicine Hat	25-29	u	84,5%	81,4%	53,8%	49,5%
4810	Lethbridge - Medicine Hat	15-29	r	73,6%	63,3%	41,8%	29,8%
4810	Lethbridge - Medicine Hat	15-29	u	80,2%	68,8%	42,6%	29,5%
4810	Lethbridge - Medicine Hat	25-54	r	83,5%	82,5%	63,5%	62,7%
4810	Lethbridge - Medicine Hat	25-54	u	83,8%	82,4%	63,6%	61,8%
4820	Drumheller - Stettler - Wainwright	15-19	r	65,5%	50,2%	13,9%	6,5%
4820	Drumheller - Stettler - Wainwright	20-24	r	80,3%	76,8%	41,0%	33,6%
4820	Drumheller - Stettler - Wainwright	25-29	r	78,7%	77,2%	55,0%	53,5%
4820	Drumheller - Stettler - Wainwright	15-29	r	76,8%	66,1%	43,1%	31,1%
4820	Drumheller - Stettler - Wainwright	25-54	r	84,9%	84,4%	66,3%	65,6%
4830	Calgary	15-19	r	68,1%	53,2%	-	5,2%
4830	Calgary	15-19	u	61,1%	43,0%	13,8%	5,3%
4830	Calgary	20-24	r	78,3%	73,8%	40,4%	29,8%
4830	Calgary	20-24	u	82,4%	76,3%	42,6%	29,9%
4830	Calgary	25-29	r	77,0%	76,1%	56,4%	55,0%
4830	Calgary	25-29	u	83,7%	81,0%	60,9%	56,3%
4830	Calgary	15-29	r	75,5%	65,3%	42,5%	28,8%
4830	Calgary	15-29	u	80,6%	68,2%	50,1%	36,3%
4830	Calgary	25-54	r	84,2%	83,6%	64,5%	63,9%
4830	Calgary	25-54	u	83,6%	82,5%	66,9%	65,3%
4840	Athabasca - Jasper - Banff	15-19	r	62,8%	47,4%	14,5%	7,0%
4840	Athabasca - Jasper - Banff	20-24	r	74,9%	72,0%	39,1%	33,3%
4840	Athabasca - Jasper - Banff	25-29	r	78,4%	77,2%	54,4%	53,0%

Tableau 8 de l'annexe : Taux d'emploi et taux d'emploi à temps plein à l'année, par région économique, 1996

Région économique		Âge	Rural ou urbain	Taux d'emploi 1996 Non-étudiants	Taux d'emploi 1996 Toutes les personnes	Taux d'emploi à temps plein à l'année 1996 Non-étudiants	Taux d'emploi à temps plein à l'année 1996 Toutes les personnes
4840	Athabasca - Jasper - Banff	15-29	r	74,7%	65,0%	43,2%	33,3%
4840	Athabasca - Jasper - Banff	25-54	r	82,4%	82,0%	62,5%	61,9%
4850	Red Deer - Rocky Mountain House	15-19	r	64,4%	52,8%	13,7%	6,0%
4850	Red Deer - Rocky Mountain House	15-19	u	62,9%	51,3%	-	6,1%
4850	Red Deer - Rocky Mountain House	20-24	r	75,6%	74,1%	36,9%	28,7%
4850	Red Deer - Rocky Mountain House	20-24	u	75,6%	71,9%	39,3%	30,2%
4850	Red Deer - Rocky Mountain House	25-29	r	77,0%	76,0%	49,6%	47,2%
4850	Red Deer - Rocky Mountain House	25-29	u	78,1%	76,0%	49,4%	46,3%
4850	Red Deer - Rocky Mountain House	15-29	r	74,1%	66,2%	39,0%	27,5%
4850	Red Deer - Rocky Mountain House	15-29	u	74,8%	66,7%	40,1%	30,0%
4850	Red Deer - Rocky Mountain House	25-54	r	82,6%	82,1%	60,2%	59,5%
4850	Red Deer - Rocky Mountain House	25-54	u	81,7%	80,7%	60,6%	59,3%
4860	Edmonton	15-19	r	56,2%	46,9%	-	-
4860	Edmonton	15-19	u	58,2%	41,4%	13,1%	5,2%
4860	Edmonton	20-24	r	73,2%	72,1%	34,6%	29,7%
4860	Edmonton	20-24	u	79,0%	73,1%	41,6%	29,3%
4860	Edmonton	25-29	r	77,9%	77,0%	48,7%	48,5%
4860	Edmonton	25-29	u	80,8%	77,7%	59,0%	54,3%
4860	Edmonton	15-29	r	72,2%	63,5%	38,4%	29,7%
4860	Edmonton	15-29	u	77,1%	64,4%	47,7%	34,0%
4860	Edmonton	25-54	r	82,8%	82,4%	63,0%	62,6%
4860	Edmonton	25-54	u	81,5%	80,0%	65,1%	63,3%
4870	Grande Prairie - Peace River	15-19	r	57,6%	44,5%	15,3%	7,2%
4870	Grande Prairie - Peace River	15-19	u	71,5%	58,6%	20,2%	9,9%
4870	Grande Prairie - Peace River	20-24	r	68,4%	66,6%	39,0%	33,2%
4870	Grande Prairie - Peace River	20-24	u	78,1%	75,9%	46,5%	39,7%
4870	Grande Prairie - Peace River	25-29	r	73,5%	71,3%	52,4%	50,4%
4870	Grande Prairie - Peace River	25-29	u	80,0%	79,2%	57,9%	55,2%
4870	Grande Prairie - Peace River	15-29	r	68,6%	59,7%	41,5%	31,6%
4870	Grande Prairie - Peace River	15-29	u	77,9%	72,1%	48,0%	38,0%
4870	Grande Prairie - Peace River	25-54	r	79,5%	78,3%	60,6%	59,7%
4870	Grande Prairie - Peace River	25-54	u	84,2%	83,4%	65,3%	63,6%
4880	Wood Buffalo - Camrose	15-19	r	60,3%	47,4%	-	5,0%
4880	Wood Buffalo - Camrose	15-19	u	54,9%	44,1%	12,4%	5,0%
4880	Wood Buffalo - Camrose	20-24	r	74,9%	69,7%	35,4%	27,3%
4880	Wood Buffalo - Camrose	20-24	u	75,4%	71,2%	36,6%	29,4%
4880	Wood Buffalo - Camrose	25-29	r	79,2%	78,0%	51,9%	49,7%
4880	Wood Buffalo - Camrose	25-29	u	76,1%	73,7%	54,2%	51,4%
4880	Wood Buffalo - Camrose	15-29	r	73,9%	62,6%	40,0%	27,4%
4880	Wood Buffalo - Camrose	15-29	u	72,3%	62,3%	42,5%	31,4%
4880	Wood Buffalo - Camrose	25-54	r	83,6%	83,1%	61,6%	60,8%
4880	Wood Buffalo - Camrose	25-54	u	81,6%	80,4%	64,3%	62,9%
COLOMBIE-BRITANNIQUE							
5910	Île de Vancouver et côte	15-19	r	59,1%	43,8%	-	4,4%
5910	Île de Vancouver et côte	15-19	u	55,8%	43,1%	11,6%	5,2%
5910	Île de Vancouver et côte	20-24	r	69,5%	66,3%	28,1%	22,9%

Tableau 8 de l'annexe : Taux d'emploi et taux d'emploi à temps plein à l'année, par région économique, 1996

Région économique		Âge	Rural ou urbain	Taux d'emploi 1996 Non-étudiants	Taux d'emploi 1996 Toutes les personnes	Taux d'emploi à temps plein à l'année 1996 Non-étudiants	Taux d'emploi à temps plein à l'année 1996 Toutes les personnes
5910	Île de Vancouver et côte	20-24	u	73,1%	68,4%	37,4%	27,6%
5910	Île de Vancouver et côte	25-29	r	71,5%	69,5%	41,1%	39,2%
5910	Île de Vancouver et côte	25-29	u	77,4%	74,5%	51,5%	47,1%
5910	Île de Vancouver et côte	15-29	r	68,4%	58,2%	31,1%	22,5%
5910	Île de Vancouver et côte	15-29	u	72,4%	62,1%	41,1%	29,6%
5910	Île de Vancouver et côte	25-54	r	77,2%	76,5%	48,2%	47,5%
5910	Île de Vancouver et côte	25-54	u	79,2%	78,0%	58,8%	57,2%
5920	Lower Mainland - Sud-Ouest	15-19	r	57,6%	46,8%	-	-
5920	Lower Mainland - Sud-Ouest	15-19	u	54,7%	36,8%	13,9%	5,6%
5920	Lower Mainland - Sud-Ouest	20-24	r	76,3%	73,5%	31,5%	28,2%
5920	Lower Mainland - Sud-Ouest	20-24	u	75,3%	67,1%	41,4%	30,6%
5920	Lower Mainland - Sud-Ouest	25-29	r	77,3%	75,6%	50,2%	49,0%
5920	Lower Mainland - Sud-Ouest	25-29	u	79,2%	76,3%	56,9%	53,1%
5920	Lower Mainland - Sud-Ouest	15-29	r	74,0%	65,5%	38,5%	30,3%
5920	Lower Mainland - Sud-Ouest	15-29	u	75,0%	61,7%	47,8%	36,0%
5920	Lower Mainland - Sud-Ouest	25-54	r	77,8%	77,0%	54,5%	53,8%
5920	Lower Mainland - Sud-Ouest	25-54	u	78,1%	77,0%	62,4%	60,9%
5930	Thompson - Okanagan	15-19	r	55,4%	43,3%	8,7%	3,7%
5930	Thompson - Okanagan	15-19	u	58,5%	44,7%	9,8%	4,2%
5930	Thompson - Okanagan	20-24	r	67,4%	64,4%	28,3%	23,7%
5930	Thompson - Okanagan	20-24	u	73,1%	68,4%	35,5%	26,6%
5930	Thompson - Okanagan	25-29	r	70,7%	69,1%	42,7%	40,6%
5930	Thompson - Okanagan	25-29	u	76,0%	73,7%	46,9%	44,0%
5930	Thompson - Okanagan	15-29	r	66,5%	56,8%	31,4%	22,0%
5930	Thompson - Okanagan	15-29	u	71,9%	61,6%	37,3%	26,6%
5930	Thompson - Okanagan	25-54	r	73,7%	73,1%	51,0%	50,2%
5930	Thompson - Okanagan	25-54	u	78,0%	77,0%	56,8%	55,7%
5940	Kootenay	15-19	r	57,2%	42,8%	-	-
5940	Kootenay	15-19	u	50,5%	46,5%	-	-
5940	Kootenay	20-24	r	69,0%	63,9%	26,1%	20,4%
5940	Kootenay	20-24	u	70,2%	64,5%	30,1%	23,0%
5940	Kootenay	25-29	r	72,0%	71,0%	41,7%	39,8%
5940	Kootenay	25-29	u	71,1%	69,0%	41,9%	40,0%
5940	Kootenay	15-29	r	68,1%	57,2%	29,8%	20,8%
5940	Kootenay	15-29	u	66,8%	59,3%	33,1%	23,1%
5940	Kootenay	25-54	r	75,8%	75,2%	53,5%	52,7%
5940	Kootenay	25-54	u	79,4%	77,9%	55,9%	54,5%
5950	Cariboo	15-19	r	52,9%	42,0%	-	-
5950	Cariboo	15-19	u	54,5%	44,8%	12,0%	5,7%
5950	Cariboo	20-24	r	68,2%	65,6%	27,6%	24,0%
5950	Cariboo	20-24	u	69,7%	66,9%	36,9%	30,7%
5950	Cariboo	25-29	r	69,0%	68,2%	43,1%	42,5%
5950	Cariboo	25-29	u	71,7%	70,3%	52,1%	49,1%
5950	Cariboo	15-29	r	65,8%	57,1%	33,5%	24,8%
5950	Cariboo	15-29	u	68,0%	60,0%	40,7%	30,5%
5950	Cariboo	25-54	r	76,4%	76,2%	56,4%	55,9%
5950	Cariboo	25-54	u	75,8%	74,9%	59,2%	58,2%

Tableau 8 de l'annexe : Taux d'emploi et taux d'emploi à temps plein à l'année, par région économique, 1996

Région économique		Âge	Rural ou urbain	Taux d'emploi 1996 Non-étudiants	Taux d'emploi 1996 Toutes les personnes	Taux d'emploi à temps plein à l'année 1996 Non-étudiants	Taux d'emploi à temps plein à l'année 1996 Toutes les personnes
5960	Côte Nord	15-19	r	33,7%	26,9%	-	-
5960	Côte Nord	15-19	u	50,9%	41,5%	-	-
5960	Côte Nord	20-24	r	47,6%	46,4%	21,0%	19,2%
5960	Côte Nord	20-24	u	64,9%	61,3%	27,7%	22,8%
5960	Côte Nord	25-29	r	59,6%	58,6%	37,6%	35,9%
5960	Côte Nord	25-29	u	72,3%	70,6%	51,9%	49,3%
5960	Côte Nord	15-29	r	51,1%	43,8%	28,0%	21,8%
5960	Côte Nord	15-29	u	65,9%	57,4%	37,6%	28,2%
5960	Côte Nord	25-54	r	66,2%	65,5%	40,6%	39,9%
5960	Côte Nord	25-54	u	76,7%	75,9%	58,0%	56,9%
5970	Nechako	15-19	r	52,5%	41,9%	-	-
5970	Nechako	20-24	r	66,2%	64,8%	35,4%	30,1%
5970	Nechako	25-29	r	73,9%	73,2%	47,0%	45,5%
5970	Nechako	15-29	r	67,0%	58,8%	36,1%	27,5%
5970	Nechako	25-54	r	75,3%	74,7%	53,5%	52,9%
5980	Nord-Est	15-19	r	59,5%	49,9%	-	-
5980	Nord-Est	15-19	u	68,7%	56,5%	-	-
5980	Nord-Est	20-24	r	68,0%	65,1%	39,7%	32,0%
5980	Nord-Est	20-24	u	77,8%	73,1%	40,6%	34,7%
5980	Nord-Est	25-29	r	68,7%	66,9%	47,7%	45,1%
5980	Nord-Est	25-29	u	75,8%	74,9%	48,8%	47,8%
5980	Nord-Est	15-29	r	66,6%	59,9%	39,4%	28,5%
5980	Nord-Est	15-29	u	75,6%	68,9%	41,2%	33,3%
5980	Nord-Est	25-54	r	77,5%	76,6%	59,0%	58,1%
5980	Nord-Est	25-54	u	78,5%	77,4%	59,5%	58,4%
YUKON							
6010	Territoire du Yukon	15-19	r	-	36,6%	-	-
6010	Territoire du Yukon	15-19	u	57,6%	47,5%	-	-
6010	Territoire du Yukon	20-24	r	69,0%	68,9%	-	-
6010	Territoire du Yukon	20-24	u	75,6%	67,1%	28,9%	21,1%
6010	Territoire du Yukon	25-29	r	76,0%	74,1%	34,7%	33,8%
6010	Territoire du Yukon	25-29	u	79,8%	77,0%	56,0%	50,8%
6010	Territoire du Yukon	15-29	r	70,2%	61,7%	28,5%	22,6%
6010	Territoire du Yukon	15-29	u	75,0%	64,1%	42,8%	29,7%
6010	Territoire du Yukon	25-54	r	77,6%	76,8%	43,2%	42,4%
6010	Territoire du Yukon	25-54	u	84,0%	82,6%	61,5%	59,8%
TERRITOIRES DU NORD-OUEST							
6110	Territoires du Nord-Ouest	15-19	r	26,8%	23,5%	-	-
6110	Territoires du Nord-Ouest	15-19	u	61,7%	46,5%	-	-
6110	Territoires du Nord-Ouest	20-24	r	54,3%	49,1%	31,1%	25,6%
6110	Territoires du Nord-Ouest	20-24	u	80,3%	71,0%	45,2%	33,6%

Tableau 8 de l'annexe : Taux d'emploi et taux d'emploi à temps plein à l'année, par région économique, 1996

Région économique		Âge	Rural ou urbain	Taux d'emploi		Taux d'emploi à temps plein à l'année	
				1996 Non-étudiants	1996 Toutes les personnes	1996 Non-étudiants	1996 Toutes les personnes
6110	Territoires du Nord-Ouest	25-29	r	63,8%	60,5%	42,6%	40,3%
6110	Territoires du Nord-Ouest	25-29	u	87,4%	84,6%	66,8%	64,3%
6110	Territoires du Nord-Ouest	15-29	r	53,8%	44,5%	34,7%	26,9%
6110	Territoires du Nord-Ouest	15-29	u	81,8%	68,9%	54,4%	40,6%
6110	Territoires du Nord-Ouest	25-54	r	71,8%	69,7%	54,6%	52,7%
6110	Territoires du Nord-Ouest	25-54	u	88,4%	86,9%	73,5%	72,2%

Source : Recensement de 1996

Tableau 9 de l'annexe : Taux de chômage (%), par province, 1996

	Âge	Rural ou urbain	Toutes les personnes	Non-étudiants
CANADA	15-19	r	17,0	22,0
	15-19	u	19,6	22,7
	20-24	r	21,0	18,7
	20-24	u	16,1	13,3
	25-29	r	14,6	14,0
	25-29	u	10,5	9,4
	15-29	r	17,5	16,8
	15-29	u	14,4	11,9
	25-54	r	11,0	10,7
	25-54	u	8,1	7,6
PROVINCES DE L'ATLANTIQUE	15-19	r	28,9	34,4
	15-19	u	23,7	25,7
	20-24	r	33,4	30,1
	20-24	u	21,7	17,5
	25-29	r	24,4	23,7
	25-29	u	12,8	11,6
	15-29	r	28,8	27,2
	15-29	u	18,4	15,0
	25-54	r	20,3	19,9
	25-54	u	10,2	9,7
T.-N.	15-19	r	45,3	48,7
	15-19	u	27,6	28,7
	20-24	r	48,5	45,7
	20-24	u	26,4	21,5
	25-29	r	35,7	34,5
	25-29	u	16,7	14,9
	15-29	r	42,4	40,0
	15-29	u	22,5	18,5
	25-54	r	32,2	31,5
	25-54	u	12,8	11,9
Î.-P.-É.	15-19	r	16,7	17,0
	15-19	u	13,8	-
	20-24	r	22,7	20,9
	20-24	u	19,5	17,1
	25-29	r	16,2	16,3
	25-29	u	11,6	10,3
	15-29	r	18,8	18,2
	15-29	u	15,2	13,7
	25-54	r	15,5	15,3
	25-54	u	10,0	9,6
N.-É.	15-19	r	24,4	32,8
	15-19	u	23,8	26,0
	20-24	r	27,6	23,6

Tableau 9 de l'annexe : Taux de chômage (%), par province, 1996

	Âge	Rural ou urbain	Toutes les personnes	Non-étudiants
	20-24	u	20,5	17,0
	25-29	r	18,8	18,3
	25-29	u	12,1	11,2
	15-29	r	23,4	21,7
	15-29	u	17,6	14,4
	25-54	r	13,9	13,6
	25-54	u	9,7	9,2
N.-B.	15-19	r	26,9	30,6
	15-19	u	23,8	25,0
	20-24	r	29,2	26,6
	20-24	u	20,8	16,2
	25-29	r	22,1	21,3
	25-29	u	11,5	10,3
	15-29	r	25,8	24,3
	15-29	u	17,7	13,9
	25-54	r	18,1	17,9
	25-54	u	9,5	9,1
QC	15-19	r	20,4	27,7
	15-19	u	23,6	28,8
	20-24	r	20,6	19,1
	20-24	u	16,3	14,7
	25-29	r	14,5	14,1
	25-29	u	11,9	10,9
	15-29	r	18,0	17,4
	15-29	u	15,7	13,6
	25-54	r	13,0	12,8
	25-54	u	9,9	9,4
ONT.	15-19	r	15,2	20,5
	15-19	u	19,4	24,2
	20-24	r	18,4	15,3
	20-24	u	17,2	13,7
	25-29	r	11,2	10,7
	25-29	u	10,2	8,9
	15-29	r	14,9	13,6
	15-29	u	14,6	11,6
	25-54	r	7,6	7,3
	25-54	u	7,6	7,0
MAN.	15-19	r	13,3	18,0
	15-19	u	17,3	18,2
	20-24	r	15,9	14,3
	20-24	u	12,0	10,6
	25-29	r	11,8	11,3
	25-29	u	8,7	7,8
	15-29	r	13,7	13,6

Tableau 9 de l'annexe : Taux de chômage (%), par province, 1996

	Âge	Rural ou urbain	Toutes les personnes	Non-étudiants
	15-29	u	11,9	10,0
	25-54	r	6,8	6,5
	25-54	u	6,5	6,0
SASK.	15-19	r	11,5	14,2
	15-19	u	15,0	15,5
	20-24	r	16,9	14,9
	20-24	u	14,2	11,7
	25-29	r	10,3	9,5
	25-29	u	9,6	8,4
	15-29	r	12,9	12,3
	15-29	u	12,7	10,6
	25-54	r	6,1	5,8
	25-54	u	5,9	5,3
ALB.	15-19	r	10,5	13,0
	15-19	u	16,1	16,6
	20-24	r	12,9	11,4
	20-24	u	12,1	9,6
	25-29	r	9,6	8,9
	25-29	u	8,2	7,2
	15-29	r	11,0	10,5
	15-29	u	11,4	9,1
	25-54	r	5,6	5,4
	25-54	u	6,1	5,6
C.-B.	15-19	r	16,3	20,5
	15-19	u	17,6	19,6
	20-24	r	19,1	17,7
	20-24	u	14,4	12,6
	25-29	r	13,9	13,5
	25-29	u	10,1	9,4
	15-29	r	16,3	16,2
	15-29	u	13,2	11,7
	25-54	r	10,2	9,9
	25-54	u	8,0	7,7
YUKON	15-19	r	-	-
	15-19	u	-	-
	20-24	r	-	-
	20-24	u	17,4	-
	25-29	r	-	-
	25-29	u	12,9	-
	15-29	r	18,1	18,2
	15-29	u	14,7	11,8
	25-54	r	13,4	13,0
	25-54	u	8,0	7,0

Tableau 9 de l'annexe : Taux de chômage (%), par province, 1996

	Âge	Rural ou urbain	Toutes les personnes	Non-étudiants
T.N.-O.	15-19	r	27,5	39,0
	15-19	u	-	-
	20-24	r	25,4	25,5
	20-24	u	16,2	-
	25-29	r	20,6	19,9
	25-29	u	-	-
	15-29	r	23,6	24,1
	15-29	u	11,6	8,9
	25-54	r	14,5	14,1
	25-54	u	4,6	4,2

Source : Recensement de 1996

Tableau 10 de l'annexe : Salaires annuels des travailleurs à temps plein toute l'année dans les régions rurales et urbaines – Résultats des régressions, 1995*

Groupe d'âge		20-24	25-29	30-44
I. Hommes	a) Modèle avec seulement un terme constant	$657	-$948	-$5,459
	b) Modèle avec des contrôles pour la scolarité et la province	$1,447	$690	-$1,920
	c) Taille de l'échantillon	42,411	92,949	411,254
II. Femmes	a) Modèle avec seulement un terme constant	-$1,383	-$3,323	-$5,879
	b) Modèle avec des contrôles pour la scolarité et la province	-$558	-$1,569	-$3,265
	c) Taille de l'échantillon	33,529	74,870	289,864

Source : Recensement 1996.

Interprétation du tableau : « En 1995, les femmes âgées entre 20 et 24 ans vivant dans des régions rurales ont gagné 1 383 $ de moins que leurs homologues en milieu urbain. Cependant, une fois inclus les contrôles pour la scolarité et la province de résidence, l'écart est réduit à 558 $. »

* Tous les coefficients sont significatifs à 1 %.

Tableau 11 de l'annexe : Migration de retour, par province, personnes âgées entre 15 et 19 ans, 1987

		(1) Restée et restée	(2) Restée et partie	(3) Partie et revenue	(4) Partie sans revenir	(5) Total	(6) Partie 3+4	(7) Partie après être restée 2 / (1+2)	(8) Revenue après être partie 3 / (3+4)
Canada	r	62,4	14,1	3,8	19,7	100,0	23,5	18,5	16,3
Canada	u	69,9	13,5	3,2	13,4	100,0	16,6	16,1	19,3
T.-N.	r	57,0	19,0	2,6	21,5	100,0	24,1	25,0	10,9
T.-N.	u	59,3	19,4	3,1	18,1	100,0	21,3	24,7	14,7
Î.-P.-É.	r	79,1	8,9	2,5	9,4	100,0	11,9	10,1	21,0
Î.-P.-É.	u	66,8	14,8	4,0	14,3	100,0	18,4	18,1	22,0
N.-É.	r	63,1	14,9	3,4	18,6	100,0	22,0	19,1	15,5
N.-É.	u	63,1	16,1	3,5	17,4	100,0	20,9	20,3	16,7
N.-B.	r	67,7	12,7	2,5	17,1	100,0	19,6	15,8	12,7
N.-B.	u	64,2	15,4	3,2	17,2	100,0	20,4	19,3	15,6
QC	r	71,6	11,4	3,5	13,4	100,0	17,0	13,7	20,9
QC	u	64,0	16,8	4,0	15,3	100,0	19,2	20,8	20,6
ONT.	r	65,5	14,5	3,5	16,4	100,0	20,0	18,2	17,8
ONT.	u	75,9	11,3	2,6	10,2	100,0	12,7	13,0	20,1
MAN.	r	49,8	14,7	5,5	30,0	100,0	35,5	22,8	15,5
MAN.	u	63,7	16,0	3,6	16,7	100,0	20,3	20,1	17,5
SASK.	r	45,6	16,3	5,5	32,7	100,0	38,2	26,3	14,3
SASK.	u	51,5	17,6	4,4	26,5	100,0	31,0	25,5	14,4
ALB.	r	51,8	15,9	4,6	27,7	100,0	32,3	23,6	14,3
ALB.	u	66,7	13,6	3,7	16,0	100,0	19,7	17,0	18,9
C.-B.	r	55,5	13,6	5,2	25,7	100,0	30,9	19,7	16,7
C.-B.	u	74,4	10,0	3,0	12,6	100,0	15,6	11,8	19,4
YN	r	-	-	-	-	-	-	-	-
YN	u	-	-	-	-	-	-	-	-
T.N.-O.	r	-	-	-	-	-	-	-	-
T.N.-O.	u	-	-	-	-	-	-	-	-

Restée et restée : personne présente dans la même région économique en 1987, 1992 et 1997.
Restée et partie : personne présente dans la même région économique en 1987 et en 1992, mais pas en 1997.
Partie et revenue : la région économique de 1992 diffère de celle de 1987, mais la région économique de 1997 est la même que celle de 1987.
Partie sans revenir : les régions économiques de 1992 et de 1997 diffèrent de celle de 1987.
Source : dossiers d'impôt T1

Tableau 12 de l'annexe : Migration de retour, par province, personnes âgées entre 20 et 24 ans, 1987

		(1) Restée et restée	(2) Restée et partie	(3) Partie et revenue	(4) Partie sans revenir	(5) Total	(6) Partie 3+4	(7) Partie après être restée 2 / (1+2)	(8) Revenue après être partie 3 / (3+4)
Canada	r	69,8	7,7	3,1	19,5	100,0	22,6	9,9	13,7
Canada	u	69,0	8,8	3,1	19,1	100,0	22,2	11,3	13,8
T.-N.	r	69,4	11,4	2,1	17,2	100,0	19,2	14,1	10,7
T.-N.	u	67,3	10,1	2,9	19,7	100,0	22,7	13,0	13,0
Î.-P.-É.	r	86,8	3,1	1,7	8,4	100,0	10,1	3,5	16,8
Î.-P.-É.	u	71,4	5,3	2,5	20,7	100,0	23,3	6,9	10,8
N.-É.	r	70,5	7,7	2,8	19,0	100,0	21,8	9,9	12,7
N.-É.	u	65,2	9,1	3,6	22,1	100,0	25,7	12,3	13,9
N.-B.	r	72,1	6,8	2,4	18,6	100,0	21,1	8,6	11,6
N.-B.	u	69,8	7,2	3,0	20,0	100,0	23,0	9,3	12,9
QC	r	77,0	6,0	2,8	14,2	100,0	17,0	7,2	16,5
QC	u	63,2	11,0	3,6	22,2	100,0	25,8	14,8	14,1
ONT.	r	71,2	7,0	3,0	18,8	100,0	21,8	9,0	13,5
ONT.	u	74,0	7,1	2,6	16,3	100,0	18,9	8,8	13,6
MAN.	r	60,6	8,7	4,5	26,2	100,0	30,8	12,5	14,8
MAN.	u	62,2	11,8	3,3	22,8	100,0	26,1	15,9	12,5
SASK.	r	58,6	9,1	4,1	28,1	100,0	32,3	13,4	12,8
SASK.	u	55,9	10,1	3,6	30,4	100,0	34,0	15,3	10,7
ALB.	r	58,8	10,1	3,8	27,3	100,0	31,1	14,6	12,2
ALB.	u	66,2	9,5	3,4	20,9	100,0	24,3	12,5	14,1
C.-B.	r	63,8	8,7	3,6	23,9	100,0	27,4	12,0	13,0
C.-B.	u	75,1	7,4	2,7	14,8	100,0	17,6	9,0	15,6
YN	r	-	-	-	-	-	-	-	-
YN	u	53,7	10,7	4,5	31,1	100,0	35,6	16,6	12,7
T.N.-O.	r	77,2	6,5	2,6	13,8	100,0	16,4	7,7	16,1
T.N.-O.	u	-	-	-	-	-	-	-	-

Restée et restée : personne présente dans la même région économique en 1987, 1992 et 1997.
Restée et partie : personne présente dans la même région économique en 1987 et en 1992, mais pas en 1997.
Partie et revenue : la région économique de 1992 diffère de celle de 1987, mais la région économique de 1997 est la même que celle de 1987.
Partie sans revenir : les régions économiques de 1992 et de 1997 diffèrent de celle de 1987.
Source : dossiers d'impôt T1

Tableau 13 de l'annexe : Migration de retour, par province, personnes âgées entre 25 et 29 ans, 1987

		(1) Restée et restée	(2) Restée et partie	(3) Partie et revenue	(4) Partie sans revenir	(5) Total	(6) Partie 3+4	(7) Partie après être restée 2 / (1+2)	(8) Revenue après être partie 3 / (3+4)
Canada	r	78,8	5,5	1,8	13,9	100,0	15,8	6,5	11,7
Canada	u	75,2	6,5	2,1	16,3	100,0	18,4	7,9	11,4
T.-N.	r	80,8	7,7	1,2	10.2	100,0	11,5	8,7	10,8
T.-N.	u	79,2	6,0	1,7	13,1	100,0	14,8	7,0	11,2
Î.-P.-É.	r	93,5	1,5	0,9	4,1	100,0	5,0	1,6	17,7
Î.-P.-É.	u	80,4	3,1	1,3	15,2	100,0	16,5	3,8	8,0
N.-É.	r	80,1	5,4	1,6	12,8	100,0	14,5	6,3	11,4
N.-E.	u	75,3	6,7	2,5	15,5	100,0	18,0	8,1	13,9
N.-B.	r	81,0	4,3	1,4	13,2	100,0	14,7	5,1	9,8
N.-B.	u	80,1	4,9	1,6	13,4	100,0	15,0	5,8	10,4
QC	r	85,1	4,0	1,6	9,4	100,0	10,9	4,5	14,5
QC	u	70,9	7,8	2,4	18,9	100,0	21,3	9,9	11,5
ONT.	r	80,3	5,2	1,7	12,9	100,0	14,6	6,1	11,6
ONT.	u	78,8	5,2	1,8	14,2	100,0	16,0	6,2	11,1
MAN.	r	71,2	6,6	2,8	19,5	100,0	22,2	8,5	12,4
MAN.	u	69,4	9,5	2,1	19,0	100,0	21,1	12,1	10,0
SASK.	r	71,4	6,6	2,5	19,5	100,0	22,0	8,4	11,5
SASK.	u	66,6	7,5	2,7	23,2	100,0	25,9	10,1	10,2
ALB.	r	67,6	7,9	2,4	22,1	100,0	24,5	10,5	9,8
ALB.	u	72,0	7,3	2,5	18,3	100,0	20,8	9,2	12,0
C.-B.	r	71,6	6,7	2,4	19,3	100,0	21,7	8,5	11,0
C.-B.	u	78,8	6,0	1,9	13,3	100,0	15,2	7,0	12,4
YN	r	-	-	-	-	-	-	-	-
YN	u	63,6	9,3	2,9	24,3	100,0	27,2	12,7	10,5
T.N.-O.	r	69,7	6,4	2,0	21,9	100,0	23,9	8,4	8,4
T.N.-O.	u	-	-	-	-	-	-	-	-

Restée et restée : personne présente dans la même région économique en 1987, 1992 et 1997.
Restée et partie : personne présente dans la même région économique en 1987 et en 1992, mais pas en 1997.
Partie et revenue : la région économique de 1992 diffère de celle de 1987, mais la région économique de 1997 est la même que celle de 1987.
Partie sans revenir : les régions économiques de 1992 et de 1997 diffèrent de celle de 1987.
Source : dossiers d'impôt T1

Bibliographie

Côté, S. (1997) « Migrer : un choix ou une nécessité. Une enquête à l'échelle d'une région » dans M. Gauthier, éditeur, *Pourquoi partir ? La migration des jeunes d'hier et d'aujourd'hui*, Sainte- Foy, PUL-IQRC, 315 pages.

Courchene, T. (1974) *Migration, Income and Employment*, Toronto, C.D. Howe Institute.

Finnie, R. (1998a) « Interprovincial Mobility in Canada : A Longitudinal Analysis », document de travail W-98-5E.a, Direction générale de la recherche appliquée, Développement des ressources humaines Canada.

Finnie, R. (1998b) « La mobilité interprovinciale au Canada : qui déménage? Une analyse fondée sur des modèles logits avec des données longitudinales », document de travail W-98-5F.b, Direction générale de la recherche appliquée, Développement des ressources humaines Canada.

Gauthier, M. (1997) éditeur, *Pourquoi partir ? La migration des jeunes d'hier et d'aujourd'hui*, Sainte-Foy, PUL-IQRC, 315 pages.

Grant, K.E. et J. Vanderkamp (1976) *Les causes et les effets économiques des migrations au Canada, 1965-1971*, Conseil économique du Canada (Ottawa : Imprimeur de la Reine).

Mendelson, R. et R.D. Bollman (1998) « Croissance démographique observée dans les régions rurales et les petites villes dans les années 90 », document de travail n° 36, Division de l'agriculture, Statistique Canada.

Roy, J. (1997) « La quête d'un espace sociétal » dans M. Gauthier, éditeur, *Pourquoi partir ? La migration des jeunes d'hier et d'aujourd'hui*, Sainte- Foy, PUL-IQRC, 315 pages.

DIRECTION DES ÉTUDES ANALYTIQUES
DOCUMENTS DE RECHERCHE

N° 1 *Réaction comportementale dans le contexte d'une simulation micro-analytique socio-économique* ***par Lars Osberg (Avril 1986)***

N° 2 *Chômage et formation* ***par Garnett Picot (1987)***

N° 3 *Des pensions aux personnes au foyer et leur répartition sur la durée du cycle de vie* ***par Michael C. Wolfson (Août 1987)***

N° 4 *La modélisation des profils d'emploi des Canadiens au cours de leur existence* ***par Garnett Picot (Hiver 1986)***

N° 5 *Perte d'un emploi et adaptation au marché du travail dans l'économie canadienne* ***par Garnett Picot et Ted Wannell (1987)***

N° 6 *Système de statistiques relatives à la santé : Proposition d'un nouveau cadre théorique visant l'intégration de données relatives à la santé* ***par Michael C. Wolfson (Mars 1990)***

N° 7 *Projet-pilote de raccordement micro-macro pour le secteur des ménages au Canada* ***par Hans J. Adler et Michael Wolfson (Août 1987)***

N° 8 *Notes sur les groupements de sociétés et l'impôt sur le revenu au Canada* ***par Michael C. Wolfson (Octobre 1987)***

N° 9 *L'expansion de la classe moyenne : Données canadiennes sur le débat sur la déqualification* ***par John Myles (Automne 1987)***

N° 10 *La montée des conglomérats* ***par Jorge Niosi (1987)***

N° 11 *Analyse énergétique du commerce extérieur canadien : 1971 et 1976* ***par K.E. Hamilton (1988)***

N° 12 *Taux nets et bruts de concentration des terres* ***par Ray D. Bollman et Philip Ehrensaft (1988)***

N° 13 *Tables de mortalité en l'absence d'une cause pour le Canada (1921 à 1981) : Une méthode d'analyse de la transition épidémiologique* ***par Dhruva Nagnur et Michael Nagrodski (Novembre 1987)***

N° 14 *Distribution de la fréquence d'occurrence des sous-séquences de nucléotides, d'après leur capacité de chevauchement* ***par Jane F. Gentleman et Ronald C. Mullin (1988)***

N° 15 *L'immigration et le caractère ethnolinguistique du Canada et du Québec* ***par Réjean Lachapelle (1988)***

N° 16 *Intégration de la ferme au marché extérieur et travail hors ferme des membres des ménages agricoles* ***par Ray D. Bollman et Pamela Smith (1988)***

N° 17 *Les salaires et les emplois au cours des années 1980 : Évolution des salaires des jeunes et déclin de la classe moyenne* ***par J. Myles, G. Picot et T. Wannell (Juillet 1988)***

N° 18 *Profil des exploitants agricoles dotés d'un ordinateur* ***par Ray D. Bollman (Septembre 1988)***

N° 19 *Répartitions des risques de mortalité : Une analyse de tables de mortalité* ***par Geoff Rowe (Juillet 1988)***

N° 20 *La classification par industrie dans le recensement canadien des manufactures : Vérification automatisée à l'aide des données sur les produits* **par John S. Crysdale (Janvier 1989)**

N° 21 *Consommation, revenus et retraite* **par A.L. Robb et J.B. Burbridge (1989)**

N° 22 *Le renouvellement des emplois dans le secteur manufacturier au Canada* **par John R. Baldwin et Paul K. Gorecki (Été 1989)**

N° 23 *La dynamique des marchés concurrentiels* **par John R. Baldwin et Paul K. Gorecki (1990)**

A. *Entrée et sortie d'entreprises dans le secteur manufacturier au Canada*
B. *Mobilité à l'intérieur des branches d'activité dans le secteur manufacturier au Canada*
C. *Mesure de l'entrée et de la sortie dans le secteur manufacturier au Canada : Méthodologie*
D. *Effet de la libre concurrence sur la productivité : Rôle de la rotation des entreprises et des usines*
E. *Les fusions et le processus concurrentiel*
F. *n/a*
G. *Les statistiques de concentration comme prédicteurs du degré de concurrence*
H. *Le rapport entre la mobilité et la concentration dans le secteur manufacturier au Canada*

N° 24 *Améliorations apportées au SAS de l'ordinateur central en vue de faciliter l'analyse exploratoire des données* **par Richard Johnson, Jane F. Gentleman et Monica Tomiak (1989)**

N° 25 *Aspects de l'évolution du marché du travail au Canada : Mutations intersectorielles et roulement de la main-d'oeuvre* **par John R. Baldwin et Paul K. Gorecki (1989)**

N° 26 *L'écart persistant : Étude de la différence dans les gains des hommes et des femmes qui ont récemment reçu un diplôme d'études postsecondaires* **par Ted Wannell (1989)**

N° 27 *Estimation des pertes de sol sur les terres agricoles à partir des données du recensement de l'agriculture sur les superficies cultivées* **par Douglas F. Trant (1989)**

N° 28 *Les bons et les mauvais emplois et le déclin de la classe moyenne : 1967-1986* **par Garnett Picot, John Myles et Ted Wannell (1990)**

N° 29 *Données longitudinales sur la carrière relatives à certaines cohortes de fonctionnaires, 1978-1987* **par Garnett Picot et Ted Wannell (1990)**

N° 30 *L'incidence des revenus sur la mortalité sur une période de vingt-cinq ans* **par Michael Wolfson, Geoff Rowe, Jane F. Gentleman et Monica Tomiak (1990)**

N° 31 *Réaction des entreprises à l'incertitude des prix : La stabilisation tripartite et l'industrie des bovins dans l'ouest du Canada* **par Theodore M. Horbulyk (1990)**

N° 32 *Méthodes de lissage pour microdonnées longitudinales simulées* **par Jane F. Gentleman, Dale Robertson et Monica Tomiak (1990)**

N° 33 *Tendances des investissements directs canadiens à l'étranger* **par Paul K. Gorecki (1990)**

N° 34 *POHEM - une approche inédite pour l'estimation de l'espérance de vie corrigée en fonction de l'état de santé* **par Michael C. Wolfson (1991)**

N° 35 *Emploi et taille des entreprises au Canada : Les petites entreprises offrent-elles des salaires inférieurs?* **par René Morissette (1991)**

N° 36 *Distinguer les caractéristiques des acquisitions étrangères en haute technologie dans le secteur manufacturier canadien* **par John R. Baldwin et Paul K. Gorecki (1991)**

N° 37 *Efficience des branches d'activité et roulement des établissements dans le secteur canadien de la fabrication* ***par John R. Baldwin (1991)***

N° 38 *Le vieillissement de la génération du baby boom : Effets sur le secteur public du Canada* ***par Brian B. Murphy et Michael C. Wolfson (1991)***

N° 39 *Tendances dans la répartition de l'emploi selon la taille des employeurs : Données canadiennes récentes* ***par Ted Wannell (1991)***

N° 40 *Les petites collectivités du Canada atlantique : Structure industrielle et caractéristiques du marché du travail au début des années 80* ***par Garnett Picot et John Heath (1991)***

N° 41 *La répartition des impôts et des transferts fédéraux et provinciaux dans le Canada rural* ***par Brian B. Murphy (1991)***

N° 42 *Les multinationales étrangères et les fusions au Canada* ***par John Baldwin et Richard Caves (1992)***

N° 43 *Recours répétés à l'assurance-chômage* ***par Miles Corak (1992)***

N° 44 *POHEM -- Un cadre permettant d'expliquer et de modéliser la santé de populations humaines* ***par Michael C. Wolfson (1992)***

N° 45 *Analyse de modèle de l'espérance de vie en santé de la population : Une approche fondée sur la microsimulation* ***par Michael C. Wolfson et Kenneth G. Manton (1992)***

N° 46 *Revenus de carrière et décès : Une analyse longitudinale de la population âgée masculine du Canada* ***par Michael C. Wolfson, Geoff Rowe, Jane Gentleman et Monica Tomiak (1992)***

N° 47 *Tendances longitudinales dans la durée des recours à l'assurance-chômage au Canada* ***par Miles Corak (1992)***

N° 48 *La dynamique du mouvement des entreprises et le processus concurrentiel* ***par John Baldwin (1992)***

N° 49 *Élaboration de données-panel longitudinales à partir de registres des entreprises : Observations du Canada* ***par John Baldwin, Richard Dupuy et William Penner (1992)***

N° 50 *Le calcul de l'espérance de vie ajustée sur la santé pour une province canadienne à l'aide d'une fonction d'utilité multiattribut : Un premier essai* ***par J.-M. Berthelot, R. Roberge et M. C. Wolfson (1992)***

N° 51 *Mesure de la robustesse des barrières à l'entrée* ***par J. R. Baldwin et M. Rafiquzzaman (1993)***

N° 52 *Les multinationales au Canada : Caractéristiques et facteurs déterminants* ***par Paul K. Gorecki (1992)***

N° 53 *La persistance du chômage : Dans quelle mesure l'attribuer aux prestations d'assurance-chômage de prolongation fondée sur le taux de chômage régional* ***par Miles Corak et Stephen Jones (1993)***

N° 54 *Variations cycliques de la durée des périodes de chômage* ***par Miles Corak (1992)***

N° 55 *Licenciements et travailleurs déplacés : Variations cycliques, secteurs les plus touchés et expériences après le licenciement* ***par Garnett Picot et Wendy Pyper (1993)***

N° 56 *La durée du chômage en période d'expansion et de récession* ***par Miles Corak (1993)***

N° 57 *Obtenir un emploi en 1989-1990 au Canada* ***par René Morissette (1993)***

N° 58 *L'appariement de données échantillonnales et administratives en vue d'étudier les déterminants de la santé* **par P. David, J.-M. Berthelot et C. Mustard (1993)**

N° 59 *Maintenir la comparabilité dans le temps des classifications par industrie* **par John S. Crysdale (1993)**

N° 60 *L'inégalité des gains au Canada : Le point sur la situation* **par R. Morissette, J. Myles et G. Picot (Juin 1994)**

N° 61 *Changement structurel dans le secteur canadien de la fabrication (1970-1990)* **par J. Baldwin et M. Rafiquzzaman (Juillet 1994)**

N° 62 *Effets dissuasifs de l'assurance-chômage sur le marché du travail canadien : Un survol* **par M. Corak (Janvier 1994)**

N° 63 *Expériences récentes des jeunes sur le marché du travail au Canada* **par Gordon Betcherman et René Morissette (Juillet 1994)**

N° 64 *Comparaison de la création et de la disparition d'emplois au Canada et aux États-Unis* **par John Baldwin, Timothy Dunne et John Haltiwanger (Juillet 1994)**

N° 65 *Heures de travail hebdomadaire au Canada : Le point sur la situation* **par René Morissette et Deborah Sunter (Juin 1994)**

N° 66 *Mesures d'inégalité divergentes -- Théorie, résultats empiriques et recommandations* **par Michael C. Wolfson (Mai 1995)**

N° 67 *XEcon: Un modèle évolutif expérimental de croissance économique* **par Michael C. Wolfson (Juin 1995)**

N° 68 *L'écart entre les gains des hommes et ceux des femmes ayant récemment obtenu un diplôme d'études postsecondaires, 984-92* **par Ted Wannell et Nathalie Caron (Novembre 1994)**

N° 69 *Regard sur les groupes d'équité en matière d'emploi chez ceux ayant récemment obtenu un diplôme d'études postsecondaires : minorités visibles, peuples autochtones et personnes limitées dans leurs activités quotidiennes* **par Ted Wannell et Nathalie Caron (Novembre 1994)**

N° 70 *Les créations d'emplois par les petits producteurs du secteur manufacturier canadien* **par John Baldwin et Garnett Picot (Novembre 1994)**

N° 71 *La part des nouveaux emplois créés au Canada par les petites entreprises est-elle disproportionnée? Réévaluation des faits* **par G. Picot, J. Baldwin et R. Dupuy (Novembre 1994)**

N° 72 *Adaptation par sélection et adaptation évolutive : Apprentissage et performance après l'entrée* **par J. Baldwin et M. Rafiquzzaman (Mai 1995)**

N° 73 *Stratégie des entreprises innovatrices et non innovatrices au Canada* **par J. Baldwin et J. Johnson (Février 1995)**

N° 74 *Développement du capital humain et innovation : La formation dans les petites et moyennes entreprises* **par J. Baldwin et J. Johnson (Mars 1995)**

N° 75 *Utilisation des technologies et transformation industrielle : Perspectives empiriques* **par John Baldwin, Brent Diverty et David Sabourin (Août 1995)**

N° 76 *L'innovation : La clé de la réussite des petites entreprises* **par John R. Baldwin (Février 1995)**

N° 77 *Le chaînon manquant -- Données sur l'élément demande des marchés du travail* **par Lars Osberg (Avril 1995)**

N° 78 *Restructuration du secteur manufacturier canadien 1970 à 1990 : Renouvellement de l'emploi selon le secteur industriel et la région* **par J. Baldwin et M. Rafiquzzaman (Juillet 1995)**

N° 79 *Capital humain et emploi du temps* **par Frank Jones (Juin 1995)**

N° 80 *Pourquoi l'inégalité des gains hebdomadaires a-t-elle augmenté au Canada?* **par René Morissette (Juillet 1995)**

N° 81 *Statistiques socio-économiques et politique publique : Nouveau rôle pour les modèles de Microsimulation* **par Michael C. Wolfson (Juillet 1995)**

N° 82 *Transferts sociaux, variations dans la structure familiale et faible revenu chez les enfants* **par Garnett Picot et John Myles (Septembre 1995)**

N° 83 *Mesures alternatives de la durée moyenne du chômage* **par Miles Corak et Andrew Heisz (Octobre 1995)**

N° 84 *Guide de l'utilisateur la durée du chômage* **par Miles Corak et Andrew Heisz (Décembre 1995)**

N° 85 *Utilisation des technologies de pointe dans les établissements de fabrication* **par John R. Baldwin et Brent Diverty (Novembre 1995)**

N° 86 *L'utilisation de la technologie, la formation et les connaissances spécifiques dans les établissements de fabrication* **par John R. Baldwin, Tara Gray et Joanne Johnson (Décembre 1995)**

N° 87 *Croissance de la productivité, transfert de parts de marché et restructuration dans le secteur canadien de la fabrication* **par John R. Baldwin (Novembre 1995)**

N° 88 *Les petits producteurs ont-ils été le moteur de la croissance du secteur manufacturier canadien au cours des années 1980?* **par John R. Baldwin (Octobre 1996)**

N° 89 *Mobilité intergénérationnelle du revenu des hommes au Canada* **par Miles Corak et Andrew Heisz (Janvier 1996)**

N° 90 *L'évolution des cotisations sociales au Canada: 1961 – 1993* **par Zhengxi Lin, Garnett Picot et Charles Beach (Février 1996)**

N° 91 *Le projet d'appariement du Recensement et des fichiers de soins de santé du Manitoba : Composante des ménages privés* **par Christian Houle, Jean-Marie Berthelot, Pierre David, Cam Mustard, L. Roos et M.C. Wolfson (Mars 1996)**

N° 92 *Avantages salariaux d'origine technologique dans les établissements canadiens de fabrication pendant les années 1980* **par John R. Baldwin, Tara Gray et Joanne Johnson (Janvier 1997)**

N° 93 *Création d'emplois selon la taille des entreprises : Concentration et persistance des gains et pertes d'emplois dans les entreprises canadiennes* **par Garnett Picot et Richard Dupuy (Avril 1996)**

N° 94 *Aspects longitudinaux de l'inégalité des revenus au Canada* **par René Morissette et Charles Bérubé (Juillet 1996)**

N° 95 *Évolution de la durée et de la stabilité de l'emploi au Canada* **par Andrew Heisz (Novembre 1996)**

N° 96 *Les Canadiens sont-ils plus susceptibles de perdre leur emploi au cours des années 1990?* **par Garnett Picot, Zhengxi Lin (Août 1997)**

N° 97 *L'effectif et l'afflux de chômeurs* **par Michael Baker, Miles Corak et Andrew Heisz (Septembre 1996)**

N° 98 *L'incidence de la technologie et du commerce sur les écarts salariaux entre les travailleurs de la production et la main-d'oeuvre indirecte dans le secteur manufacturier canadien* **par John R. Baldwin et Mohammed Rafiquzzaman (Mai 1998)**

N° 99 *Utilisation de POHEM pour l'estimation des coûts médicaux directs associés à la pratique actuelle du traitement du cancer du poumon ainsi que pour l'évaluation économique de nouveaux traitements* **par C. Houle, B.W. Will, J.-M. Berthelot et W.K. Evans (Mai 1997)**

N° 100 *Une enquête expérimentale canadienne visant à établir le lien entre les pratiques au lieu de travail et la condition des employés : Raisons de sa nécessité et description de son fonctionnement* **par Garnett Picot, Ted Wannell (Mai 1997)**

N° 101 *L'activité innovatrice dans les établissements canadiens de transformation des aliments : L'importance des pratiques d'ingénierie,* **par John Baldwin et David Sabourin (Novembre 1999)**

N° 102 *Différences dans les stratégies et le rendement de divers types d'innovateurs* **par John R. Baldwin et Joanne Johnson (Décembre 1997)**

N° 103 *Les mises à pied permanentes au Canada : Vue d'ensemble et analyse longitudinale* **par Garnett Picot, Zhengxi Lin et Wendy Pyper (Septembre 1997)**

N° 104 *Travailler plus? Travailler moins? Que préfèrent les travailleurs canadiens?* **par Marie Drolet et René Morissette (Mai 1997)**

N° 105 *Croissance de l'utilisation des technologies de pointe dans le secteur canadien de la fabrication durant les années 90* **par John Baldwin, Ed Rama et David Sabourin (Le 14 décembre 1999)**

N° 106 *Mouvements de la main-d'œuvre et adaptation au marché du travail en Ontario de 1978 à 1993* **par Zhengxi Lin et Wendy Pyper (Octobre 1997)**

N° 107 *Importance de la recherche et du développement sur l'aptitude à innover des petites et des grandes entreprises manufacturières canadiennes* **par John R. Baldwin (Septembre 1997)**

N° 108 *Concurrence internationale et performance industrielle : allocation optimale, production optimale et turbulence* **par John R. Baldwin et Richard E. Caves (Octobre 1997)**

N° 109 *Les dimensions de l'inégalité salariale chez les Autochtones* **par Rachel Bernier (Décembre 1997)**

N° 110 *Existe-t-il des liens entre la performance économique, les paiements de transfert, l'inégalité et le faible revenu?* **par Myles Zyblock et Zhengxi Lin (Décembre 1997)**

N° 111 *L'effet de levier financier des entreprises : Une comparaison entre le Canada et les É.-U., 1961-1996* **par Myles Zyblock (Décembre 1997)**

N° 112 *Explication du relèvement de la prime liée à l'âge* **par Constantine Kapsalis (Juillet, 1998)**

N° 113 *Mobilité intergénérationnelle des gains et du revenu des hommes au Canada : Étude basée sur les données longitudinales de l'impôt sur le revenu* **par Miles Corak et Andrew Heisz (Septembre, 1998)**

N° 114 *Canadiens nés à l'étranger et Canadiens de naissance : une comparaison de la mobilité interprovinciale de leur main- d'œuvre* **par Zhengxi Lin (Septembre 1998)**

N° 115 *Modes de vie et surpeuplement des logements : la situation des immigrants âgés au Canada, 1991* **par K.G. Basavarajappa (Septembre 1998)**

N° 116 Le point sur l'inégalité des gains et sur la rémunération des jeunes durant les années 90?, ***par Garnett Picot (Juillet 1998)***

N° 117 Les facteurs déterminants des retards en matière d'adoption des technologies de fabrication de pointe ***par John R. Baldwin et Mohammed Rafiquzzaman (Août 1998)***

N° 118 La productivité du travail dans les établissements de fabrication au Canada sous contrôle canadien et étranger ***par John R. Baldwin et Naginder Dhaliwal (Mars 2000)***

N° 119 L'adoption de la technologie au Canada et aux États-Unis ***par John R. Baldwin et David Sabourin (Août 1998)***

N° 120 Existe-t-il des secteurs d'activité de haute technologie ou seulement des entreprises de haute technologie?Étude basée sur les nouvelles entreprises axées sur la technologie ***par John R. Baldwin et Guy Gellatly (Décembre 1998)***

N° 121 Un portrait des entrées et des sorties ***par John Baldwin (Juin 1999)***

N° 122 Les déterminants des activités d'innovation dans les entreprises de fabrication canadiennes : le rôle des droits de propriété intellectuelle ***par John R. Baldwin, David Sabourin et Petr Hanel (Mars 2000)***

N° 123 À venir ***(John Baldwin)***

N° 124 Une nouvelle perspective des tendances de l'inégalité des revenus au Canada et aux États-Unis ***par Michael C. Wolfson et Brian Murphy (Août 1998 et Octobre 1999)***

N° 125 L'assurance-emploi au Canada : Tendances récentes et réorientations ***par Zhengxi Lin (Septembre 1998)***

N° 126 Les ordinateurs, les télécopieurs et les salaires au Canada : Qu'est-ce qui compte vraiment? ***par René Morissette et Marie Drolet (Octobre 1998)***

N° 127 Comprendre le processus d'innovation : l'innovation dans les industries de services dynamiques ***par Guy Gellatly et Valerie Peters (Décembre 1999)***

N° 128 Données canadiennes récentes sur la qualité des emplois selon la taille des entreprises ***par Marie Drolet et René Morissette (Novembre 1998)***

N° 129 Distribution, inégalité et concentration des revenus chez les immigrants âgés au Canada, 1990 ***par K.G. Basavarajappa (Avril 1999)***

N° 130 Dynamique et inégalité des revenus chez les hommes au Canada, 1976-1992 : Analyse fondée sur des dossiers fiscaux longitudinaux ***par Michael Baker et Gary Solon (Février 1999)***

N° 131 L'incidence de la scolarité et l'écart salarial grandissant entre les jeunes travailleurs et les travailleurs âgés ***par C. Kapsalis, R. Morissette et G. Picot (Mars 1999)***

N° 132 Qu'est-ce qui explique les mouvements des enfants vers la situation de faible revenu et hors de celle-ci, les changements de situation sur le marché du travail ou le mariage et le divorce? ***par G. Picot, M. Zyblock et W. Pyper (Mars 1999)***

N° 133 L'accroissement de l'emploi autonome en période de chômage élevé : Analyse empirique des faits récents survenus au Canada ***par Zhengxi Lin, Janice Yates et Garnett Picot (Mars 1999)***

N° 134 Dynamique de la création et de la disparition d'emplois autonomes au Canada ***par Zhengxi Lin, Garnett Picot et Janice Yates (Mars 1999)***

N° 135 Décès et divorce : les conséquences à long terme de la perte parentale chez les adolescents **par Miles Corak (Juin 9 1999)**

N° 136 À venir

N° 137 Innovation, formation et réussite **par John Baldwin (Octobre 1999)**

N° 138 L'évolution de la protection offerte par les pensions aux travailleurs jeunes et plus âgés au Canada **par René Morissette et Marie Drolet (Décembre 1999)**

N° 139 La concurrence des importations et la puissance sur le marché : le cas du Canada **par Aileen J. Thompson (avril 2000)**

N° 140 Taux de féminité des professions et salaires : pourquoi le Canada diffère-t-il des États-Unis? **par Michael Baker et Nicole Fortin (Juillet, 2000)**

N° 141 À venir

No 142 Qui sont les migrants? Analyse de la migration interprovinciale au Canada fondée sur un modèle logit par panel, **par Ross Finnie (Août 2000)**

N° 143 Différences de profils entre innovateurs et non-innovateurs : Les petits établissements du secteur des services aux entreprises **par Guy Gellatly (Décembre 1999)**

N° 144 Transferts sociaux, gains et intensité des faibles revenus dans les familles canadiennes avec des enfants, 1981 à 1996: Mise en évidence des progrès récents de la mesure des faibles revenus **par John Myles et Garnett Picot (Mars 2000)**

N° 145 À venir

N° 146 Dans quelle mesure les Canadiens sont-ils exposés au faible revenu ? **par René Morissette et Marie Drolet (Mars 2000)**

N° 147 La maturation du système de revenu de retraite du Canada : Niveaux de revenu, inégalité des revenus et faibles revenus chez les gens âgés **par John Myles (Le 6 mars 2000)**

N° 148 Le marché du travail des années 1990 **par Garnett Picot and Andrew Heisz (Avril 2000)**

N° 149 À venir

N° 150 Analyse empirique des tendances sur le plan de la diversification des sociétés au Canada **par John R. Baldwin, Desmond Beckstead, Guy Gellatly et Alice Peters (Juin 2000)**

N° 151 Les multinationales et le processus d'innovation au Canada **par John R. Baldwin et Petr Hanel (Juin 2000)**

N° 152 Les jeunes ruraux : Rester, quitter, revenir **par Richard Dupuy, Francine Mayer et René Morissette (Le 5 septembre, 2000)**